



ΕΠΙΣΗΜΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ

ΤΗΣ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΚΥΡΙΟ ΜΕΡΟΣ

ΤΜΗΜΑ Β

Αριθμός 4894	Παρασκευή, 18 Σεπτεμβρίου 2015	6685
--------------	--------------------------------	------

Αριθμός 5112

ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΥΠΡΟΥ

Αιτήσεις της εταιρείας Wargaming Public Company Ltd για Κατασκευή και Λειτουργία Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρισμού, ηλεκτρικής ισχύος 1,61 MW_e για Αυτοπαραγωγή και εφεδρικούς σκοπούς στα ιδιόκτητα κεντρικά γραφεία της εταιρείας στην οδό Δημοσθένη Σεβέρη 33, Άγιοι Ομολογητές, Λευκωσία

Τα Μέλη της ΡΑΕΚ, αφού μελέτησαν και εξέτασαν ενδελεχώς τις αιτήσεις της εταιρείας Wargaming Public Company Ltd και όλα τα σχετικά έγγραφα και στοιχεία που τις συνοδεύουν, αποφάσισαν να χορηγήσουν στην εταιρεία Wargaming Public Company Ltd τις παρακάτω Άδειες:

- Άδεια Κατασκευής Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρισμού, Αυτοπαραγωγή για Εφεδρικούς σκοπούς, συνολικής εγκατεστημένης ηλεκτρικής Ισχύος 1,61 MW_e, στα ιδιόκτητα κεντρικά γραφεία της εταιρείας στην οδό Δημοσθένη Σεβέρη 33, Άγιοι Ομολογητές, Λευκωσία.
- Άδεια Λειτουργίας Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρισμού Αυτοπαραγωγή για Εφεδρικούς σκοπούς, συνολικής εγκατεστημένης ηλεκτρικής Ισχύος 1,61 MW_e, στα ιδιόκτητα κεντρικά γραφεία της εταιρείας στην οδό Δημοσθένη Σεβέρη 33, Άγιοι Ομολογητές, Λευκωσία.

Οι πιο πάνω άδειες θα εκδοθούν στο όνομα του αιτητή που είναι η εταιρεία Wargaming Public Company Ltd, εντός 45 ημερών από τη λήψη αυτής της απόφασης και θα περιλαμβάνουν όλους τους όρους και προϋποθέσεις που πρέπει να τις συνοδεύουν.

Η απόφαση αυτή θα τεθεί σε ισχύ από την ημέρα δημοσίευσής της στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και θα γνωστοποιηθεί στην εταιρεία Wargaming Public Company Ltd όπως προβλέπεται από τους περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Έκδοση Αδειών) Κανονισμούς, Κανονισμός 9(1).

Αριθμός 5113

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΛΙΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ
ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΚΤΗΣΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΑΛΙΕΙΑΣ 2016**

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (ΤΑΘΕ) του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ανακοινώνει ότι δέχεται αιτήσεις για απόκτηση επαγγελματικών αδειών αλιείας, παράκτιας αλιείας μικρών σκαφών (Κατηγορίας Α&Β), τράτας βυθού, μεσογειακής αλιείας και αλιείας με τη μέθοδο γρι-γρι για το έτος 2016.

Οι άδειες αλιείας ρυθμίζονται από τον περί Αλιείας Νόμο και Κανονισμούς καθώς και το Νόμο περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Αποφάσεων και Κοινοτικών Κανονισμών που αφορούν θέματα αλιείας καθώς και τους ακόλουθους Κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

- Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1380/2013 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 11ης Δεκεμβρίου 2013 σχετικά με την Κοινή Αλιευτική Πολιτική, την τροποποίηση των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1954/2003 και (ΕΚ) αριθ. 1224/2009 του Συμβουλίου και την κατάργηση των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 2371/2002 και (ΕΚ) αριθ. 639/2004 του Συμβουλίου και της απόφασης 2004/585/ΕΚ του Συμβουλίου.
- Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1006/2008 του Συμβουλίου, της 29ης Σεπτεμβρίου 2008, σχετικά με τις άδειες αλιείας κοινοτικών αλιευτικών σκαφών εκτός των υδάτων της Κοινότητας και για την πρόσβαση σκαφών τρίτων χωρών στα ύδατα της Κοινότητας, την τροποποίηση των Κανονισμών (ΕΟΚ) αριθ. 2847/93 και (ΕΚ) αριθ. 1627/94 και την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 3317/94.
- Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1224/2009 ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 20ής Νοεμβρίου 2009 περί Θεσπίσεως Κοινοτικού Συστήματος Ελέγχου της τήρησης των κανόνων της κοινής αλιευτικής πολιτικής, τροποποιήσεως των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 847/96, (ΕΚ) αριθ. 2371/2002, (ΕΚ) αριθ. 811/2004, (ΕΚ) αριθ. 768/2005, (ΕΚ) αριθ. 2115/2005, (ΕΚ) αριθ. 2166/2005, (ΕΚ) αριθ. 388/2006, (ΕΚ) αριθ. 509/2007, (ΕΚ) αριθ. 676/2007, (ΕΚ) αριθ. 1098/2007, (ΕΚ) αριθ. 1300/2008, (ΕΚ) αριθ. 1342/2008 και καταργήσεως των Κανονισμών (ΕΟΚ) αριθ. 2847/93, (ΕΚ) αριθ. 1627/94 και (ΕΚ) αριθ. 1966/2006.
- ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) 404/2011 για τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων σχετικά με την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1224/2009.

Σύμφωνα με τον περί Αλιείας Νόμο δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν σκάφη για σκοπούς αλιείας ιχθύων εντός ή εκτός των χωρικών υδάτων (για τα σκάφη που φέρουν την κυπριακή σημαία) εκτός εάν έχει εκδοθεί γι' αυτά άδεια αλιείας. Οποιοσδήποτε χρησιμοποιήσει για αλιεία σκάφος κατά παράβαση του Νόμου είναι ένοχος αδικήματος και σε περίπτωση καταδίκης υπόκειται σε φυλάκιση μέχρι τριών ετών, ή σε χρηματική ποινή μέχρι € 17.080, ή και στις δυο ποινές μαζί.

Το ΤΑΘΕ δέχεται αιτήσεις για απόκτηση των πιο πάνω επαγγελματικών κατηγοριών άδειας. Οι ενδιαφερόμενοι καλούνται να υποβάλουν τις αιτήσεις τους στα κατά τόπους Επαρχιακά Γραφεία του Τμήματος από τις 15 Σεπτεμβρίου 2015 μέχρι και 15 Οκτωβρίου 2015, συμπληρώνοντας το ειδικό έντυπο και προσκομίζοντας φωτοαντίγραφο του δελτίου της πολιτικής τους ταυτότητας καθώς και πιστοποιητικό εγγραφής σκάφους. Για το έτος 2016 το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών προτίθεται να εκδώσει:

- Μέχρι τριακόσιες ενενήντα τρεις (393) άδειες αλιείας παράκτιας αλιείας μικρών σκαφών (Κατηγορίας Α&Β) πλην όσες άδειες θα ακυρωθούν εντός του 2015 στα πλαίσια του σχεδίου εθελοντικής απόσυρσης που χρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας (ΕΤΘΑ) 2014-2020.
- Μέχρι δύο (2) άδειες αλιείας τράτας βυθού εντός των χωρικών υδάτων.
- Μέχρι είκοσι εννέα (29) άδειες πολυδύναμης αλιείας.
- Μέχρι μια (1) άδεια αλιείας γρι-γρι.

Σημειώνεται ότι για όσα σκάφη εγκριθούν για άδεια μεσογειακής αλιείας ή στοχευόμενης αλιείας μεγάλων πελαγικών ειδών θα πρέπει να εξασφαλίσουν και την ειδική άδεια αλιεύσεως συμπληρώνοντας το σχετικό μέρος της αίτησης.

Υπενθυμίζεται ότι όλες οι υφιστάμενες άδειες αλιείας λήγουν την 31^η Δεκεμβρίου 2015.

Σημειώσεις:

- α) Οι αιτήσεις για απόκτηση επαγγελματικής άδειας παράκτιας αλιείας θα συνοδεύονται από την «Αίτηση για Εγγραφή Αλιευτικού Σκάφους στο Μητρώο Αλιευτικών Σκαφών (ΜΑΣ)» εφ' όσον οι ενδιαφερόμενοι αιτούνται είτε για πρώτη φορά, είτε δεν κατείχαν επαγγελματική άδεια αλιείας το έτος 2015.
- β) Αιτήσεις που θα υποβάλλονται εκπρόθεσμα δε θα αξιολογούνται.

Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να προμηθευθούν το ειδικό έντυπο «Αίτηση Εγγραφής Αλιευτικού Σκάφους στο Μητρώο Αλιευτικών Σκαφών (ΜΑΣ)» και τα έντυπα αίτησης επαγγελματικής άδειας που επιθυμούν από τα κατά τόπους Επαρχιακά Γραφεία του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών καθώς και από την ιστοσελίδα του Τμήματος (www.moa.gov.cy/dfmr).

Περισσότερες πληροφορίες σε σχέση με τη διαδικασία χορήγησης των αδειών βρίσκονται αναρτημένες στην ιστοσελίδα του ΤΑΘΕ.

Αριθμός 5114



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΠΡΟΝΟΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ



ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΚΕΝΤΡΟ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΥΠΡΟΥ

α.α.: 7.15.04.13

ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΜΑΣΤΕΡ
ΣΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ

Το Μεσογειακό Ινστιτούτο Διεύθυνσης (ΜΙΔ), που είναι το διεθνές σκέλος του Κέντρου Παραγωγικότητας (ΚΕΠΑ), ανακοινώνει την έναρξη του 20^{ου} Προγράμματος Μάστερ στη Διοίκηση Επιχειρήσεων και Δημόσια Διοίκηση 2016-2017 (μερικής φοίτησης). Το ΜΙΔ είναι δημόσια σχολή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης η οποία υπάγεται στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Στόχος του Μεταπτυχιακού Προγράμματος είναι να προσφέρει στους εργαζομένους στον ιδιωτικό και το δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα την ευκαιρία να ετοιμαστούν για μια διευθυντική σταδιοδρομία, προσφέροντάς τους ένα πλαίσιο εννοιών, αναλυτικών μεθόδων και τεχνικών που θα τους βοηθήσουν να εκτελούν αποτελεσματικά τα διευθυντικά τους καθήκοντα. Το Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα περιλαμβάνει ένα ευρύ φάσμα θεμάτων που είναι σχεδιασμένα να προσφέρουν όλες τις απαραίτητες διευθυντικές γνώσεις και δεξιότητες. Προσφέρει, επίσης, τη δυνατότητα ειδίκευσης είτε στη Διοίκηση Επιχειρήσεων είτε στη Δημόσια Διοίκηση.

Το Πρόγραμμα αποτελείται από 5 ενότητες και αρχίζει το Φεβρουάριο του 2016 και ολοκληρώνεται τον Ιούνιο του 2017. Οι συναντήσεις πραγματοποιούνται στα κτίρια του ΚΕΠΑ στη Λευκωσία, κάθε Τρίτη, Τετάρτη και Πέμπτη από τις 5.00μ.μ. μέχρι τις 9.00μ.μ. Οι συμμετέχοντες θα αναλάβουν επίσης τη συγγραφή Διπλωματικής Εργασίας στον κλάδο ειδίκευσής τους και να την υποβάλουν τον Οκτώβριο του 2017.

Το δικαίωμα συμμετοχής στο Πρόγραμμα είναι €3.426 και καταβάλλεται σε δόσεις ανά ενότητα. Επισημαίνεται ότι υπάρχει δυνατότητα για φοιτητική χορηγία με μέγιστο ποσό €2.565.

Στο Πρόγραμμα μπορούν να συμμετάσχουν πτυχιούχοι οποιουδήποτε κλάδου που απασχολούνται στον ιδιωτικό και στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα. Όσοι επιθυμούν να διεκδικήσουν μια θέση στο Πρόγραμμα πρέπει να συμπληρώσουν την αίτηση συμμετοχής την οποία μπορούν να βρουν στην ιστοσελίδα του ΜΙΔ: www.mim.ac.cy και να την υποβάλουν στο ΜΙΔ το αργότερο μέχρι τη Δευτέρα, 18 Ιανουαρίου 2016.

Για πληροφορίες οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να απευθύνονται στον Προϊστάμενο του ΜΙΔ, κ. Άκη Νικολαΐδη, τηλ. 22806117 και ηλεκτρονική διεύθυνση knicolaides@kepa.mlsi.gov.cy ή στη Γραμματεία του ΜΙΔ, στα τηλ. 22806128 ή 22806131.

Αριθμός 5115

ΕΙΔΟΠΟΙΗΣΗ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ ΡΥΘΜΙΣΕΩΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

Ο ΠΕΡΙ ΡΥΘΜΙΣΕΩΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2004

Ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων γνωστοποιεί ότι προτίθεται να προτείνει στον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων να υποβάλει στο Υπουργικό Συμβούλιο προσχέδιο Νόμου που τροποποιεί το Νόμο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, Ν. 112(Ι)/2004, ως ισχύει.

Η τροποποίηση του Νόμου αποσκοπεί στην εναρμόνιση της Κυπριακής Δημοκρατίας με την Οδηγία 2014/61/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για μέτρα μείωσης του κόστους εγκατάστασης υψίρρυθμων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Το προσχέδιο του Νόμου βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Γραφείου Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (http://www.ocecpr.org.cy/nqcontent.cfm?a_id=4486&tt=ocecpr&lang=gr) και οποιοσδήποτε ενδιαφερόμενος μπορεί να υποβάλει γραπτώς τις θέσεις του μέχρι τις 12 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 12.30 μ.μ. στο Γραφείο του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, Ηλιουπόλεως 12, Λευκωσία, Τ.Τ. 1101 και στην ηλεκτρονική διεύθυνση: info@ocecpr.org.cy

ΓΕΡΗΕΤ,
Λευκωσία,
14 Σεπτεμβρίου 2015.

Αριθμός 5116

Ο ΠΕΡΙ ΡΥΘΜΙΣΕΩΣ ΟΔΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΔΟΜΩΝ ΝΟΜΟΣ
(ΚΕΦ. 96 ΚΑΙ ΝΟΜΟΙ 14 ΤΟΥ 1959, 67 ΤΟΥ 1963, 6 ΚΑΙ 65 ΤΟΥ 1964, 12 ΚΑΙ 38 ΤΟΥ 1969,
13 ΚΑΙ 28 ΤΟΥ 1974, 24 ΤΟΥ 1978, 25 ΤΟΥ 1979, 80 ΤΟΥ 1982, 15 ΤΟΥ 1983, 9, 115 ΚΑΙ 199 ΤΟΥ 1986,
53, 87 ΚΑΙ 316 ΤΟΥ 1987, 108 ΚΑΙ 243 ΤΟΥ 1988, 122 ΤΟΥ 1990, 97(Ι) ΤΟΥ 1992, 45(Ι) ΤΟΥ 1994,
14(Ι) ΚΑΙ 52(Ι) ΤΟΥ 1996 ΚΑΙ 37(Ι) ΤΟΥ 1997)

Μερική ανάκληση γνωστοποίησης δυνάμει του άρθρου 12(2)

Με τη γνωστοποίηση με αρ. 3166 που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 2266, ημερομηνίας 16 Οκτωβρίου 1987 ο Δήμος Λακατάμιας ως αρμόδια Αρχή (που θα αναφέρεται στο εξής ως «Αρμόδια Αρχή»), γνωστοποίησε ότι σύμφωνα με το άρθρο 12 του πιο πάνω Νόμου κατάρτισε και δημοσίευσε σχέδια για τη διαπλάτυνση και ευθυγράμμιση των οδών που αναφέρονται στο δελτίο της πιο πάνω γνωστοποίησης.

Η Αρμόδια Αρχή κατόπιν επανεξέτασης των πιο πάνω ρυθμιστικών σχεδίων, με την παρούσα γνωστοποιεί ότι το μέρος της δεσμευτικής ρυμοτομίας στο τμήμα της οδού Πεύκου, κατά μήκος των τεμαχίων με αρ. 150 (νέος αριθμός 779), 151 και 152 του Φ/Σχ. 30.20.W1, που φαίνεται στο σχέδιο με κίτρινο χρώμα, πρέπει να ανακληθεί.

Γ' αυτό η Αρμόδια Αρχή, ασκώντας τις εξουσίες που της χορηγούνται από το άρθρο 12(2) του ίδιου Νόμου έχει ετοιμάσει σχέδιο στο οποίο φαίνεται η εν λόγω ανάκληση, το οποίο βρίσκεται στο κεντρικό αρχείο του Δήμου για έλεγχο από το κοινό στη διάρκεια των ωρών εργασίας.

Αριθμός 5117

ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΛΗΡΩΜΩΝ
ΕΚΔΟΣΗ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ – ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΙΤΗΤΩΝ

Ο Κυπριακός Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ), σε συνεργασία με τη Διαχειριστική Αρχή του ΕΠΣΑ 2014-2018, ανακοινώνουν την έκδοση του Εγχειριδίου Εφαρμογής – Ενημέρωσης Αιτητών που αφορά προκήρυξη του Μέτρου ΕΠΣΑ 3δ «Ασφάλεια Συγκομιδής για τα οιοποίησιμα αμπέλια 2014-2015».

Δικαιούχος για συμμετοχή στο Μέτρο είναι ο Οργανισμός Γεωργικής Ασφάλισης (ΟΓΑ). Η αίτηση θα πρέπει να υποβληθεί κατά την περίοδο 17 Σεπτεμβρίου 2015- 25 Σεπτεμβρίου 2015 στα Κεντρικά Γραφεία του ΚΟΑΠ, Μιχαήλ Κουτσόφτα 20, 2000 Λευκωσία. Το Εγχειρίδιο Εφαρμογής – Ενημέρωσης Αιτητών και το Έντυπο Αίτησης διατίθενται στα Κεντρικά Γραφεία του ΚΟΑΠ, όπως επίσης και από την ιστοσελίδα του ΚΟΑΠ www.capo.gov.cy.

Αριθμός 5118

Ο ΠΕΡΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ
ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΙΚΩΝ ΤΑΙΝΙΩΝ ΝΟΜΟΣ
(ΝΟΜΟΙ 159 ΤΟΥ 1990 ΚΑΙ 43(Ι) ΤΟΥ 1999)

Κατάλογος δυνάμει του άρθρου 4

Γνωστοποιείται ότι, από την ημέρα δημοσίευσης της Γνωστοποίησης αυτής στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, τα κινηματογραφικά έργα INTO THE WOODS, BIG HERO 6, THE WEDDING RINGER, THE INTERVIEW, FURY, CHARRIE, ANNIE, ΣΤΑ ΚΑΛΑ ΚΑΘΟΥΜΕΝΑ, TURIST, THE DYING OF THE LIGHT, MY OLD LADY, KHUMBA, DUMB AND DUMBER 2, LOVE PUNCH, LE WEEK END, που περιλαμβάνονται στον Κατάλογο που δημοσιεύτηκε ως γνωστοποίηση με αριθμό 4972 στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αριθμό 4813 και ημερομηνία 24 Οκτωβρίου 2014, και φέρουν αύξοντα αριθμό 29, 5, 59, 54, 21, 7, 1, 69, 61, 52, 42, 31, 16, 38, και 35 διαγράφονται από αυτόν.

Έγινε στις 11 Αυγούστου 2015.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΧΑΣΙΚΟΣ,
Υπουργός Εσωτερικών.

(Υ.Ε. 14.6.3/12).

Αριθμός 5119

ΟΙ ΠΕΡΙ ΣΥΝΤΕΧΝΙΩΝ ΝΟΜΟΙ ΤΟΥ 1965 ΜΕΧΡΙ 1996
(Ν. 71/1965, Ν. 22/1970, Ν. 46/1991 ΚΑΙ Ν. 97(Ι)/1996)

Γνωστοποίηση σύμφωνα με το άρθρο 59
Εγγραφή στο Μητρώο

Η πιο κάτω Συντεχνία και το Καταστατικό της έχουν εγγραφεί στο Μητρώο Συντεχνιών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 των πιο πάνω Νόμων, στις 10 Σεπτεμβρίου 2015.

Παγκύπρια Συντεχνία Ναυτίλος
ΠΑ.ΣΥ.ΝΑ

Αρ.Μ. 1003

ΜΑΡΙΝΑ ΙΩΑΝΝΟΥ – ΧΑΣΑΠΗ,
Έφορος Συντεχνιών,
Αν. Διευθύντρια Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων.

Αριθμός 5120

ΜΕΤΕΩΡΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΜΗΝΑ ΙΟΥΛΙΟ 2015

Σταθμός	Υψόμετρο από Μ.Ε.Θ. (m)	Θερμοκρασία Αέρα (°C)				Σχετική Υγρασία		Βροχόπτωση					Παρατηρήσεις
		Μέση Ψηλότερη	Μέση Χαμηλότερη	Πιο Ψηλή	Πιο Χαμηλή	0600 Γκρι-νουλις (%)	1100 Γκρι-νουλις (%)	Ολική Ποσότητα (mm)	Αριθμός Χερών Ημερών	Πιο μεγάλη ποσότητα 24ώρου (mm)	Ημερομηνία	Αριθμός Ημερών Χιονόπτωσης	
Λευκωσία (Αθαλάσσα)	162	36,8	22,4	39,7	18,1	46	27	1,4	1	1,4	31	-	Ο καιρός τον Ιούλιο ήταν σχετικά ξηρός. Ασταθείς καιρικές συνθήκες επικράτησαν στις 12, στις 23, στις 27 και στην περίοδο 29-31 του μήνα, που προκάλεσαν τοπικές βροχές και μεμονωμένες καταιγίδες σε μερικές περιοχές. Η μέση θερμοκρασία ήταν 26,7 β. Κελσίου ή 0,1 β. Κελσίου πιο πάνω από την κανονική και η μέση βροχόπτωση ήταν 1,8 mm ή 69% της κανονικής.
Λεμεσός (Δημ. Κήπος)	8	34,2	22,5	37,5	20,6	73	55	-	-	-	-	-	
Αεροδρόμιο Λάρνακας	1	32,6	21,8	35,8	19,0	64	50	1,2	5	0,4	16	-	
Αεροδρόμιο Πάφου	10	30,2	20,7	31,7	17,4	70	72	0,6	1	0,6	31	-	
Πόλη (ΑΜΣ)*	15	33,1	20,9	36,5	17,5	47	49	-	-	-	-	-	
Δ.Σ. Κόρνου	370	33,9	20,5	36,5	16,5	45	44	7,0	2	3,5	30,31	-	
Δ.Σ. Γεφυριού Παναγιάς	440	34,4	17,1	38,0	13,6	43	38	1,8	1	1,8	30	-	
Σαϊπάς	640	34,0	19,0	37,4	15,0	41	40	1,0	1	1,0	30	-	
Δ.Σ. Σταυρού Ψώκας	780	32,1	19,5	36,5	14,6	49	45	2,7	2	2,4	31	-	
Δ.Σ. Πλατανιών	1120	29,5	17,4	33,0	13,2	36	43	5,8	2	5,4	30	-	
Δ. Κολλέγιο Προδρόμου (ΑΜΣ)*	1380	28,5	17,2	30,8	12,7	30	36	6,2	1	6,2	31	-	
Πλατεία Τροόδους	1725	24,8	15,2	28,2	9,5	39	54	6,3	1	6,3	30	-	

*(ΑΜΣ) : Αυτόματος Μετεωρολογικός Σταθμός

ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΠΟ ΤΟ ΚΑΝΟΝΙΚΟ ΤΟΥ ΜΗΝΑ ΙΟΥΛΙΟΥ 2015

Σταθμός	Βαρομετρική πίεση στην Ε.Θ. (hPa)		Θερμοκρασία Αέρα (°C)				Βροχόπτωση (mm)	
	Πίεση	Διαφορά από την Κανονική	Μέση Ψηλότερη	Μέση Χαμηλότερη	Διαφορά από την Κανονική	Μέση	Ολική για το Μήνα	Διαφορά από την Κανονική
Λευκωσία (Αθαλάσσα)	1006,9	+ 1,2	36,8	22,4	+ 0,6	29,6	1,4	+ 0,4
Αεροδρόμιο Λάρνακας	1007,1	+ 0,8	32,6	21,8	+ 0,2	27,2	1,2	+ 1,2

Περίοδος αναφοράς κανονικής Θερμοκρασίας : 1971 - 2000

Περίοδος αναφοράς κανονικής Βροχόπτωσης : 1961 - 1990

Αριθμός 5121



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Απόφαση ΕΠΑ : 20/2015

Αρ.Φακ.: 11.17.013.33

ΟΙ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΝΟΜΟΙ ΤΟΥ 2008 ΚΑΙ 2014
(ΝΟΜΟΙ ΑΡ. 13(Ι)/2008 ΚΑΙ ΑΡ. 41(Ι)/2014)

Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού:

κα Λουκία Χριστοδούλου	Πρόεδρος
κ. Ανδρέας Καρύδης	Μέλος
κα Ελένη Καραολή	Μέλος
κ. Χάρης Παστελλής	Μέλος
κ. Χρίστος Τσίγκης	Μέλος

Ημερομηνία απόφασης: 23 Ιουνίου 2015

ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ DEMSTAR RENTALS (2005) LTD ENANTION ΤΗΣ
ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ HERMES AIRPORTS LTD
ΑΠΟΦΑΣΗ

Η παρούσα υπόθεση αφορά την καταγγελία που υπέβαλε στις 22/11/2013, στην Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (εφεξής η «Επιτροπή») η εταιρεία DEMSTAR RENTALS (2005) LTD, η οποία εμπορεύεται με την επωνυμία Hertz βάσει σύμβασης δικαιόχρησης (εφεξής η «Hertz/καταγγέλλουσα») εναντίον της εταιρείας HERMES AIRPORTS LTD (εφεξής η «Hermes/καταγγελλόμενη»). Το περιεχόμενο της υπό αναφορά καταγγελίας εστιάζεται στην ισχυριζόμενη καταχρηστική εκμετάλλευση από την Hermes αφενός της δεσπότηζουσας θέσης που κατέχει ως διαχειρίστρια εταιρεία των αεροδρομίων της Λάρνακας και Πάφου, κατά παράβαση των άρθρων 6(1)(α), 6(1)(β) και 6(1)(γ) του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου Αρ. 13(Ι)/2008, ως ίσχυε τότε, (εφεξής ο «Νόμος») και του αντίστοιχου άρθρου 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εφεξής η «ΣΛΕΕ») και αφετέρου της σχέσης οικονομικής εξάρτησης στην οποία βρίσκεται προς αυτήν η Hertz, κατά παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου.

Η Επιτροπή αξιολόγησε τα γεγονότα που συνθέτουν την παρούσα υπόθεση, καθώς αυτά αποτελούν το ουσιαστικό υπόβαθρο της εξέτασης των ζητημάτων που προκύπτουν.

Επίσης, η Επιτροπή επισημαίνει ότι ο Νόμος και σημειώνει τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 53 του Νόμου, το οποίο λαμβάνει υπόψη της στην εν προκειμένω εξέταση της καταγγελίας:

«Μεταβατικές διατάξεις.

53.-(1) Τα Διατάγματα και οι Κανονισμοί που εκδόθηκαν δυνάμει των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 1989 μέχρι (Αρ.2) του 2000, εκτός εάν είναι ασύμβατα με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου, συνεχίζουν να ισχύουν ως να είχαν εκδοθεί δυνάμει του παρόντος Νόμου, μέχρις ότου τροποποιηθούν ή καταργηθούν.

(2) Σε περίπτωση που νόμος άλλος από τον παρόντα ή κανονιστική διοικητική πράξη ή ατομική διοικητική πράξη αναφέρεται στους περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμους του 1989 μέχρι (Αρ.2) του 2000 η εν λόγω αναφορά θεωρείται ως αναφορά στον παρόντα Νόμο, τηρουμένων των αναλογιών.

(3) Η διαδικασία διεκπεραίωσης υποθέσεων, εξέτασης καταγγελιών και διενέργειας αυτεπάγγελτων ερευνών, περιλαμβανομένης της διαδικασίας λήψης προσωρινών μέτρων, οι οποίες κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου, εκκρεμούν ενώπιον της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού που είχε ιδρυθεί δυνάμει του άρθρου 8 των περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 1989 μέχρι (Αρ. 2) του 2000, θεωρείται εκκρεμούσα ενώπιον της Επιτροπής με βάση τις διατάξεις του παρόντος Νόμου.

(4) Στις περιπτώσεις παραβάσεων των διατάξεων του βασικού νόμου και/ή μη συμμόρφωσης με απόφαση της Επιτροπής που συντελέστηκαν πριν από την ημερομηνία θέσης σε ισχύ του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού (Τροποποιητικού) Νόμου 2014, εφαρμόζονται οι διατάξεις του βασικού νόμου, σε σχέση με την επιβολή προστίμου.»

Η παράθεση των σχετικών με την υπόθεση δεδομένων καθίσταται αναγκαία και επιτακτική και προς τούτο παρατίθενται συνοπτικά τα ουσιαστικά γεγονότα που αφορούν την υπό εξέταση καταγγελία:

Η εταιρεία Hertz στις 22/11/2013 υπέβαλε καταγγελία στην Επιτροπή εναντίον της εταιρείας Hermes για πιθανολογούμενες παραβάσεις των άρθρων 6(1)(α), 6(1)(β), 6(1)(γ) του Νόμου και του αντίστοιχου άρθρου 102 της ΣΛΕΕ καθώς και του άρθρου 6(2) του Νόμου.

Η Επιτροπή, εξέτασε την εν λόγω καταγγελία σε συνεδρία της ημερομηνίας 25/11/2013 υπό το φως του σημειώματος της Υπηρεσίας ημερομηνίας 22/11/2013 και ομόφωνα αποφάσισε ότι οι πληροφορίες και τα στοιχεία είναι ικανοποιητικά, γι' αυτό δικαιολογείται η διερεύνηση της καταγγελίας. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή ενεργώντας στη βάση των διατάξεων του άρθρου 35 του Νόμου, ομόφωνα αποφάσισε να δώσει οδηγίες στην Υπηρεσία για διεξαγωγή προκαταρκτικής έρευνας και υποβολής σχετικού σημειώματος.

Η Υπηρεσία, στα πλαίσια των οδηγιών της Επιτροπής και αφού διεξήγαγε τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα της καταγγελίας, υπέβαλε στις 17/7/2014 ενημερωτικό σημείωμα στην Επιτροπή.

Η Επιτροπή κατά τη συνεδρία της με ημερομηνία 22/7/2014, αφού έλαβε υπόψη το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου και το σημείωμα της Υπηρεσίας, διαπίστωσε ομόφωνα ότι εκ πρώτης όψεως στοιχειοθετείται πιθανολογούμενη παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου και των αντίστοιχων διατάξεων του άρθρου 102 της ΣΛΕΕ από μέρους της Hermes και ομόφωνα αποφάσισε να προχωρήσει στον καταρισμό Έκθεσης Αιτιάσεων. Κατά συνέπεια, η Επιτροπή κατάρτισε στη βάση του άρθρου 17(2) του Νόμου σχετική Έκθεση Αιτιάσεων όσον αφορά την εκ πρώτης όψεως παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου και του αντίστοιχου άρθρου 102 της ΣΛΕΕ εναντίον της Hermes, καταλήγοντας στα ακόλουθα εκ πρώτης όψεως συμπεράσματα:

«Υπό το φως των ως άνω, η Επιτροπή καταλήγει εκ πρώτης όψεως ότι, οι αθέμιτοι όροι συναλλαγής που προκύπτουν στην προκείμενη καταγγελία αφορούν καταρχάς, σε σχέση με τις on airport συμβάσεις, το ζήτημα της αύξησης της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης, που είχε ως επακόλουθο την αύξηση του ελάχιστου συνολικού ενοικίου. Αυτό αποτελεί καταχρηστική πρακτική ιδωμένη, τόσο μεμονωμένα όσο και συνδυαστικά με το ζήτημα της μείωσης του αριθμού εταιρειών ενοικίασης αυτοκινήτων, που δύνανται να εγκατασταθούν στους αερολιμένες από επτά σε τέσσερις (4). Κατά την άποψη της Επιτροπής, η εν λόγω μείωση διαφαίνεται, εκ πρώτης όψεως, να ανάγκασε τις εταιρείες να υποβάλουν πιο ψηλή προσφορά, ώστε να διασφαλίσουν ότι θα είναι μία εκ των τεσσάρων (4) επιτυχουσών εταιρειών, χωρίς να προβληθεί από την Hermes οποιαδήποτε αντικειμενική δικαιολόγηση.

Περαιτέρω, η καταχρηστική συμπεριφορά της Hermes εκ πρώτης όψεως επεκτείνεται και σε σχέση με τις off airport συμβάσεις. Σημειώνεται ότι, η Hermes μείωσε τον αριθμό των on airport operators από επτά (7) σε τέσσερις (4), προβλέποντας όμως ταυτόχρονα στις on airport συμβάσεις της το δικαίωμα να συνάπτει και off airport συμβάσεις. Με τη σύναψη των εν λόγω συμβάσεων, η Hermes επέβαλε αθέμιτους όρους στις off airport συμβάσεις (4.01, 2.07, 2.05, 3.03), σε συνδυασμό με το γεγονός της απάλειψης του όρου 2.01 της προηγούμενης off airport σύμβασης από τη νέα σύμβαση χωρίς να έχει προβληθεί οποιαδήποτε αντικειμενική δικαιολόγηση. Η εν λόγω συμπεριφορά της Hermes ως διαχειρίστρια των αερολιμένων αποτελεί κατά την κρίση της Επιτροπής εκ πρώτης όψεως κατάχρηση της δεσποζουσας θέσης κατά παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου και 102 της ΣΛΕΕ.»

Κατά την ίδια συνεδρία, η Επιτροπή κατέληξε ομόφωνα στο προκαταρκτικό συμπέρασμα ότι δεν στοιχειοθετείται κατάχρηση σε σχέση με τις κατ' ισχυρισμό παραβάσεις των άρθρων 6(1)(α) του Νόμου όσον αφορά το ζήτημα της υπερβολικής τιμολόγησης, 6(1)(β) του Νόμου όσον αφορά το ζήτημα της άρνησης προμήθειας, του άρθρου 6(1)(γ) του Νόμου όσον αφορά το ζήτημα της διακριτικής μεταχείρισης και των αντίστοιχων διατάξεων του άρθρου 102 της ΣΛΕΕ καθώς και του άρθρου 6(2) του Νόμου όσον αφορά το ζήτημα της σχέσης οικονομικής εξάρτησης της Hertz από την Hermes.

Η Επιτροπή, εν συνεχεία προέβη στον καταρισμό της Έκθεσης Αιτιάσεων, και προχώρησε στην κοινοποίηση της στα εμπλεκόμενα μέρη της υπόθεσης. Η Έκθεση Αιτιάσεων σε σχέση με την πιθανολογούμενη παράβαση του άρθρου 6(1)(α) και του άρθρου 102 της ΣΛΕΕ επιδόθηκε στην Hermes στις 10/9/2014, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 45 του Νόμου, ενώ την ίδια ημέρα αντίγραφο της αποστάληκε στην Hertz. Με την Έκθεση Αιτιάσεων κλήθηκαν τα εμπλεκόμενα μέρη, σύμφωνα και με το άρθρο 17(6) του Νόμου, να υποβάλουν γραπτώς τις παρατηρήσεις τους επί των ως άνω εκ πρώτης όψεως διαπιστωθεισών παραβάσεων.

Κατά την ίδια ημερομηνία, στις 10/9/2014, η Επιτροπή απέστειλε επιστολή στην Hertz γνωστοποιώντας της τα εκ πρώτης όψεως ευρήματα της, ως προς τις κατ' ισχυρισμό παραβάσεις των άρθρων 6(1)(α) του Νόμου όσον αφορά το ζήτημα της υπερβολικής τιμολόγησης, 6(1)(β) του Νόμου όσον αφορά το ζήτημα της άρνησης προμήθειας, του άρθρου 6(1)(γ) του Νόμου όσον αφορά το ζήτημα της διακριτικής μεταχείρισης και των αντίστοιχων διατάξεων του άρθρου 102 της ΣΛΕΕ καθώς και του άρθρου 6(2) του Νόμου όσον αφορά το ζήτημα της σχέσης οικονομικής εξάρτησης της Hertz από την Hermes, και της έδωσε τη δυνατότητα να υποβάλει εγγράφως τις θέσεις της επί αυτών εντός προθεσμίας είκοσι μίας (21) ημερών από την ημέρα της κοινοποίησης.

Η προθεσμία προς υποβολή των ως άνω παρατηρήσεων, παρατάθηκε μέχρι τις 24/10/2014 και ώρα 12:00μ.μ.

Οι νομικοί εκπρόσωποι της Hertz την 1/10/2014 απέστειλαν τα σχόλια, θέσεις ή/και παρατηρήσεις τους σε σχέση με τις κατ' ισχυρισμό παραβάσεις των άρθρων 6(1)(α), 6(1)(β), 6(1)(γ) και των αντίστοιχων διατάξεων του άρθρου 102 της ΣΛΕΕ καθώς και του άρθρου 6(2) του Νόμου που εκ πρώτης όψεως δεν είχαν στοιχειοθετηθεί.

Ακολούθως, αμφότεροι οι νομικοί εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων μερών απέστειλαν στην Επιτροπή τις θέσεις τους επί της Έκθεσης Αιτιάσεων στις 24/10/2014.

Εν συνεχεία, αμφότερες οι πλευρές ανέπτυξαν τις θέσεις τους ενώπιον της Επιτροπής στα πλαίσια της προφορικής διαδικασίας που πραγματοποιήθηκε στις 3/11/2014. Με την ολοκλήρωση της προφορικής διαδικασίας, η Επιτροπή κάλεσε τους νομικούς εκπροσώπους της καταγγελλόμενης εταιρείας, να καταθέσουν συμπληρωματικά στοιχεία μέχρι τις 10/11/2014. Η Επιτροπή σε συνεδρία της ημερομηνίας 14/11/2014 σημείωσε τα συμπληρωματικά στοιχεία που αποστάληκαν από τους νομικούς εκπροσώπους της καταγγελλόμενης εταιρείας στις 10/11/2014 ενώ παράλληλα σημείωσε ότι η μη εμπιστευτική μορφή αυτών κοινοποιήθηκε στους νομικούς εκπροσώπους της καταγγελλουσας εταιρείας. Η Επιτροπή σε συνεδρία της ημερομηνίας 20/3/2015, ενεργώντας με βάση τις διατάξεις του άρθρου 42(2) του Νόμου, αποφάσισε κατά πλειοψηφία, να ειδοποιήσει την καταγγελλόμενη εταιρεία για την πρόθεσή της να επιβάλει διοικητικό πρόστιμο, ενημερώνοντάς την για τους λόγους για τους οποίους προτίθεται να ενεργήσει τοιούτοτρόπως και παρέχοντάς της το δικαίωμα υποβολής γραπτών παραστάσεων εντός του ύψους του προστίμου, εντός τριάντα ημερών (30) ημερών από την ημερομηνία της κοινοποίησης της απόφασής της.

Στις 5/5/2015, η Επιτροπή απέστειλε την σχετική ειδοποίηση στην καταγγελλόμενη Hermes, παρέχοντας της τριάντα (30) ημέρες για την υποβολή των γραπτών της παραστάσεων σε σχέση με την πρόθεση της να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο.

Στις 3/6/2015, η καταγγελλόμενη Hermes αιτήθηκε παράταση της δοθείσας προθεσμίας για την υποβολή των γραπτών της παραστάσεων σε σχέση με την πρόθεση της να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο μέχρι τις 9/6/2015. Η Επιτροπή σε συνεδρία της ημερομηνίας 3/6/2015, έκανε αποδεκτό το σχετικό αίτημα της καταγγελλόμενης.

Η Επιτροπή εστίασε την προσοχή της στην αξιολόγηση των γεγονότων που συνθέτουν την υπόθεση, αφού τα δεδομένα αυτά αποτελούν αναντίλεκτα το ουσιαστικό υπόβαθρο της εξέτασης του ζητήματος που προκύπτει, καθώς και στις θέσεις και παρατηρήσεις των εμπλεκόμενων μερών, ως αυτές εκφράστηκαν προφορικά και γραπτά αποφάσισε ως ακολούθως:

1. Εμπλεκόμενα Μέρη

Demstar Rentals (2005) Ltd - Hertz

Η Demstar Rentals (2005) Ltd εμπορεύεται με την επωνυμία Hertz βάσει σύμβασης δικαιόχρησης, είναι ιδιωτική εταιρεία περιορισμένης ευθύνης με μετοχές, εγγεγραμμένη στην Κύπρο, ανήκουσα 100% στον όμιλο Autohellas A.T.E.E. που εδρεύει στην Ελλάδα. Η εν λόγω εταιρεία δραστηριοποιείται στην παροχή υπηρεσιών μίσθωσης αυτοκινήτων βραχυπρόθεσμης διάρκειας, με βάση σύμβασης δικαιόχρησης («Franchise agreement») που έχει συνάψει με τη Hertz International.

Hermes Airports Ltd.

Η Hermes είναι ιδιωτική εταιρεία περιορισμένης ευθύνης με αριθμό εγγραφής HE152453, και απαρτίζεται από εννέα μετόχους, κυπριακές και ξένες εταιρείες ήτοι τις: Bouygues Batiment International, Egis Projects, Cyprus Trading Corporation Public Limited, Hellenic Mining, Vancouver Airport Services, Aer Rianta International, Iacovou Brothers Construction, Charilaos Apostolides Public Limited and Aeroport Nice Cote d' Azur Chambre de Commerce et d'Industrie.

Η Hermes δραστηριοποιείται αποκλειστικά στον τομέα ανάπτυξης και διαχείρισης των αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου, στη βάση της 25ετούς σύμβασης παραχώρησης ΚΕΕ - BOT (Κατασκευή-Εκμετάλλευση-Εξώθηση – Build-Operate-Transfer) που υπέγραψε στις 11/5/2006 με την Κυπριακή Δημοκρατία, «Σύμβαση Παραχώρησης για την Ανάπτυξη και Διαχείριση Διεθνών Αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου» (εφεξής η «Σύμβαση Παραχώρησης»).

Με βάση τη Σύμβαση Παραχώρησης η Hermes ανέλαβε τον σχεδιασμό, ανάπτυξη, κατασκευή και διαχείριση των αεροδρομίων Λάρνακας και Πάφου, και κατά την λήξη της περιόδου της Σύμβασης Παραχώρησης θα πρέπει να παραδώσει τα αεροδρόμια στη Δημοκρατία σε πλήρως καλή και λειτουργήσιμη κατάσταση.

Στα πλαίσια της Σύμβασης Παραχώρησης, η Hermes κατέχει το αποκλειστικό δικαίωμα διαχείρισης των ως άνω αεροδρομίων, το οποίο περιλαμβάνει την εκτέλεση και διεκπεραίωση έργων, όπως και τη διεύθυνση, λειτουργία και παροχή υπηρεσιών αεροδρομίου, συμπεριλαμβανομένου του αποκλειστικού δικαιώματος παροχής υπηρεσιών πρόσβασης και εγκατάστασης προς εταιρείες ενοικίασης αυτοκινήτων στους αερολιμένες Λάρνακας και Πάφου.

Η Hermes έχει την ευθύνη, υποχρέωση και δικαίωμα, διεξαγωγής των δραστηριοτήτων (Project Operations) και συναφών εργασιών που είναι αναγκαίες ή πρόσφορες για την εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία των αεροδρομίων, περιλαμβανομένων των «υπηρεσιών αεροδρομίου» που αναφέρονται στο Παράρτημα 3 (Schedule 3) της Σύμβασης Παραχώρησης.

Ενίοτε η Hermes προκηρύσσει διαγωνισμούς αναφορικά με διάφορες δραστηριότητες και την εξασφάλιση υπηρεσιών και προμηθειών σε σχέση με τη λειτουργία των αεροδρομίων. Σημειώνεται ότι η Σύμβαση Παραχώρησης δεν περιέχει ειδικούς όρους για διεξαγωγή διαγωνισμών.

2. Αντικείμενο Καταγγελίας

Αντικείμενο της παρούσας υπόθεσης αποτελεί η καταγγελία που υπέβαλε στην Επιτροπή η καταγγέλλουσα εταιρεία Hertz εναντίον της εταιρείας Hermes επικαλούμενη καταχρηστική εκμετάλλευση εκ μέρους της Hermes αφενός της δεσπόζουσας θέσης που κατέχει ως διαχειρίστρια εταιρεία των αεροδρομίων Λάρνακας και Πάφου, κατά παράβαση του άρθρου 6(1)(α), 6(1)(β), 6(1)(γ) του Νόμου και του αντίστοιχου άρθρου 102 της ΣΛΕΕ και αφετέρου της σχέσης οικονομικής εξάρτησης, επικαλούμενη κατ' ισχυρισμό παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου εκ μέρους της Hermes.

Κατά την καταγγέλλουσα Hertz, η εκμεταλλευτική πολιτική της Hermes ξεκίνησε με την τελευταία προκήρυξη διαγωνισμού το 2011 για την ανανέωση σύμβασης συνεργασίας με τις εταιρείες ενοικίασης αυτοκινήτων. Η Hermes προχώρησε σε μονομερή μείωση του αριθμού των εταιρειών που επιτρέπεται να έχουν εσωτερικό γκισέ(counter) στο χώρο των αφίξεων του αεροδρομίου (on airport εγκατάσταση-δραστηριοποίηση) από επτά σε τέσσερις στο πλαίσιο πλειοδοτικού διαγωνισμού ώστε να εξαναγκάσει αυτή και τις υπόλοιπες εταιρείες που δεν πέτυχαν στον διαγωνισμό να αποδεχτούν εγκατάσταση εκτός αεροδρομίου (off airport εγκατάσταση-δραστηριοποίηση).

Συγκεκριμένα, η καταγγέλλουσα επικαλείται παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου και του αντίστοιχου άρθρου 102 της ΣΛΕΕ, ισχυριζόμενη ότι η Hermes εκμεταλλευόμενη καταχρηστικά τη δεσπόζουσα θέση της και τη θέση εξάρτησης των εταιρειών ενοικίασης αυτοκινήτων στην αγορά, χρεώνει υπερβολικές τιμές.

Επίσης, η καταγγέλλουσα επικαλείται παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου και του αντίστοιχου άρθρου 102 της ΣΛΕΕ, ισχυριζόμενη ότι η Hermes εκμεταλλευόμενη καταχρηστικά τη δεσπόζουσα θέση της, της επέβαλε υπέρμετρα άδικους όρους στις on airport και off airport συμβάσεις.

Περαιτέρω, η καταγγέλλουσα επικαλείται παράλληλη παράβαση των άρθρων 6(1)(β), 6(1)(γ) του Νόμου και των αντίστοιχων διατάξεων του άρθρου 102 της ΣΛΕΕ, ισχυριζόμενη ότι η Hermes εκμεταλλευόμενη καταχρηστικά τη δεσπόζουσα θέση της, αρνήθηκε να παρέχει στην Hertz υπηρεσίες on airport αλλά και off airport με χρήση κινητού γραφείου, στο χώρο αφίξεων.

Τέλος, η καταγγέλλουσα επικαλείται παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου, ισχυριζόμενη ότι η Hermes καταχράται τη σχέση οικονομικής εξάρτησης που έχει με την Hertz καθώς αρνείται αδικαιολόγητα να παρέχει στην Hertz on airport αλλά και off airport άδεια λειτουργίας με την χρήση κινητού γραφείου (περιφερόμενο με τροχούς) στο χώρο αφίξεων και με το να επιβάλει υπερβολικές τιμές και μη δίκαιους όρους στις εν λόγω συμβάσεις.

3. Ένσταση της Hermes επί της ακολουθητέας διαδικασίας

Η Επιτροπή έκρινε σκόπιμο όπως καταρχάς προβεί στη μελέτη και αξιολόγηση της ένστασης της Hermes επί της ακολουθητέας διαδικασίας.

Η εν λόγω ένσταση υποβλήθηκε στις 24/10/2014 στα πλαίσια των θέσεων της Hermes επί της έκθεσης Αιτιάσεων της Επιτροπής και προβλήθηκε κατά τη διάρκεια της προφορικής διαδικασίας ενώπιον της Επιτροπής. Η Hermes υποστηρίζει ότι υπάρχει συμφυής θεμελιώδη αδυναμία στη διαδικασία εφαρμογής του Νόμου, παραβίαση θεμελιωδών δικαιωμάτων της, και ανεπαρκείς συμμόρφωση με τις διεθνείς υποχρεώσεις της Δημοκρατίας. Ειδικότερα, η Hermes θεωρεί ότι η ανυπαρξία δικαιώματος προσφυγής σε δευτεροβάθμιο όργανο ή σε δικαστήριο που παρέχει τη δυνατότητα πλήρους ελέγχου με πλήρη δικαιοδοσία να ανατρέψει τα πραγματικά ευρήματα και την άσκηση διακριτικής εξουσίας και να διαφοροποιεί την απόφαση του, συνεπάγεται πρόδηλη παραβίαση του άρθρου 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των

Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (εφεξής «ΕΣΔΑ»). Προς υποστήριξη της θέσης της η Hermes επικαλείται το σύγγραμμα Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού του Δ. Τζουγανάτου, σελ. 1018, παρ. 153.

Σύμφωνα με την Hermes, η εγγενής αδυναμία του Νόμου επιτείνεται, ακόμη, λόγω της ουσιαστικής συγκέντρωσης, ερευνητικού και ανακριτικού χαρακτήρα και της τελικής κρίσης στο ίδιο σώμα, δηλαδή την Επιτροπή. Σχετικές με τα υπό αναφορά θέματα σύμφωνα πάντα με την Hermes, είναι οι αποφάσεις που αναφέρονται στην υποσημείωση 716 της σελίδας 1019 του ως άνω συγγράμματος του Δ. Τζουγανάτου, ως και οι υποθέσεις ΕΔΔΑ S.S. Stenui vs France, ημερ. 30/5/1991 και Shmantzer vs Austria, ημερ. 23/10/1995.

Αναφορικά με τις θέσεις της Hermes για ισχυριζόμενη διαδικαστική αδυναμία της διαδικασίας που προβλέπει ο Νόμος για τις εξουσίες της Επιτροπής, η Hertz θεωρεί ότι τα θέματα αυτά θα πρέπει να απορριφθούν πλήρως, αφού ο Νόμος τεκμαίρεται συνταγματικός. Προς υποστήριξη της θέσης της, η Hertz επικαλείται την υπόθεση Sigma Radio vs Αρχής Ραδιοηλεκτρονικής¹ και τη Μυροφόρα Παπαγεωργίου vs Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, απόφαση ημερομηνίας 9/6/2009².

Η Επιτροπή κρίνει σκόπιμο, εν πρώτοις, να αναφερθεί στον τρόπο λειτουργίας της, όπως αυτός καθορίζεται από τον Νόμο γιατί έτσι θα καταδειχθεί η σύμφωνη με τις αρχές της φυσικής δικαιοσύνης λειτουργία της, η οποία και ταυτίζεται με τον τρόπο λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής Ανταγωνισμού, το αρμόδιο όργανο για την εφαρμογή των κανόνων του ανταγωνισμού σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Συγκεκριμένα, η Επιτροπή, ύστερα από δέουσα προκαταρκτική έρευνα, που διενεργείται από την Υπηρεσία, όταν διαπιστώσει πιθανολογούμενη παράβαση αποφασίζει να κινήσει διαδικασία εξέτασης της, καταρτίζοντας γραπτή Έκθεση περί των Αιτιάσεων την οποία κοινοποιεί προς τις καταγγελλόμενες εταιρείες δίδοντάς τους χρόνο να υποβάλλουν τις γραπτές τους παρατηρήσεις, χρόνος ο οποίος σε δικαιολογημένες περιπτώσεις παρατείνεται.

Κατά την ενώπιον της Επιτροπής προφορική διαδικασία για εξέταση παραβάσεων καλούνται να παραστούν τόσο η καταγγελλόμενη εταιρεία όσο και η καταγγέλλουσα, καθώς και οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο, κατά την κρίση της Επιτροπής, θα βοηθήσει στην εξέταση της καταγγελίας.

Η Επιτροπή συνεδριάζει για τη λήψη της απόφασής της κατ' ιδίαν χωρίς την παρουσία οποιωνδήποτε τρίτων προσώπων, συμπεριλαμβανομένης και της Υπηρεσίας.

Κατά την ενώπιον της Επιτροπής προφορική διαδικασία τα μέρη σε αυτήν έχουν κάθε δικαίωμα να αναπτύξουν και προφορικά τις θέσεις τους και στις πλείστες περιπτώσεις η Επιτροπή δίνει το δικαίωμα υποβολής δευτερολογίας.

Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι η Επιτροπή κοινοποιεί στην καταγγελλόμενη επιχείρηση, τα έγγραφα του φακέλου πάνω στα οποία προτίθεται να στηρίξει την απόφασή της, εξαιρουμένων εκείνων των εγγράφων που αποτελούν επαγγελματικά απόρρητα και της δίδει κάθε δικαίωμα να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, ώστε αυτή να είναι έγκυρα ενήμερη για όλα τα έγγραφα που θα χρησιμοποιηθούν από την Επιτροπή ως αποδεικτικά στοιχεία.

Η Επιτροπή συστάθηκε σύμφωνα με το άρθρο 8 του Νόμου που όπως αναφέρεται στο Προοίμιο του: «Για σκοπούς ρύθμισης και προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού στη Δημοκρατία και εφαρμογή της πράξης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας με τίτλο «Κανονισμός (ΕΚ) αρ. 1/2003 [...]», η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε τον περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμο του 2008 δυνάμει του οποίου ιδρύθηκε ανεξάρτητη Επιτροπή, καλούμενη «Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού». Στη Δημοκρατία δηλαδή, επιλέχθηκε να ανατεθούν οι παραπάνω αρμοδιότητες στην Επιτροπή, ένα όργανο δεόντως και νομίμως συγκροτημένο από το Υπουργικό Συμβούλιο, κατ' εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1/2003,³ ο οποίος ορίζει πως:

«1. Τα κράτη μέλη ορίζουν την αρχή ανταγωνισμού ή τις αρχές που είναι αρμόδιες για την εφαρμογή των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης κατά τρόπο, ώστε να τηρούνται όντως οι διατάξεις του παρόντος Κανονισμού. Τα μέτρα που είναι αναγκαία για την παραχώρηση στις αρχές αυτής της εξουσίας να εφαρμόζουν τα εν λόγω άρθρα λαμβάνονται πριν από την 1η Μαΐου 2004. Οι οριζόμενες αρχές ενδέχεται να περιλαμβάνουν δικαστήρια.

2. Όταν η επιβολή της κοινοτικής νομοθεσίας ανταγωνισμού ανατίθεται σε διοικητικές και δικαστικές αρχές, τα κράτη μέλη μπορούν να παρέχουν διάφορες εξουσίες και καθήκοντα στις διάφορες αυτές εθνικές αρχές, είτε είναι διοικητικές είτε δικαστικές».

Σημειώνεται παράλληλα πως από την ισχύ του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1/2003, η εθνική Επιτροπή έχει αρμοδιότητα και για την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ.

Η Επιτροπή είναι ανεξάρτητο διοικητικό όργανο, του οποίου οι πράξεις υπόκεινται στον αναθεωρητικό έλεγχο του Ανώτατου Δικαστηρίου. Η Επιτροπή έχει την αρμοδιότητα να αποφασίζει επί παραβάσεων των άρθρων 3 και 6 του Νόμου, να προβαίνει σε έλεγχο των συγκεντρώσεων μείζονος σημασίας σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου 83(Ι)/2014 και να λαμβάνει σχετικές αποφάσεις, οι οποίες πρέπει να είναι πλήρως κι επαρκώς αιτιολογημένες σύμφωνα με τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, όπως αυτές αποτυπώνονται στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο, Ν. 158(Ι)/1999.

Στη βάση των άρθρων 17(1) και 35(6) του Νόμου, η Επιτροπή αποφασίζει να κινήσει διαδικασία εξέτασης μιας παράβασης, εφόσον ύστερα από δέουσα προκαταρκτική έρευνα της Υπηρεσίας διαπιστώσει πιθανολογούμενη, εκ πρώτης όψεως, παράβαση του Νόμου ή των άρθρων 101 και/ή 102 της ΣΛΕΕ.

Αξίζει να τονιστεί ότι και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά τον ίδιο τρόπο καλείται να διερευνήσει και να αποφασίσει επί παραβάσεων των κανόνων του ανταγωνισμού στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι αρμοδιότητες της Επιτροπής είναι ανάλογες των εξουσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ως αυτές καθορίζονται στον Κανονισμό 1/2003 και στον «Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 773/2004 της Επιτροπής, της 7ης Απριλίου 2004, σχετικά με τη διεξαγωγή από την Επιτροπή των διαδικασιών δυνάμει των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης ΕΚ».

¹ Sigma Radio T.V. Ltd και Εκδοτικός Οίκος ΔΙΑΣ v Αρχής Ραδιοηλεκτρονικής Κύπρου (2004) 3 Α.Α.Δ. 134, ΑΔ Πικής.

² Μυροφόρα (Μιράντα) Παπαγεωργίου vs Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς (9/6/2009) Απόφαση Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Προσφυγή με αριθμό 585/2007.

³ Κανονισμός (ΕΚ) του Συμβουλίου αριθ. 1/2003 της 16ης Δεκεμβρίου 2002 για την εφαρμογή των κανόνων του ανταγωνισμού που προβλέπονται στα άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης, Επίσημη Εφημερίδα L 001 της 4.1.2003.

Ειδικότερα, ο Νομοθέτης με το άρθρο 23 του Νόμου καθόρισε λεπτομερειακά τις αρμοδιότητες της Επιτροπής, σύμφωνα με τις οποίες η Επιτροπή είναι επιφορτισμένη, μεταξύ άλλων, και με τη λήψη αποφάσεων αναφορικά με τις παραβάσεις που ο Νόμος καθορίζει, καθώς επίσης και με την επιβολή διοικητικών προστίμων και κυρώσεων, σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης.

Παράλληλα, με το άρθρο 20 του Νόμου, ο Νομοθέτης καθόρισε τις αρμοδιότητες της Υπηρεσίας, η οποία είναι υπεύθυνη για: (α) την εκτέλεση έργων γραμματείας της Επιτροπής, (β) την τήρηση των Μητρώων τα οποία αναφέρονται στο άρθρο 22, (γ) τη συλλογή και τον έλεγχο πληροφοριών αναγκαίων για την άσκηση των κατά τον παρόντα Νόμο αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων της Επιτροπής, (δ) την εισαγωγή καταγγελιών και την υποβολή εισηγήσεων προς την Επιτροπή, (ε) τη διενέργεια των κατά τον παρόντα Νόμο αναγκαίων κοινοποιήσεων και δημοσιεύσεων και, (στ) την παροχή προς την Επιτροπή κάθε δυνατής διευκόλυνσης προς εκπλήρωση των αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων της.

Όπως διαφαίνεται από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης, η διερεύνηση της έγινε από την Υπηρεσία, η οποία στη βάση του άρθρου 35(4) του Νόμου έχει την ευθύνη να διεξάγει τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα. Η Υπηρεσία ξεκίνησε τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα της κατόπιν των οδηγιών της Επιτροπής στη συνεδρία της ημερομηνίας 25/11/2013 και ολοκλήρωσε αυτήν με την καταχώρηση σημειώματος ημερομηνίας 17/7/2014 στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Εν συνεχεία, η Επιτροπή, αφού μελέτησε το σημείωμα της Υπηρεσίας στις 22/7/2014 κατέληξε σε εκ πρώτης όψεως παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου και 102 της ΣΛΕΕ και προχώρησε στον καταρτισμό Έκθεσης Αιτιάσεων κοινοποιώντας την στα εμπλεκόμενα μέρη στις 10/9/2014. Τονίζεται ότι η Έκθεση Αιτιάσεων αποτελεί στην ουσία μια γραπτή έκθεση, την οποία καταρτίζει η Επιτροπή προς ενημέρωση των επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων, αναφορικά με τις αιτίες που εκ πρώτης όψεως διατυπώνονται εις βάρος τους για πιθανολογούμενες παραβάσεις των διατάξεων του Νόμου. Υπογραμμίζεται ότι στην έκθεση αυτή, που είναι το έναυσμα της όλης διαδικασίας, η οποία αναφορά σε «παράβαση», συνοδεύεται από τον χαρακτηρισμό «πιθανολογούμενη» ή «εκ πρώτης όψεως». Για να διαπιστωθεί τελικά παράβαση προηγείται η διαδικασία που περιγράφεται στο άρθρο 17 του Νόμου, και καταγράφηκε πιο πάνω, με ενδιάμεσα στάδια την πραγματοποίηση επιθεώρησης του διοικητικού φακέλου και τις ενδιάμεσες συνεδρίες της Επιτροπής κατά τις οποίες οι καταγγελλόμενες εταιρείες υποβάλλουν τις γραπτές παρατηρήσεις επί της έκθεσης αιτιάσεων καθώς και προφορική διαδικασία ενώπιον της Επιτροπής όπου τα μέρη έχουν το δικαίωμα να αναπτύξουν τις θέσεις τους και να αναλύσουν ενδελεχώς τις απόψεις τους. Όλα τα παραπάνω βήματα της προβλεπόμενης διαδικασίας, έχουν ακολουθηθεί κατά γράμμα από την Επιτροπή στην παρούσα υπόθεση. Καθίσταται λοιπόν αντιληπτό ότι στην υπό εξέταση υπόθεση τηρήθηκαν οι αρχές της αμεροληψίας και της φυσικής δικαιοσύνης από την Επιτροπή στη βάση των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου. Άλλωστε, οι αποφάσεις της Επιτροπής υπόκεινται στον αναθεωρητικό έλεγχο του Ανωτάτου δικαστηρίου στα πλαίσια άσκησης προσφυγής δυνάμει του Άρθρου 146 του Συντάγματος, ο έλεγχος του οποίου παρέχει τα εχέγγυα του Άρθρου 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης και του Άρθρου 30.2 του Συντάγματος.

Η Επιτροπή, εξέτασε σωρεία αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου και αφού υπογραμμίζει ότι σε μεγάλο αριθμό αποφάσεων του έχει αποφασιστεί το θέμα τελεσιδικώς, σημειώνει την απόφαση της Πλήρους Ολομέλειας στην υπόθεση *Sigma Radio T.V. Ltd v. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου* (2004) 3 Α.Α.Δ, 134, στην οποία γίνεται αναφορά ότι μια διοικητική αρχή δεν είναι Δικαστήριο *stricto sensu* και δεν υπάρχει παραβίαση του Άρθρου 30.2 του Συντάγματος και του άρθρου 6.1 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με την προϋπόθεση πάντοτε ότι ο Νόμος και οι Κανονισμοί του διοικητικού οργάνου παρέχουν, όπως και εδώ το εχέγγυο της ανεξαρτησίας και της αμεροληψίας.⁴ Ως εκ τούτου, η Επιτροπή ομόφωνα απορρίπτει τη θέση της καταγγελλόμενης.

Παράλληλα, η Επιτροπή σημειώνει ότι παρόμοιο με το υπό εξέταση θέμα τέθηκε σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης από το 1980, στην Υπόθεση 209-215/78 *Heintz van Landewyck Sarl* κ.α. κατά Επιτροπής, Συλλογή 1980, 3125. Το Δικαστήριο έκρινε ότι το άρθρο 6(1) της Συνθήκης δεν ήταν σχετικό, καθότι η Επιτροπή δεν ήταν Δικαστήριο, σύμφωνα με την έννοια του εν λόγω άρθρου. Έκτοτε το Δικαστήριο επανέλαβε την ίδια θέση σε σωρεία αποφάσεων του (Συνεκδικασθείσες Υποθέσεις 100-103/80 *Musique Diffusion Francaise SA and others v. Commission*, Συλλογή 1983, 1825, Υπόθεση T-11/89 *Shell v. Commission*, Συλλογή 1992, II-757.) Αξίζει να σημειωθεί ότι, σε σχετικά νεώτερες αποφάσεις, το Γενικό Δικαστήριο⁵ έκρινε ότι: «η αποτελεσματικότητα του κοινοτικού δικαίου του ανταγωνισμού θα επηρεαζόταν σοβαρά αν γινόταν δεκτή η άποψη ότι το δικαίο του ανταγωνισμού υπάγεται στο ποινικό».

Ακόμα, η Επιτροπή σημείωσε ότι στην Υπόθεση T-348/94, *Espanola SA* κατά Επιτροπής, Συλλογή 1998, σελ. II-1875, η προσφεύγουσα υποστήριξε ότι η σώρευση των λειτουργιών της ανακρίσεως και της αποφάσεως στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή προσβάλλει το θεμελιώδες δικαίωμα του κρίνεσθαι από αμερόληπτο και ανεξάρτητο δικαστήριο, με επίκληση του άρθρου 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης. Μεταξύ άλλων, η προσφεύγουσα ισχυρίστηκε ότι παρόλο που η μεροληψία της Επιτροπής θα μπορούσε να επανορθωθεί εάν υπήρχε η δυνατότητα άσκησης προσφυγής ενώπιον δικαιοδοτικού οργάνου το οποίο διαθέτει εξουσία πλήρους δικαιοδοσίας, εντούτοις ο έλεγχος που ασκεί το Πρωτοδικείο «ουδώς είναι έλεγχος πλήρους δικαιοδοσίας καθιστών δυνατή την έρευνα όλων των πραγματικών και νομικών εκτιμήσεων». Το Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης απέρριψε τον προβληθέντα λόγο ακύρωσης τονίζοντας ότι η Επιτροπή δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως «δικαστήριο» κατά την έννοια του άρθρου 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης, ενώ ο έλεγχος νομιμότητας που ασκεί το Πρωτοδικείο επί των αποφάσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με τις οποίες διαπιστώνεται παράβαση των κανόνων του ανταγωνισμού και επιβάλλονται πρόστιμα «πρέπει να θεωρηθεί ως αποτελεσματικός δικαστικός έλεγχος της προσβαλλόμενης πράξης».

Η Επιτροπή σημειώνει εν κατακλείδι, ότι ο Νομοθέτης στο άρθρο 24 του Νόμου ρητά καθορίζει ότι η Επιτροπή δύναται να επιβάλλει διοικητικά πρόστιμα. Δεν επιβάλλεται οποιαδήποτε άλλη χρηματική ποινή, ως ορίζεται στον περί Ποινικού

⁴ Απόφαση Ανωτάτου Δικαστηρίου στην προσφυγή αρ. 1006/2009, *Aspis Πρόνοια ΑΕΓΑ, Aspis Holding Public Company Limited* και Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, ημερομηνίας 22/7/2010.

⁵ Αποφάσεις C-388/00, *Volkswege*, Συλλογή 2003, I-9189, σκέψη 97 και T-276/04, *Compagnie Maritime Belge*, Συλλογή 2008, θθ-1277, σκέψη 66.

Κώδικα Νόμο, Κεφ. 154, οπότε ενισχυτικά με τα πιο πάνω, η Επιτροπή καταλήγει ομόφωνα στο συμπέρασμα ότι η διαδικασία που ακολουθείται δεν είναι ποινική ούτε προσομοιάζει ποινικής. Περαιτέρω, τονίζεται ότι το διοικητικό πρόστιμο που επιβάλλει η Επιτροπή εισπράττεται ως αστικό χρέος οφειλόμενο προς τη Δημοκρατία, ως ορίζει το άρθρο 43 του Νόμου.

Στη βάση όλων των πιο πάνω, η Επιτροπή ομόφωνα απορρίπτει την ένσταση της καταγγελλόμενης Hermes.

4. Θέσεις επί της ουσίας της υπόθεσης

Επί της ουσίας της υπόθεσης, παρατίθενται συνοπτικά κατωτέρω οι θέσεις της καταγγέλλουσας αλλά και της καταγγελλόμενης επί της Έκθεσης Αιτιάσεων ημερομηνίας 24/10/2014, οι προφορικές θέσεις τους ως αναπτύχθηκαν ενώπιον της Επιτροπής στα πλαίσια της προφορικής διαδικασίας που πραγματοποιήθηκε στις 3/11/2014 αλλά και οι συμπληρωματικές τους θέσεις:

Η καταγγέλλουσα ανέφερε ότι σε γενικές γραμμές συντάσσεται με την Έκθεση Αιτιάσεων της Επιτροπής πλην όμως προβαίνει σε κάποιες παρατηρήσεις σχετικά με τα πραγματικά γεγονότα. Συμπερασματικά, καταλήγει ότι συμφωνεί με τα συμπεράσματα και τις διαπιστώσεις της Επιτροπής, αλλά θεωρεί ότι η εκμεταλλευτική συμπεριφορά της Hermes είναι πολύ μεγαλύτερη.

Η καταγγέλλουσα αποδέχεται τη γενική μεθοδολογία της Έκθεσης Αιτιάσεων, πλην όμως δεν αποδέχεται τους συγκεκριμένους υπολογισμούς, καθότι ως υποστήριξε, οι σχετικές συγκρίσεις στην Έκθεση Αιτιάσεων δεν αφορούν τα ποσά (συνολικό ενοίκιο) που πράγματι πλήρωνε η Hertz, αφού τα ποσά της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης και του τέλους ενοικίασης του παλιού διαγωνισμού είχαν αλλάξει μετά την προσθήκη και έβδομης εταιρείας με γραφείο on airport.

Η καταγγελλόμενη δεν αποδέχεται τον ορισμό της σχετικής αγοράς όπως τούτος ορίστηκε στην έκθεση αιτιάσεων. Σε σχέση με το ζήτημα της ύπαρξης δεσπόμενων θέσης, η Hermes εισηγείται ότι, σύμφωνα με τις καθιερωμένες αρχές που διέπουν την αρχή βασικών διευκολύνσεων (essential facilities) και γενικά τον καθορισμό της δεσπόμενης θέσης, είναι σαφές ότι η ισχυριζόμενη παράβαση είναι τελείως αβάσιμη αφού για να θεωρείται «βασική διευκόλυνση» πρέπει αυτή να είναι επιτακτική / απαραίτητη (indispensable) για την άσκηση των εργασιών της επιχείρησης που επιζητεί την πρόσβαση στη σχετική διευκόλυνση.

Αναφορικά με τις υπηρεσίες πρόσβασης στο αεροδρόμιο, η Hermes υποστηρίζει ότι τόσο η καταγγέλλουσα όσο και όλες οι άλλες επιχειρήσεις ενοικίασεων αυτοκινήτων έχουν πλήρη πρόσβαση στα αεροδρόμια και μπορούν να κάνουν χρήση όλων των γενικών διευκολύνσεων των αεροδρομίων. Σε σχέση με την εγκατάσταση των εταιρειών ενοικίασεως αυτοκινήτων στα αεροδρόμια, η Hermes εισηγείται ότι δεν έχει διευκρινιστεί ο χαρακτήρας της, ενώ υποθέτοντας κατά την ίδια ότι σαν τέτοια θεωρείται η ύπαρξη γραφείου εξυπηρέτησης και ειδικών χώρων στάθμευσης, εισηγείται ότι τα δικαιώματα αυτά δεν είναι καθόλου απαραίτητα για την άσκηση των εργασιών οποιασδήποτε επιχείρησης ενοικίασεων αυτοκινήτων.

Η χρήση τέτοιων διευκολύνσεων on airport, σύμφωνα με την Hermes, παρέχει πλεονέκτημα και είναι χρήσιμη για τις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις, αλλά αυτό δεν καθιστά την χρήση τους απαραίτητη για την άσκηση των εργασιών τους.

Προς υποστήριξη του ισχυρισμού της αυτού, η Hermes διατείνεται συνοπτικά τα ακόλουθα:

α) Περίπου το 95% των ενοικιάσεων που πραγματοποιεί η Hertz, γίνεται με προκρατήσεις πριν από την άφιξη των επιβατών δηλαδή στην Κύπρο και όχι διότι ο αφικνούμενος επιβάτης προσεγγίζει ένα από τα γραφεία εξυπηρέτησης στην αίθουσα αφίξεων του αεροδρομίου.

β) Επίσης, η συντριπτική πλειοψηφία των επιχειρήσεων ενοικίασεων αυτοκινήτων σε ταξιδιώτες δεν ενδιαφέρθηκαν για εγκατάσταση στα αεροδρόμια.

γ) Οι εργασίες της καταγγέλλουσας, παρά το ότι από τα μέσα του 2012 δεν διαθέτει on airport εγκατάσταση, διατηρούνται στα ίδια επίπεδα αν όχι και σε καλύτερο επίπεδο εκείνου που είχε όταν διέθετε υπηρεσίες on airport. Αυτό γιατί η εργασία του να προσφέρεται ενοικίαση σε επιβάτες που καταφτάνουν στο αεροδρόμιο και αναζητούν στην έξοδο τους ενοικίαση αυτοκινήτου είναι τελείως δευτερεύουσα.

δ) Ακόμη και μεγάλες εταιρείες ενοικίασεων δεν έχουν ή δεν έχουν ενδιαφερθεί για on airport εγκατάσταση, κάτι που ισχύει και σε όλα τα αεροδρόμια της Ευρώπης.

Το αδιαμφισβήτητο αποτέλεσμα των προαναφερομένων, σύμφωνα με την Hermes, είναι ότι το συμπέρασμα και ο ισχυρισμός της Hertz ότι η on airport εγκατάσταση είναι απαραίτητη για τη διεξαγωγή των εργασιών της, είναι έκδηλα πεπλανημένος και αβάσιμος.

Αναφορικά με τις διευκολύνσεις που διαθέτει η Hermes σε οποιαδήποτε επιχείρηση ενοικίασεως αυτοκινήτων για off airport εγκατάσταση, η τελευταία εισηγείται ότι υπάρχει πλήρης παρανόηση της φύσης και των συνθηκών αυτών των διευκολύνσεων καθώς και λανθασμένη ανάγνωση των ενώπιων της Επιτροπής αδιαμφισβήτητων στοιχείων. Η διάθεση των διευκολύνσεων εκ μέρους της Hermes για την εγκατάσταση αυτή απέχει πολύ από του να τις καθιστά απαραίτητες και αναντικατάστατες για την άσκηση των εργασιών των εταιρειών ενοικίασεως αυτοκινήτων και δεν προσφέρει ειδικό πλεονέκτημα σε σχέση με τη χρήση οποιουδήποτε άλλου χώρου εκτός του τερματικού στην περίξ του τερματικού περιοχή που δεν είναι υπό τον έλεγχο της Hermes.

Αναφορικά με τη θέση της Επιτροπής για ύπαρξη αθέμιτων όρων στις on airport και off airport συμβάσεις, η Hermes ισχυρίστηκε πως, σε σχέση με τις on airport συμβάσεις, εσφαλμένα η Επιτροπή θεώρησε ότι το μέτρο του ορθού και δίκαιου είναι μόνο οι όροι του αρχικού διαγωνισμού και πως οποιαδήποτε απόκλιση έστω και προς όφελος της Hermes πρέπει να θεωρείται ως αθέμιτος όρος. Αποτελεί επιπλέον βασικό ισχυρισμό της Hermes ότι, ο μέσος όρος ετήσιας αύξησης του ελάχιστου ποσού για την τετραετή περίοδο είναι της τάξης του 5.6% περίπου, ποσό που θεωρεί ότι είναι το ορθό μέτρο αξιολόγησης του ύψους της αύξησης. Η Hermes επιπρόσθετα υποβάλλει ότι στην παρούσα υπόθεση δεν έχει γίνει επαρκής διερεύνηση κρίσιμα ουσιαστών στοιχείων και ειδικότερα:

α) Η προκήρυξη του πρώτου διαγωνισμού έγινε εκ των πραγμάτων σε μια αδιαμφισβήτητα μεταβατική περίοδο και η απόλυτη προσέγγιση από μέρους της Επιτροπής με υιοθέτηση των όρων του πρώτου διαγωνισμού ως το απόλυτο μέτρο κρίσης του θεμιτού είναι λανθασμένη.

β) Δεν έγινε σύγκριση με άλλα αεροδρόμια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αυτό στη βάση γενικού και αόριστου συμπεράσματος της Επιτροπής ότι κάθε αεροδρόμιο λειτουργεί με τις δικές του ιδιαίτερες συνθήκες.

γ) Αναφορικά με τη μείωση των on airport εταιρειών από 7 σε 4, από τον πρώτο στο δεύτερο διαγωνισμό, η Hermes υποστήριξε ότι η Επιτροπή θεώρησε πως καμία βελτίωση δεν είχε δοθεί στις 4 εταιρίες που πέτυχαν στον δεύτερο διαγωνισμό. Στην πραγματικότητα όμως, όπως αναφέρει η Hermes, αυτές οι εταιρείες ετύγχαναν αυξημένων διευκολύνσεων, όπως σημαντικά μεγαλύτερο γραφειακό χώρο και σχεδόν διπλάσιων χώρων στάθμευσης, τόσο προνομιακής όσο και αποκλειστικής χρήσης.

δ) Η αύξηση του ελάχιστου ποσού του ελάχιστου συνολικού εισοδήματος δεν ήταν μεγάλη. Η Hermes υποστήριξε ότι, μια αύξηση στο ελάχιστο ποσό του ελάχιστου συνολικού εισοδήματος είναι, με την πάροδο του χρόνου αναμενόμενη στη συνήθη πορεία των πραγμάτων, μεταξύ άλλων λόγω αύξησης των κόστων, του πληθωρισμού αλλά και της ανάγκης διασφάλισης εσόδων για διατήρηση της βιωσιμότητας της και με δεδομένο ότι το ποσό δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι έχει το χαρακτήρα υπερβολικής τιμολόγησης.

ε) Ο καθορισμός τεσσάρων αδειών δεν είναι αφ'εαυτού χαμηλός και είναι άριστα και πλεονεκτικά συγκρίσιμος με το τι κρατεί στα πλείστα αεροδρόμια της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Είναι η θέση της Hermes ότι αφού {...}*

Σε σχέση με τις off airport συμβάσεις, η Hermes τονίζει ότι οι πλείστες των εισηγήσεων της Hertz, είναι πρόδηλα ανακριβείς, με βάση τα ενώπιον της Επιτροπής έγγραφα, αναφέροντας συγκεκριμένα ότι:

(α) Προβάλλεται ότι βάσει του όρου 2.07 της νέας τετραετούς σύμβασης η Hertz οφείλει να φροντίζει η ίδια για το χώρο των γραφείων της, αντίθετα με την προηγούμενη σύμβαση. Η θέση αυτή είναι, κατά την Hermes, πεπλανημένη για τον λόγο ότι με τη νέα τετραετή σύμβαση, η Hertz είχε στη διάθεση της τη χρήση γραφείου που δημιουργήθηκε από τη Hermes σύμφωνα και με τις πρόνοιες του όρου 2.07 της μεταξύ τους σύμβασης. Παράλληλα, δόθηκε η δυνατότητα στην καταγγέλλουσα να δημιουργήσει αποθηκευτικό χώρο κατόπιν έγκρισης που θα λάμβανε από την Hermes.

(β) Η Hermes διατείνεται επιπρόσθετα, σε αντίθεση με όσα η Hertz ισχυρίζεται, ότι έχει καθορισθεί νέος χώρος για το shuttle bus σε απόλυτα προνομιακή θέση. (όρος 2.05 της off airport σύμβασης).

(γ) Σχετικά με την απάλειψη της χρήσης κινητού γραφείου (όρος 2.01 προηγούμενης off airport σύμβασης), η Hermes υποστηρίζει ότι η μονοετής off airport σύμβαση με δυνατότητα κινητού γραφείου ήταν σε δοκιμαστική βάση. Λόγω της έντονης διαμαρτυρίας των on airport εταιρειών καταργήθηκε η δυνατότητα χρήσης του εν λόγω γραφείου.

(δ) Όσον αφορά τη μείωση της περιόδου ειδοποίησης για καταγγελία της σύμβασης από 60 σε 30 ημέρες (όρος 3.03 της off airport σύμβασης), η Hermes ισχυρίζεται ότι η μειωμένη αυτή περίοδος καταγγελίας δεν ήταν μονομερής αλλά ίσχυε και για τις δύο πλευρές. Σε κάθε περίπτωση, η Hermes δηλώνει διατεθειμένη να αποδεχθεί την αύξηση της περιόδου προειδοποίησης σε 60 ημέρες.

(ε) Σε σχέση με την αύξηση της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης η Hermes σημειώνει ότι το ποσοστό αύξησης ύψους 12% δεν συνιστά υπερβολική τιμολόγηση και πως η Επιτροπή φαίνεται να παραγνωρίζει την επένδυση ύψους €420.000 στην οποία προέβη η Hermes για την αγορά ακινήτου ώστε να δημιουργήσει χώρο εγκατάστασης για τις off airport εταιρείες. Επισημαίνει επιπρόσθετα ότι ο μέσος όρος ετήσιας αύξησης για την τετραετή περίοδο είναι της τάξης του 4% περίπου.

(στ) Η Επιτροπή δεν έχει λάβει υπόψη της το γεγονός ότι η νέα off airport σύμβαση είναι τετραετούς διάρκειας αντί μονοετούς όπως η προηγούμενη.

Η Hermes στις 10 Νοεμβρίου 2014, απέστειλε στην Επιτροπή επιστολή με την οποία απαντά σε ερωτήματα που είχαν τεθεί κατά την ενώπιον της Επιτροπής διαδικασία στις 3 Νοεμβρίου 2014, παραθέτοντας στοιχεία και πίνακες αναφορικά με τον υπολογιζόμενο ετήσιο ρυθμό ανάπτυξης τόσο των on airport όσο και των off airport συμβάσεων της Hermes. Επιπρόσθετα, κοινοποίησε στην Επιτροπή Έκθεση Εκτίμησης σε σχέση με τη διαδικασία για προσφορές στα αυτοκίνητα ενοικιάσεων.

Η Hermes αναφέρει ότι είναι σημαντικό να συγκριθούν όμοιες επιλογές από την πρώτη σύμβαση (με βάση τον πρώτο διαγωνισμό) ως τη δεύτερη (με βάση το δεύτερο διαγωνισμό) και παραθέτει πίνακες με δεδομένα και στοιχεία για να καταλήξει στο Σύνθετο Ρυθμό Ετήσιας Ανάπτυξης (compounded annual growth rate «CAGR»), ως ένα διεθνώς αναγνωρισμένο τρόπο μέτρησης της πραγματικής αύξησης για συγκεκριμένη περίοδο, τόσο για τις on airport συμβάσεις όσο και για τις off airport συμβάσεις.

Η Hermes στην ανάλυση της σημειώνει ότι, αυτή στηρίζεται σε μία σταθερή βάση ενοικιάσεων, δίνοντας έτσι μία αντικειμενική σύγκριση. Σημειώνει ότι, ο πρώτος διαγωνισμός αφορούσε προσφορές στη βάση τριών επιλογών, (έτη 2009-2011), στη βάση της υπολογιζόμενης έναρξης λειτουργίας των νέων αεροδρομίων. Διευκρινίζει ότι, κατά τον πρώτο διαγωνισμό είχε δοθεί η επιλογή στους ενδιαφερομένους να επιλέξουν μεταξύ τριών επιλογών ήτοι 1) μιας σταθερής ελάχιστης ετήσιας εγγύησης με ελάχιστο τέλος ανά ενοικίαση αυτοκινήτου, 2) μίας σταθερής ελάχιστης ετήσιας εγγύησης ή ελάχιστο τέλος ανά ενοικίαση αυτοκινήτου, και 3) ελάχιστο ποσοστό στο εισόδημα.

Στη συνέχεια η Hermes λαμβάνει υπόψη της τα ελάχιστα ποσοστά που είχε δώσει η ίδια για την 3η επιλογή για τα δύο (2) τελευταία χρόνια της παλιάς σύμβασης, και τα συγκρίνει με τα όσα αναφέρονται στην Έκθεση Εκτίμησης του εμπειρογνώμονα, σημειώνοντας ότι «αποδεικνύει ότι η Hermes είχε εισηγηθεί χρέωση στο πιο κατώτερο επίπεδο σε σχέση με άλλα ευρωπαϊκά αεροδρόμια [...]».

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία και δεδομένα του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης καθώς επίσης τις θέσεις και παρατηρήσεις των εμπλεκόμενων μερών επί της Έκθεσης Αιτιάσεων ημερομηνίας 24/10/2014 τις προφορικές θέσεις τους ενώπιον της Επιτροπής στα πλαίσια της προφορικής διαδικασίας που πραγματοποιήθηκε στις 3/11/2014 καθώς και τα συμπληρωματικά στοιχεία που απέστειλαν στις 10/11/2014 κατόπιν οδηγιών της Επιτροπής καταλήγει ως ακολούθως:

5. Σχετική Αγορά Προϊόντων και Υπηρεσιών

α. Ορισμός σχετικής αγοράς προϊόντος:

Με τον ορισμό μιας αγοράς, τόσο όσον αφορά τα προϊόντα, όσο και τη γεωγραφική διάσταση της, μπορούν να προσδιοριστούν οι πραγματικοί ανταγωνιστές, οι οποίοι είναι σε θέση να επηρεάσουν τη συμπεριφορά των

* Οι αριθμοί και /ή τα στοιχεία που παραλείπονται και δεν εμφανίζονται τόσο σε αυτό το σημείο όσο και στη συνέχεια, καλύπτονται από επιχειρηματικό/ επαγγελματικό απόρρητο. Ενδεικτικό της απάλειψης των εν λόγω στοιχείων αποτελεί το σύμβολο {...}.

εμπλεκόμενων επιχειρήσεων και να τις εμποδίσουν να ενεργούν ανεξάρτητα από τις πιέσεις που επιβάλλει ο πραγματικός ανταγωνισμός.

Ο ορισμός της αγοράς δεν αποτελεί μία μηχανική ή αφηρημένη διαδικασία αλλά προϋποθέτει την ανάλυση όλων των στοιχείων από την παρελθούσα συμπεριφορά στην αγορά και μια συνολική κατανόηση των μηχανισμών ενός δεδομένου τομέα. Ειδικότερα, απαιτείται μια περισσότερο δυναμική και όχι στατική προσέγγιση στην προοπτική ανάλυσης της αγοράς⁶.

Σύμφωνα με τη σχετική ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, για τον καθορισμό της σχετικής αγοράς για σκοπούς εφαρμογής των κανόνων του ανταγωνισμού, η αγορά του σχετικού προϊόντος περιλαμβάνει όλα τα προϊόντα ή/και υπηρεσίες που είναι δυνατό να εναλλάσσονται ή να υποκαθίστανται αμοιβαία από τον καταναλωτή λόγω των αντικειμενικών τους χαρακτηριστικών, των τιμών, και της χρήσης για την οποία προορίζονται.

Η χρήση ενός προϊόντος ή μιας υπηρεσίας από τον τελικό χρήστη είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με τα λειτουργικά χαρακτηριστικά του προϊόντος ή της υπηρεσίας και διαφορετικά προϊόντα ή υπηρεσίες δύνανται να χρησιμοποιούνται από τον τελικό καταναλωτή για τον ίδιο σκοπό. Σε τέτοια περίπτωση τα διαφορετικά προϊόντα ή υπηρεσίες συμπεριλαμβάνονται στην ίδια σχετική αγορά.

Επιπρόσθετα, η διαφορά στην τιμή μεταξύ διαφορετικών προϊόντων ή υπηρεσιών δεν τα κατατάσσει αυτόματα σε διαφορετική αγορά, κυρίως εάν η αντίδραση των τελικών χρηστών σε περίπτωση αύξησης της τιμής είναι να τα θεωρήσουν ως υποκατάστατα. Παράλληλα, κατά την εξέταση της πιθανότητας υποκατάστασής τους θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη το πιθανό κόστος (ή άλλα εμπόδια) μεταστροφής σε άλλο προϊόν ή υπηρεσία, το οποίο εάν είναι σημαντικό δύνανται να εμποδίζει τη θεώρηση του εναλλακτικού προϊόντος ή υπηρεσίας ως υποκατάστατων⁷.

Εν προκειμένω, η Hermes έχει αναλάβει τον έλεγχο και τη διοίκηση των αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου από τις 11 Μαΐου 2006 για 25 χρόνια, με την υπογραφή της Σύμβασης Παραχώρησης. Η Hermes έχει την ευθύνη, υποχρέωση και δικαίωμα, διεξαγωγής των δραστηριοτήτων (Project Operations) και συναφείς εργασίες που είναι αναγκαίες ή πρόσφορες για την εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία των αεροδρομίων, περιλαμβανομένων των «υπηρεσιών αεροδρομίου» (Airport Services) που προνοούνται στο Παράρτημα 3 της Συμφωνίας Παραχώρησης. Η καταγγελλόμενη εταιρεία Hermes διαθέτει τις εγκαταστάσεις των αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου προκηρύσσοντας σχετικούς διαγωνισμούς και συνάπτοντας συμβάσεις παραχώρησης χώρων εγκατάστασης σε τρίτες εταιρείες.

Συναφώς, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι η καταγγελλόμενη δραστηριοποιείται ως διαχειρίστρια των Αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου και ελέγχει την πρόσβαση και εγκατάσταση τρίτων εταιρειών, στην προκειμένη περίπτωση εταιρειών ενοικίασης αυτοκινήτων, στους χώρους των αεροδρομίων Λάρνακας και Πάφου που αποτελούν την βασική διευκόλυνση για τις εν λόγω εταιρείες⁸.

Ως προς την καταγγέλλουσα Hertz, σημειώνεται ότι παρέχει υπηρεσίες ενοικίασης αυτοκινήτων είτε εντός των αεροδρομίων κάνοντας χρήση γκισέ (counter) (on airport εγκατάσταση-δραστηριοποίηση) είτε εκτός των αεροδρομίων (off airport εγκατάσταση-δραστηριοποίηση). Ειδικότερα, η Επιτροπή, κρίνει σκόπιμο να σχολιάσει ότι τόσο οι on airport όσο και οι off airport κατηγορίες εγκατάσταση/δραστηριοποίησης αφορούν χώρους εντός των αερολιμένων που διαχειρίζεται η Hermes. Το περιεχόμενο της πρόσβασης και εγκατάστασης βρίσκεται σε άμεση συνάρτηση με τα δικαιώματα που παρέχει η Hermes κατά την εκχώρηση των αδειών on airport και off airport. Ειδικότερα και με βάση τα στοιχεία που προσκόμισε η Hermes, η σύμβαση on-airport παρέχει το βασικό δικαίωμα εγκατάστασης και δραστηριοποίησης των εταιρειών ενοικίασης οχημάτων στα αεροδρόμια, παρέχοντας διευκολύνσεις χρήσης γραφειακών χώρων εκεί όπου καταφθάνουν οι ταξιδιώτες, δηλαδή στο χώρο υποδοχής καθώς και καθορισμένων χώρων στάθμευσης αποκλειστικής χρήσης για την κάθε εταιρεία σε ειδικό χώρο ειδικά διαμορφωμένο έναντι και πολύ πλησίον της εισόδου του τερματικού. Η σύμβαση off-airport δεν παρέχει δικαίωμα χρήσης των ειδικών γραφειακών χώρων για την προώθηση και διεξαγωγή των εργασιών στο χώρο υποδοχής/παραλαβής του τερματικού και αποκλειστικών χώρων στάθμευσης, που είναι τα βασικά δικαιώματα που παραχωρούνται με την on-airport σύμβαση. Με την off-airport άδεια, ο αδειούχος δύνανται να διακινεί μέσω shuttle τους πελάτες του από τους χώρους του τερματικού προς τις εγκαταστάσεις του που βρίσκονται εκτός των ορίων του τερματικού, όπου βρίσκονται τα ενοικιαζόμενα οχήματα και αντίστροφα. Με την off airport άδεια απαγορεύεται στους αδειούχους να παραλαμβάνουν πελάτες κατά την άφιξη τους στα αεροδρόμια παρά μόνο επιτρέπεται η άφιξη ενός υπάλληλου των off-airport εταιρειών στο χώρο αφίξεων για να παραλάβει τους πελάτες που είχαν ήδη κάνει προκράτηση μέσω διαδικτύου.

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι στην προκειμένη υπόθεση, η καταγγελλόμενη συμπεριφορά δεν σχετίζεται άμεσα με τις εν λόγω υπηρεσίες ενοικίασης αυτοκινήτων αλλά με την δυνατότητα εγκατάστασης αυτών στους Αερολιμένες Λάρνακας και Πάφου. Εξάλλου, η περιγραφή που δίνεται για τους υπό εξέταση διαγωνισμούς που προκηρύχθηκαν από την Hermes έχει ως εξής: «the right to operate vehicle rental services». Άρα, κατά την Επιτροπή, δεν είναι κρίσιμο το γεγονός ότι η Hermes στην προκειμένη περίπτωση δεν δραστηριοποιείται στην αγορά ενοικίασεως αυτοκινήτων, αγορά όπου ασκεί τις δραστηριότητες της η καταγγέλλουσα Hertz. Όπως έκρινε το Αγγλικό Δικαστήριο στην υπόθεση Arriva the Shires Ltd and London Luton Airport Operations Ltd⁹ «the fact that Luton Operations are not coach operators themselves does not prevent any distortion of the downstream market arising from their conduct from being an abuse.»

Παραταύτα, δεν μπορεί να παραγνωρισθεί το γεγονός ότι η καταγγελλόμενη συμπεριφορά της Hermes, ενδέχεται να έχει

⁶ Συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-68/94 και C-30/95, Γαλλία και λοιποί κατά Επιτροπής [1998] συλλογή I-1375. Βλέπε επίσης ανακοίνωση για τον ορισμό της αγοράς, σημείο 12.

⁷ Βλέπε την Απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση 322/81, Michellin κατά της Επιτροπής, Συλλογή Νομολογίας Δικαστηρίου 1983, σελ. 3461, την Απόφαση Δικαστηρίου στην υπόθεση C-62/86, Akzo κατά της Επιτροπής, Συλλογή Νομολογίας του Δικαστηρίου 1991, σελ. I-3359 και την Απόφαση Δικαστηρίου στην υπόθεση C-333/94 TetraPak κατά της Επιτροπής, Συλλογή Νομολογίας του Δικαστηρίου 1996, σελ. I-5951.

⁸ Βλ επίσης αποφάσεις ΕΠΑ 29/13, ημερομηνίας 4/4/2013 στην υπόθεση B&A The Best MCC Ltd v Hermes Airports Ltd και 52/12, ημερομηνίας 31/10/2012 Mega Flypark v Hermes Airports Ltd.

⁹ Υπόθεση Ανωτάτου Αγγλικού Δικαστηρίου ημερομηνίας 28/01/2014 μεταξύ Arriva the Shires Ltd και London Luton Airport Operations Ltd παρ. 101.

έμμεσο αντίκτυπο στην παροχή υπηρεσιών ενοικίασης αυτοκινήτων αφού επηρεάζει οικονομικά τις εταιρείες αυτές και υπάρχει το ενδεχόμενο να μετακυλιστεί το κόστος της αύξησης των μισθωμάτων στους τελικούς καταναλωτές.

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι βάσει των στοιχείων της προκαταρκτικής έρευνας και του περιεχομένου της καταγγελίας και των απαντήσεων των εταιρειών ενοικίασης αυτοκινήτων, ουσιαστικά διαφαίνεται ότι η παρουσία στα αεροδρόμια για τα διεθνή Brands ενοικίασης αυτοκινήτων, ήτοι για τις εταιρείες με διεθνώς αναγνωρισμένο εμπορικό σήμα και φήμη, {...}. Επιπρόσθετα, επισημαίνεται ότι οι διεθνείς ταξιδιωτικοί οργανισμοί και οι εταιρείες ενοικίασης αυτοκινήτων είθισται να επιλέγουν να συνεργάζονται με εταιρείες που έχουν βάση στα αεροδρόμια. Άρα τόσο η καταγγέλλουσα όσο και οι οποιοδήποτε ανταγωνιστές της για να προσφέρουν υπηρεσίες ενοικίασης αυτοκινήτων ενίοτε υποχρεώνονται να χρησιμοποιούν την βασική διευκόλυνση των αερολιμένων και να την αξιοποιούν εμπορικά, υπό την προϋπόθεση ότι υπάρχει δυνατότητα πρόσβασης στην βασική διευκόλυνση και στην παροχή σχετικών εγκαταστάσεων στους αερολιμένες.

Ως εκ των ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι η αγορά παροχής υπηρεσιών πρόσβασης και εγκατάστασης σε εταιρείες ενοικίασης αυτοκινήτων στους αερολιμένες Λάρνακας και Πάφου αποτελεί παράπλευρη αγορά της αγοράς διαχείρισης των Αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου, η οποία όπως διαφαίνεται από τα δεδομένα της παρούσας υπόθεσης περιλαμβάνει τις on airport και off airport υπηρεσίες πρόσβασης και εγκατάστασης σε εταιρείες ενοικίασης αυτοκινήτων στους αερολιμένες Λάρνακας και Πάφου.

Η Επιτροπή καταλήγει ότι για τους σκοπούς της παρούσας υπόθεσης η σχετική αγορά υπηρεσιών, με βάση τα στοιχεία του φακέλου, ορίζεται αφενός ως η αγορά διαχείρισης των αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου και αφετέρου ως η παράπλευρη αγορά παροχής υπηρεσιών πρόσβασης και εγκατάστασης στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου σε εταιρείες ενοικίασεως αυτοκινήτων.

β. Ορισμός σχετικής γεωγραφικής αγοράς

Η σχετική γεωγραφική αγορά περιλαμβάνει την περιοχή όπου οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις συμμετέχουν στην προμήθεια προϊόντων ή υπηρεσιών και οι όροι του ανταγωνισμού είναι επαρκώς ομοιογενείς και η οποία μπορεί να διακριθεί από γειτονικές κυρίως περιοχές, διότι στις εν λόγω περιοχές οι όροι του ανταγωνισμού διαφέρουν σημαντικά.¹⁰

Στην προκειμένη περίπτωση η καταγγέλλουσα εταιρεία υποστηρίζει ότι η αγορά υπηρεσιών πρόσβασης και εγκατάστασης σε εταιρείες ενοικίασης αυτοκινήτων περιορίζεται στις εγκαταστάσεις των αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου. Δηλαδή, κάθε αεροδρόμιο αποτελεί μια ξεχωριστή γεωγραφική αγορά επειδή οι επιβάτες που φθάνουν στο ένα αεροδρόμιο δεν μπορεί να αναμένεται να ταξιδέψουν μεγάλες αποστάσεις ώστε να φθάσουν στο άλλο αεροδρόμιο για να επωφεληθούν από άλλες υπηρεσίες ενοικίασης αυτοκινήτων. Αντίστοιχα δεν αναμένεται, παρόλο ότι δεν αποκλείεται, οι επιβάτες να ταξιδέψουν σε πόλεις γύρω από το αεροδρόμιο για να βρουν άλλες υπηρεσίες ενοικίασης αυτοκινήτων.

Επιπρόσθετα, κατά τους ισχυρισμούς της καταγγέλλουσας, οι επιβάτες που χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες ενοικίασεως αυτοκινήτων και ιδιαίτερα οι πελάτες των λεγόμενων «premium brands» όπως η Hertz και η {...} δεν αποδέχονται το γεγονός ότι οι εν λόγω εταιρείες δεν διαθέτουν εγκαταστάσεις εντός των αεροδρομίων. Οι πελάτες των εταιρειών ενοικίασεως αυτοκινήτων που φθάνουν ή αναχωρούν από ένα αεροδρόμιο επιδιώκουν για σκοπούς διευκόλυνσης και άνεσης να παραλάβουν και να επιστρέψουν το ενοικιαζόμενο αυτοκίνητο στο αεροδρόμιο στο οποίο έχουν αφιχθεί ή αναχωρούν.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην υπόθεση FAG - Flughafen Frankfurt/Main AG¹¹ έκρινε ότι η γεωγραφική αγορά αναφοράς ήταν ο αερολιμένας της Φραγκφούρτης καθότι θεωρήθηκε πως δεν υπήρχε άλλος διεθνής αερολιμένας σε κοντινή απόσταση ο οποίος θα μπορούσε να θεωρηθεί υποκατάστατο για την παροχή υπηρεσιών απευθείας αεροπορικής μεταφοράς. Επίσης παρόμοια προσέγγιση ακολουθήθηκε και στην υπόθεση Alpha Flight Services /Aerports de Paris¹² όπου η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατέληξε ότι η αγορά υπηρεσιών διαχείρισης του αερολιμένα αφορούσε τους διεθνείς αερολιμένες της περιοχής του Παρισιού Orly και CDG.

Η Επιτροπή θεωρεί ότι στην υπό κρίση υπόθεση, οι αερολιμένες Λάρνακας και Πάφου αποτελούν διακριτές γεωγραφικές αγορές αφού εκ των πραγμάτων, λόγω απόστασης, οι επιβάτες που φθάνουν στο ένα αεροδρόμιο δεν αναμένεται να ταξιδέψουν μεγάλες αποστάσεις ώστε να φθάσουν στο άλλο αεροδρόμιο για να επωφεληθούν από άλλες υπηρεσίες ενοικίασης αυτοκινήτων. Το γεγονός αυτό επηρεάζει άμεσα τόσο την παράπλευρη αγορά της παροχής υπηρεσιών πρόσβασης και εγκατάστασης στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου σε εταιρείες ενοικίασεως αυτοκινήτων καθώς οι εν λόγω εταιρείες απευθύνονται στους εν λόγω επιβάτες όσο και την αγορά διαχείρισης των αερολιμένων.

Συνοψίζοντας και λαμβάνοντας υπόψη ότι η καταγγελλόμενη συμπεριφορά αφορά γεγονότα τα οποία λαμβάνουν χώρα στους αερολιμένες Λάρνακας και Πάφου, ως γεωγραφικές αγορές ορίζονται οι χώροι των αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου ξεχωριστά.

Η Επιτροπή επιπρόσθετα κρίνει σκόπιμο να σημειώσει τις θέσεις της Hermes επί των συμπερασμάτων της Επιτροπής σε σχέση με την σχετική αγορά όπως καταγράφηκαν στην Έκθεση Αιτιάσεων που της κοινοποιήθηκε.

Η Επιτροπή σημειώνει ότι η Hermes στις γραπτές της θέσεις δεν αποδέχεται τον ορισμό της σχετικής αγοράς όπως τούτος ορίστηκε στην έκθεση αιτιάσεων και εισηγήθηκε ότι η σχετική αγορά στην προκειμένη περίπτωση είναι αυτή των ενοικίασεων αυτοκινήτων σε ολόκληρη την Κύπρο. Η Hermes θεωρεί ότι δεν διευκρινίζεται στην Έκθεση Αιτιάσεων το περιεχόμενο της πρόσβασης και εγκατάστασης στα αεροδρόμια ως ουσιαστικό στοιχείο της σχετικής αγοράς, ενώ επισήμανε περαιτέρω ότι το θέμα αυτό σχετίζεται με τις on-airport και off-airport συμβάσεις που βρίσκονται στο επίκεντρο της υπό κρίση υπόθεσης και ως εκ τούτου θα πρέπει να θεωρείται ότι υπάρχει εναλλαξιμότητα στην λειτουργία της αγοράς με την χρήση των διευκολύνσεων on-airport και off-airport αν και πρόκειται για διαφορετικές ρυθμίσεις με ουσιαδώς κατά την Hermes, διαφορετικό περιεχόμενο και συνθήκες παροχής και χρήσης των συναφών διευκολύνσεων.

¹⁰ Ανακοίνωση της Επιτροπής όσον αφορά τον ορισμό της σχετικής αγοράς για τους σκοπούς του κοινοτικού δικαίου ανταγωνισμού (97/C 372/03).

¹¹ Απόφαση της Επιτροπής της 14ης Ιανουαρίου 1998 σχετικά με διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 86 της συνθήκης ΕΚ, Υπόθεση IV/34.801 (FAG - Flughafen Frankfurt/Main AG)].

¹² Απόφαση του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 24ης Οκτωβρίου 2002. - Aéroports de Paris κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, Υπόθεση C-82/01 P.

Η Επιτροπή συνεκτιμώντας τις ως άνω θέσεις της Hermes, καταλήγει ότι δεν δύναται να αποδεχτεί τη θέση της Hermes ότι η σχετική αγορά αφορά τις ενοικιάσεις αυτοκινήτων σε όλη την Κύπρο. Αυτό έρχεται σε αντίθεση τόσο με τα συμπεράσματα της Επιτροπής σε σχέση με την σχετική αγορά υπηρεσιών όσο και με τα συμπεράσματα της σε σχέση με την γεωγραφική αγορά. Τονίζεται ότι το αντικείμενο της καταγγελίας εστιάζεται στους όρους αφενός της προκήρυξης των δύο διαγωνισμών για τους on airport operators από πλευράς της Hermes ως διαχειρίστριας των αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου και αφετέρου των δύο off airport συμβάσεων μεταξύ της Hermes και της καταγγέλλουσας και αφορούν την πρόσβαση και εγκατάσταση των εταιρειών ενοικίασης αυτοκινήτων στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου. Συνεπώς, εκ του αντικειμένου της καταγγελίας συνάγεται ότι οι κρίσιμες αγορές εν προκειμένω είναι η αγορά διαχείρισης των αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου και αφετέρου η αγορά παροχής υπηρεσιών πρόσβασης και εγκατάστασης στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου σε εταιρείες ενοικίασεως αυτοκινήτων. Οι καταγγελλόμενες συμπεριφορές αφορούν την πρόσβαση και εγκατάσταση των εταιρειών ενοικίασεων αυτοκινήτων στις γεωγραφικές περιοχές των αεροδρομίων Λάρνακας και Πάφου στις οποίες δραστηριοποιείται ως διαχειρίστρια η Hermes. Ως εκ τούτου, η αγορά ενοικίασεως αυτοκινήτων δεν είναι κρίσιμη για τους σκοπούς εξέτασης των ισχυριζόμενων παραβάσεων της καταγγελίας.

Η Επιτροπή κρίνει σκόπιμο να επισημάνει την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου της Αγγλίας και Ουαλίας αριθμός HC10C02364¹³ όπου ως σχετική αγορά ορίστηκε σε ανώτερο επίπεδο η αγορά παροχής διευκολύνσεων στο αεροδρόμιο (upstream market). Συγκεκριμένα λέχθηκε ότι η εν λόγω αγορά (facilities market), περιλαμβάνει την παροχή υπηρεσιών πρόσβασης στις διευκολύνσεις του αεροδρομίου του Heathrow, συμπεριλαμβανομένων των δρόμων και των χώρων που βρίσκονται γύρω από αυτό (προαύλιος χώρος). Σε κατώτερο επίπεδο (downstream market) η αγορά ορίστηκε ως η αγορά παροχής υπηρεσιών στάθμευσης οχημάτων (meet & greet) στο αεροδρόμιο του Heathrow¹⁴.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό της Hermes ότι δεν διευκρινίζεται στην Έκθεση Αιτιάσεων το περιεχόμενο της πρόσβασης και εγκατάστασης στα αεροδρόμια ως ουσιαστικό στοιχείο της σχετικής αγοράς, η Επιτροπή επαναλαμβάνει ότι, τόσο οι on airport όσο και οι off airport κατηγορίες αφορούν χώρους εντός των αερολιμένων που διαχειρίζεται η Hermes και άρα το περιεχόμενο της πρόσβασης και εγκατάστασης βρίσκεται σε άμεση συνάρτηση με τα δικαιώματα που παρέχει η Hermes κατά την εκχώρηση των αδειών on airport και off airport.

6. Επηρεασμός εμπορίου κρατών - μελών

Ο Κανονισμός (ΕΚ) 1/2003 του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2002, για την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού που προβλέπονται στα άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης, ρυθμίζει στο άρθρο 3 τη σχέση μεταξύ των άρθρων 81 ΕΚ και 82 ΕΚ (νυν άρθρων 101 ΣΛΕΕ και 102 ΣΛΕΕ.) και των εθνικών νομοθεσιών περί ανταγωνισμού. Κατά την παράγραφο 1 αυτού, «οσάκις οι αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών ή τα εθνικά δικαστήρια εφαρμόζουν την εθνική νομοθεσία ανταγωνισμού σε συμφωνίες, αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων ή εναρμονισμένες πρακτικές κατά την έννοια του άρθρου 101, παράγραφος 1 ΣΛΕΕ., οι οποίες είναι πιθανόν να επηρεάζουν το εμπόριο μεταξύ κρατών μελών κατά την έννοια της διάταξης αυτής, εφαρμόζουν επίσης το άρθρο 101 ΣΛΕΕ στις εν λόγω συμφωνίες, αποφάσεις ή εναρμονισμένες πρακτικές. Όταν οι αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών ή τα εθνικά δικαστήρια εφαρμόζουν την εθνική νομοθεσία ανταγωνισμού σε τυχόν καταχρηστική πρακτική που απαγορεύεται από το άρθρο 102 ΣΛΕΕ, εφαρμόζουν επίσης το άρθρο 102 ΣΛΕΕ».

Η καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης που αφορά την προκειμένη καταγγελία, απαγορεύεται βάσει του άρθρου 102 ΣΛΕΕ «κατά το μέτρο που δύναται να επηρεάσει το εμπόριο μεταξύ των κρατών μελών».

Το κριτήριο επηρεασμού του εμπορίου μεταξύ των κρατών μελών είναι αυτόνομο και πρέπει να εκτιμάται ad hoc. Το κριτήριο πληρούται όταν οι εξεταζόμενες συμφωνίες ή πρακτικές κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης δύναται να έχουν ένα ελάχιστο επίπεδο διασυννοριακών επιπτώσεων στο εσωτερικό της κοινότητας.¹⁵

Κατά πάγια νομολογία για να μπορεί μια απόφαση, συμφωνία ή πρακτική κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης να επηρεάσει το εμπόριο μεταξύ κρατών μελών, πρέπει, βάσει ενός συνόλου νομικών και πραγματικών στοιχείων, να μπορεί να πιθανολογηθεί επαρκώς ότι μπορεί να ασκήσει άμεση ή έμμεση, πραγματική ή δυνητική επίδραση στα εμπορικά ρεύματα μεταξύ κρατών μελών, τούτο δε κατά τρόπο που να προκαλείται φόβος ότι θα μπορούσε να εμποδίσει την πραγματοποίηση ενιαίας αγοράς μεταξύ κρατών μελών¹⁶. Δεν απαιτείται να αποδειχθεί ότι η κάθε φορά εξεταζόμενη συμφωνία ή πρακτική είχε τελικά το αποτέλεσμα αυτό¹⁷. Επίσης είναι αδιάφορο αν η συμμετοχή μιας συγκεκριμένης επιχείρησης στη συμφωνία ή πρακτική επηρεάζει αυτοτελώς αξιολογούμενη το διακοινοτικό εμπόριο¹⁸.

Η έννοια της επίδρασης στα εμπορικά ρεύματα δεν προϋποθέτει μόνο τον περιορισμό ή τη μείωση του εμπορίου αλλά οποιαδήποτε διαφοροποίηση των εμπορικών ρευμάτων, αρκεί αυτή να είναι αισθητή. Κατά συνέπεια και στην περίπτωση συμφωνιών ή πρακτικών κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης που καλύπτουν το έδαφος ενός μόνο κράτους μέλους θεμελιώνεται επίδραση στο εμπόριο μεταξύ κρατών μελών αρκεί να υπάρχει δυνατότητα αισθητής μεταβολής των εμπορικών ρευμάτων μεταξύ κρατών μελών.

Η εφαρμογή του κριτηρίου του επηρεασμού του εμπορίου δεν εξαρτάται από τον ορισμό των γεωγραφικών αγορών αναφοράς. Το εμπόριο μεταξύ κρατών-μελών μπορεί να επηρεαστεί επίσης σε περιπτώσεις στις οποίες η οικεία αγορά είναι η εθνική αγορά ή τμήμα της εθνικής αγοράς.¹⁹ Επίσης όταν η ίδια η φύση των προϊόντων διευκολύνει τις

¹³ Απόφαση Ανωτάτου Δικαστηρίου της Αγγλίας και Ουαλίας αριθμός HC10C02364 μεταξύ Purple Parking Ltd & Anor v Heathrow Airport Ltd [2011] EWHC 987 (Ch) (15 April 2011).

¹⁴ Ibid παρ. 109, 131.

¹⁵ Βλέπε σχετικά παρ. 12-13 Κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης.

¹⁶ Βλ. ενδεικτικά αποφάσεις του ΔΕΕ (C-209/78) Van Landewyck v. Commission, Συλλ. Νομολ. 1980, σελ. 3125, παρ. 170, και (C-219/95P) Ferriere Nord v. Commission, Συλλ. Νομολ. 1997, σελ. I-4411, παρ. 20).

¹⁷ βλ. σχετικά παρ. 16 Κατευθυντήριων γραμμών σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης.

¹⁸ Ο.π., παρ. 15.

¹⁹ Ο.π., παρ. 22.

διασυννοριακές αλλαγές ή τα καθιστά ιδιαίτερα σημαντικά για επιχειρήσεις που επιθυμούν να εγκατασταθούν ή να αναπτύξουν τις δραστηριότητές τους σε άλλα κράτη μέλη.

Επιπλέον, σύμφωνα με τις Κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου προβλέπεται ότι «Οι περιοχές ενός κράτους μέλους, ή ακόμα και ένας λιμένας ή αερολιμένας σε αυτό, μπορούν ανάλογα με τη σημασία τους, να αποτελούν σημαντικό τμήμα της κοινής αγοράς. Στην περίπτωση των λιμένων ή αερολιμένων, πρέπει να λαμβάνεται υπόψη εάν η υποδομή χρησιμοποιείται για την παροχή διασυννοριακών υπηρεσιών και, εάν ναι σε ποιο βαθμό»²⁰.

Στην προκείμενη περίπτωση, η κατ' ισχυρισμό κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης της Hermes εκτείνεται σε όλο το έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας αφού οι δύο αερολιμένες είναι οι μόνοι που λειτουργούν νόμιμα σε αυτήν. Εξάλλου, η συμπεριφορά της Hermes αφορά δραστηριότητες που έχουν κατ' εξοχήν διασυννοριακό χαρακτήρα. Η Hermes δραστηριοποιείται στην αγορά παροχής υπηρεσιών των αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου δηλαδή των δύο πιο σημαντικών σημείων εισόδου και εξόδου μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και των υπόλοιπων κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Επίσης, στην προκείμενη περίπτωση, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι η υποδομή των αερολιμένων δύναται να αξιοποιηθεί από ευρωπαϊκές εταιρείες ενοικίασης οχημάτων για να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στην Κύπρο, οποιαδήποτε παρεμπόδιση δύναται να επηρεάσει την εγκατάστασή τους στους αερολιμένες.

Υπό το φώς των ως άνω, και λαμβάνοντας υπόψη τη σχετική ενωσιακή νομολογία²¹, σύμφωνα με την οποία οι δραστηριότητες ενός αεροδρομίου που έχουν διασυννοριακό χαρακτήρα εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 102 της ΣΛΕΕ, η Επιτροπή κρίνει πώς η επίκληση του άρθρου 102 της ΣΛΕΕ από την καταγγέλλουσα είναι αιτιολογημένη αφού ενδέχεται να υφίσταται επηρεασμός του εμπορίου μεταξύ των κρατών μελών. Κατά συνέπεια τα αντίστοιχα άρθρα με την εθνική νομοθεσία τυγχάνουν παράλληλης εφαρμογής στην παρούσα υπόθεση.

Η Επιτροπή, σημειώνει ότι προέβη στις δέουσες ενέργειες κοινοποίησης στη βάση του άρθρου 11(4) του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1/2003 του Συμβουλίου της 16ης Δεκεμβρίου 2002 για την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού που προβλέπονται στα άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης.

7. Ύπαρξη εννόμου συμφέροντος

Σύμφωνα με το άρθρο 35 του Νόμου, η ύπαρξη έννομου συμφέροντος του καταγγέλλοντα αποτελεί προϋπόθεση για τη νομότυπη υποβολή της καταγγελίας. Συγκεκριμένα το άρθρο 35 του Νόμου προβλέπει ότι: «(1) Σε καταγγελία παραβάσεων των διατάξεων των άρθρων 3 και/ή 6 του παρόντος Νόμου και/ ή των Άρθρων 101 ΣΛΕΕ και/ ή 102 ΣΛΕΕ, δικαιούται κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που έχει έννομο προς τούτο συμφέρον.

(2) Έννομο συμφέρον έχει αυτός που δύναται να αποδείξει ότι υπέστη ή υπάρχει σοβαρός ή πιθανός κίνδυνος να υποστεί αισθητή οικονομική βλάβη ή ότι τίθεται ή υπάρχει σοβαρός ή πιθανός κίνδυνος να τεθεί σε μειονεκτική στον ανταγωνισμό θέση, ως άμεσο αποτέλεσμα της παράβασης»

Στην προκείμενη περίπτωση, από τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης, προκύπτει ότι η εταιρεία Hertz έλαβε μέρος στον πλειοδοτικό διαγωνισμό που προκήρυξε η Hermes, χωρίς ωστόσο να καταφέρει να εξασφαλίσει μια θέση ανάμεσα στους επιτυγχόντες προσφοροδότες για σύναψη on airport σύμβασης. Η Hertz ακολούθως προχώρησε στη σύναψη off airport σύμβασης μη έχοντας ουσιαστικά άλλη επιλογή, αφού πλήρης απουσία της από τα αεροδρόμια, θα είχε ολέθριες για την ίδια συνέπειες όπως ισχυρίζεται.

Η Επιτροπή θεωρεί ότι η Hertz έχει έννομο συμφέρον να προβεί στην υπό εξέταση καταγγελία καθότι πιθανολογείται πρόκληση οικονομικής βλάβης της καταγγέλλουσας και κίνδυνος να τεθεί αυτή σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό συνεπεία της κατ' ισχυρισμό συμπεριφοράς της Hermes, να μειώσει τον αριθμό των αδειών προς εγκατάσταση των εταιρειών που δραστηριοποιούνται στα αεροδρόμια προσφέροντας υπηρεσίες ενοικίασεως αυτοκινήτων, σε συνδυασμό με την αύξηση του ποσού της ετήσιας ελάχιστης εγγύησης και την επιβολή επιπρόσθετων αθέμιτων όρων συναλλαγής τόσο στην παροχή των on airport όσο και off airport υπηρεσιών εγκατάστασης στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου.

8. Νομική Ανάλυση

8.1 Επιχείρηση

Σύμφωνα με νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εφεξής το «ΔΕΕ»), η έννοια επιχείρηση, στο πλαίσιο του ανταγωνισμού συμπεριλαμβάνει «κάθε οντότητα που ασκεί οικονομικής ή εμπορικής φύσεως δραστηριότητες», ανεξάρτητα από τη νομική της υπόσταση και τον τρόπο με τον οποίο χρηματοδοτείται.²² Επιπλέον, το ΔΕΕ έχει αποφανθεί ότι ο όρος «οικονομικής φύσεως δραστηριότητα», εφαρμόζεται σε οποιαδήποτε δραστηριότητα που έχει σχέση με την προσφορά αγαθών ή/και υπηρεσιών σε συγκεκριμένη αγορά, ανεξάρτητα από το νομικό καθεστώς που διέπει την επιχείρηση και τον τρόπο της χρηματοδότησης της και επιπρόσθετα, η οικονομική δραστηριότητα συνίσταται σε κάθε δραστηριότητα προσφοράς αγαθών ή υπηρεσιών σε δεδομένη αγορά.²³

Περαιτέρω, η ενωσιακή νομολογία ορίζει την έννοια της οικονομικής δραστηριότητας ως αυτή που μπορεί να αναληφθεί στον ιδιωτικό τομέα ή εκείνη που βρίσκεται τουλάχιστον σε ανταγωνιστική σχέση με παρόμοια δραστηριότητα που ασκείται από ιδιωτικές επιχειρήσεις.²⁴

Τα ευρωπαϊκά δικαστήρια στα πλαίσια εξέτασης του ζητήματος εάν ένας αερολιμένας συνιστά επιχείρηση κατά το δίκαιο του ανταγωνισμού προέβησαν σε διάκριση μεταξύ αφενός της χρήσης γης (ως αντάλλαγμα της οποίας καταβάλλεται δημόσιο τέλος) και αφετέρου των υπηρεσιών διαχείρισης του αερολιμένα και παροχής υπηρεσιών εδάφους (ως

²⁰ Ο.π., παρ. 98.

²¹ Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 10^{ης} Φεβρουαρίου 1999 (IV/35.703-Αεροδρόμια της Πορτογαλίας).

²² Υπόθεση C-41/90, Hofner & Elser v. Macrotron, [1991] ECR I-1979; Υπόθεση 170/83, Hydrotherm v. Compact, [1984] ECR 2999.

²³ Ibid.

²⁴ Απόφαση ΔΕΚ C-244/94 Federation Francaise des Societes d'Assurance, Συλλ.σελ. I-4013 σκ. 17-21.

αντάλλαγμα των οποίων καταβάλλονται εμπορικά τέλη). Η δεύτερη αυτή περίπτωση κρίθηκε ότι συνιστούσε δραστηριότητα οικονομικής φύσης με την έννοια των διατάξεων του ελεύθερου ανταγωνισμού.²⁵

Στην υπό κρίση περίπτωση η Hermes έχει αναλάβει τον έλεγχο και τη διοίκηση των αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου από τις 11 Μαΐου 2006 για 25 χρόνια, με την υπογραφή της Σύμβασης Παραχώρησης. Η Hermes έχει την ευθύνη, υποχρέωση και δικαίωμα, διεξαγωγής των δραστηριοτήτων (Project Operations) και συναφείς εργασίες που είναι αναγκαίες ή πρόσφορες για την εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία των αεροδρομίων, περιλαμβανομένων των «υπηρεσιών αεροδρομίου» (Airport Services) που προνοούνται στο Παράρτημα 3 της Συμφωνίας Παραχώρησης.

Βάσει των όσων καταγράφηκαν ανωτέρω, η Επιτροπή καταλήγει ότι, η καταγγελλόμενη εταιρεία Hermes αποτελεί επιχείρηση καθότι διαθέτει το δικαίωμα διαχείρισης και διάθεσης των εγκαταστάσεων των αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου στο πλαίσιο των οποίων προκηρύσσει διαγωνισμούς και συνάπτει συμβάσεις για παραχώρηση χώρου εγκατάστασης σε άλλες εταιρείες, ασκώντας εμπορικής φύσεως δραστηριότητες.

8.2 Δεσπόζουσα Θέση

Σύμφωνα με την κρατούσα νομολογία, μια επιχείρηση κατέχει δεσπόζουσα θέση όταν διαθέτει οικονομική δύναμη που της δίνει τη δυνατότητα να παρεμποδίζει τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό στη σχετική αγορά και της επιτρέπει να συμπεριφέρεται σε σημαντικό βαθμό ανεξάρτητα από τους ανταγωνιστές της, τους πελάτες και τέλος τους καταναλωτές.²⁶

Επισημαίνεται ότι η ύπαρξη δεσπόζουσας θέσης δεν θεωρείται αφ' εαυτής παράνομη ή/και καταχρηστική αλλά απαιτείται επιπλέον ο αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της δεσπόζουσας θέσης και της καταχρηστικής συμπεριφοράς για στοιχειοθέτηση παράβασης του άρθρου 6(1) του Νόμου.

Για την διαπίστωση της ύπαρξης δεσπόζουσας θέσης λαμβάνονται υπόψη διάφορα κριτήρια μεταξύ των οποίων τα μερίδια αγοράς της καταγγελλόμενης επιχείρησης. Αν τα μερίδια αγοράς είναι ιδιαίτερα υψηλά (αν υπερβαίνουν συνήθως το 50%), υποδηλώνουν και την ουσιαστική δυνατότητα της κρινόμενης επιχείρησης να επηρεάσει μονομερώς τις συνθήκες της εν λόγω αγοράς, με την επιβολή όρων που κατ' ανάγκη δεν αντιστοιχούν σε αυτούς που θα επικρατούσαν υπό καθεστώς υγιούς ανταγωνισμού.²⁷

Εάν το μερίδιο αγοράς που κατέχει μία επιχείρηση δεν είναι τόσο υψηλό ώστε να θεωρείται καθαυτό δεσπόζουσα θέση, το μερίδιο αγοράς εξετάζεται συνδυαστικά με τα μερίδια των ανταγωνιστών στη σχετική αγορά καθώς και τη δομή της αγοράς συμπεριλαμβανομένων στοιχείων όπως οι φραγμοί εισόδου στην εν λόγω αγορά, η δυνατότητα επιβίωσης ανταγωνιστών, ή ακόμα η εξάρτηση από πελάτες και προμηθευτές.²⁸

Σε σχέση με το ζήτημα της ύπαρξης δεσπόζουσας θέσης, η Hermes στις θέσεις της επί της Έκθεσης Αιτιάσεων, ημερομηνίας 24/10/2014, εισηγείται ότι, η ισχυριζόμενη παράβαση είναι τελείως αβάσιμη αφού για να θεωρείται «βασική διευκόλυνση» πρέπει αυτή να είναι επιτακτική / απαραίτητη (indispensable) για την άσκηση των εργασιών της επιχείρησης που επιζητεί την πρόσβαση στη σχετική διευκόλυνση. Σύμφωνα με τη Hermes, πρέπει να αποδεικνύεται ότι δεν υπάρχει πραγματικό ή δυνητικό υποκατάστατο για τους ανταγωνιστές στην αγορά.

Η Hermes υποστηρίζει ότι, τόσο η καταγγέλλουσα όσο και όλες οι άλλες επιχειρήσεις ενοικιάσεων αυτοκινήτων έχουν πλήρη πρόσβαση στα αεροδρόμια και μπορούν να κάνουν χρήση όλων των γενικών διευκολύνσεων των αεροδρομίων. Σε σχέση με την εγκατάσταση η Hermes εισηγείται ότι δεν έχει διευκρινιστεί ο χαρακτήρας της, και εισηγείται ότι τα δικαιώματα αυτά δεν είναι καθόλου απαραίτητα για την άσκηση των εργασιών οποιασδήποτε επιχείρησης ενοικιάσεων αυτοκινήτων.

Η Επιτροπή απορρίπτει τον συσχετισμό της Hermes περί μιας βασικής διευκόλυνσης με την αξιολόγηση της ύπαρξης ή μη της δεσπόζουσας θέσης και τη νομολογία Oscar Bronner που επικαλείται. Αυτό διότι το εν λόγω ζήτημα δεν δύναται να συσχετιστεί με την αξιολόγηση δεσπόζουσας θέσης αλλά με το ζήτημα της κατάχρησης, το οποίο συνιστά αντικειμενική έννοια που συνδέεται με καταχρηστικές πρακτικές εταιριών με δεσπόζουσα θέση.²⁹ Εν πάση περιπτώσει, τονίζεται επιπρόσθετα ότι το ΔΕΕ σε νεότερη νομολογία του, απέρριψε την προϋπόθεση της αντικειμενικής αναγκαιότητας της νομολογίας Oscar Bronner σε περιπτώσεις καταχρηστικής συμπίεσης περιθωρίου.³⁰ Δηλαδή περιπτώσεις κατά τις οποίες μια επιχείρηση με δεσπόζουσα θέση είναι ικανή να προκαλέσει στρέβλωση στον ανταγωνισμό, ακόμα και αν μια υπηρεσία ή ένα προϊόν δεν είναι απαραίτητο (indispensable) για την άσκηση των συναφών με αυτό δραστηριοτήτων.³¹

Η δεσπόζουσα θέση εξετάζεται σε συνάρτηση με μια ορισμένη αγορά ως προς τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες και γεωγραφικά. Λαμβανομένων αυτών υπόψη, η Επιτροπή σημειώνει ότι η Hermes βάσει της Σύμβασης Παραχώρησης,

²⁵ Βλ. απόφαση ΠΕΚ Τ-128/98, Aeroports de Paris κατά Επιτροπής Συλλ. σελ. ΙΙ-3929 σκ.117, η οποία επικυρώθηκε από το ΔΕΚ στην απόφαση C-82/01P. Aeroports de Paris κατά Επιτροπής, Συλλ. σελ. Ι-9297).

²⁶ Υπόθεση C-6/72 Europemballage Corp v. Continental Can, C-27/76, United Brands v. Commission παρ.65, C-85/76 Hoffmann-La Roche v. Commission, παρ. 38-39.

²⁷ Βλ. ενδεικτικά Διοικητικό Εφετείο Αθηνών 2265/2010 σκ. 29-30 και ΔΕφαΘ 2116/2004, σκ. 7, καθώς και αποφάσεις ΔΕΕ 85/76 Hoffmann-La Roche κατά Επιτροπής Συλλ. 1979 σελ. 461, σκ. 41, ΓενΔΕΕ Τ-228/97 Irish Sugar Plc κατά Επιτροπής Συλλογή 1999 σελ. ΙΙ-2969, σκ. 70, ΓενΔΕΕ Τ-83/91 Tetra Pak κατά Επιτροπής (Tetra Pak ΙΙ) Συλλ. 1994 σ. ΙΙ-755, σκ. 109, και Γεν. ΔΕΕ Τ-30/89 Hilti κατά Επιτροπής, Συλλ. 1991, σελ. ΙΙ-1439, σκ. 91 και ΔΕΕ C-62/86 AKZO κατά Επιτροπής, Συλλ. 1991, σελ. Ι-3359, σκ. 60.

²⁸ Απόφαση Ελληνικής Αρχής Ανταγωνισμού 317/V/2006 «ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΝΕ.», «ΝΑΥΣΙΠΛΟΪΑ ΑΙΓΑΙΟΥ Ν.Ε.» και «ΚΟΡΙΝΘΙΑΚΕΣ ΚΡΟΥΖΙΕΡΕΣ ΝΕ», κατά της «ΠΕΡΙΑΝΔΡΟΣ Α.Ε. ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΗΣ ΔΙΩΡΥΓΑΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ».

²⁹ Αποφάσεις της 13/2/1979, αριθμός 85/76, Hoffmann-La Roche κατά Επιτροπής (Συλλογή τόμος 1979/Ι, σ. 215, σκέψη 91), της 9/11/1983, αριθμός 322/81, Michelin κατά Επιτροπής (Συλλογή 1983, σ. 3461, σκέψη 70), και της 3/7/1991, C-62/86, AKZO κατά Επιτροπής (Συλλογή 1991, σ. Ι-3359, σκέψη 69).

³⁰ Υπόθεση C-52/09, της 17/2/2011, Konkurrensverket κατά TeliaSonera Sverige AB, σκ. 51, 55,56 και 58.

³¹ Ibid σκ.72.

κατέχει νόμιμο μονοπώλιο εκμετάλλευσης /διαχείρισης του αερολιμένα της Λάρνακας και της Πάφου και είναι υπεύθυνη για την εκτέλεση και διεκπεραίωση έργων, τη διεύθυνση, λειτουργία και παροχή υπηρεσιών στα εν λόγω αεροδρόμια. Ανάμεσα σε αυτά τα δικαιώματα συμπεριλαμβάνεται και η παροχή υπηρεσιών σχετικά με την πρόσβαση και εγκατάσταση των εταιρειών ενοικίασης αυτοκινήτων που λειτουργούν στους χώρους των αεροδρομίων. Το περιεχόμενο των υπηρεσιών πρόσβασης και εγκατάστασης αφορά ουσιαστικά όλα τα δικαιώματα που συνοδεύουν την σχετική οη και off airport άδεια όπως αυτά αναλύθηκαν διεξοδικά στην σχετική αγορά.

Η Επιτροπή θεωρεί ότι η Hermes, έχοντας το μονοπώλιο διαχείρισης των αερολιμένων, δυνάμει της σύμβασης Παραχώρησης, είναι η μόνη που μπορεί να παραχωρήσει την απαιτούμενη άδεια για πρόσβαση και εγκατάσταση στους χώρους των αερολιμένων, έναντι αμοιβής, στις εταιρείες που παρέχουν υπηρεσίες ενοικίασεως αυτοκινήτων. Η Hermes βρίσκεται σε κατάσταση οικονομικής ισχύος με ευρεία δυνατότητα ανεξάρτητης δράσης.

Ως εκ των ανωτέρω, η Επιτροπή καταλήγει ότι για τους σκοπούς της παρούσας υπόθεσης η Hermes κατέχει δεσπόζουσα θέση και μονοπώλιο στη σχετική αγορά διαχείρισης και παροχής υπηρεσιών πρόσβασης και εγκατάστασης στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου σε εταιρείες ενοικίασεως αυτοκινήτων.

8.3 Άρθρο 6(1)(α) του Νόμου και 102 της ΣΛΕΕ – Αθέμιτοι όροι συναλλαγής

6. –(1) «Απαγορεύεται η καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης μιας ή περισσότερων επιχειρήσεων, που κατέχει ή κατέχουν δεσπόζουσα θέση στο σύνολο ή μέρος της εγχώριας αγοράς ενός προϊόντος, ιδιαίτερα εάν η πράξη αυτή έχει ως αποτέλεσμα ή ενδεχόμενο αποτέλεσμα -

(α) τον άμεσο ή έμμεσο καθορισμό αθέμιτων τιμών αγοράς ή πώλησης ή άλλων μη θεμιτών υπό τις περιστάσεις όρων συναλλαγής.

(β) τον περιορισμό της παραγωγής ή της διάθεσης ή της τεχνολογικής ανάπτυξης, προς ζημιά των καταναλωτών

(γ) την εφαρμογή ανόμιων όρων για ισοδύναμες συναλλαγές, με συνέπεια ορισμένες επιχειρήσεις να τίθενται σε μειονεκτική στον ανταγωνισμό θέση.

(δ) την εξάρτηση της σύμβασης συμφωνιών από την αποδοχή εκ μέρους των αντισυμβαλλόμενων πρόσθετων υποχρεώσεων, οι οποίες, εκ της φύσεώς τους ή σύμφωνα με τις εμπορικές συνήθειες, δεν έχουν σχέση με το αντικείμενο των συμφωνιών αυτών.»

Η Επιτροπή σημειώνει ότι οι αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 102 της ΣΛΕΕ εφαρμόζονται παράλληλα με τις ως άνω.

Η έννοια της καταχρηστικής εκμετάλλευσης δεσπόζουσας θέσης που απαγορεύεται βάσει του άρθρου 6 του Νόμου και 102 της ΣΛΕΕ, ως ορίστηκε στην υπόθεση Hoffman-La Roche³², συνιστά αντικειμενική έννοια που σχετίζεται με τη συμπεριφορά μιας επιχείρησης που κατέχει δεσπόζουσα θέση, η οποία είναι ικανή να επηρεάσει τη δομή μιας αγοράς όπου ακριβώς λόγω της παρουσίας της προαναφερθείσας επιχείρησης, ο ανταγωνισμός είναι ήδη εξασθενημένος και η οποία έχει ως αποτέλεσμα να κωλύεται η διατήρηση του υφιστάμενου στην αγορά ανταγωνισμού ή η ανάπτυξη του, λόγω της χρησιμοποίησεως διαφορετικών μέσων από εκείνα που διέπουν τον κανονικό ανταγωνισμό μεταξύ των προσφερομένων από τους επιχειρηματίες προϊόντων ή υπηρεσιών.

Εντούτοις, στο πλαίσιο του ελέγχου της συμπεριφοράς επιχείρησης που κατέχει δεσπόζουσα θέση και προκειμένου να εντοπισθεί η τυχόν καταχρηστική εκμετάλλευση τέτοιου είδους θέσεως, η Επιτροπή υποχρεούται να εκτιμήσει το σύνολο των κρίσιμων πραγματικών περιστατικών που πλαισιώνουν την εν λόγω συμπεριφορά. Συναφώς, η Επιτροπή καλείται εκ των πραγμάτων να αξιολογήσει την εμπορική στρατηγική της οικείας επιχείρησης. Στο πλαίσιο αυτό, είναι επόμενο να επικαλείται η Επιτροπή παράγοντες υποκειμενικής φύσεως, ήτοι τα κίνητρα στα οποία βασίσθηκε η επίμαχη εμπορική στρατηγική.³³

Η κατοχή δεσπόζουσας θέσης από μια επιχείρηση δεν αποτελεί αφεαυτής καταχρηστική συμπεριφορά αλλά η εκάστοτε δεσπόζουσα επιχείρηση φέρει ιδιαίτερη ευθύνη να μην βλάπτει με την συμπεριφορά της την ύπαρξη πραγματικού και ανόθευτου ανταγωνισμού, προς ζημιά των καταναλωτών. Ομοίως, η ύπαρξη δεσπόζουσας θέσης δεν αφαιρεί από την επιχείρηση που βρίσκεται στη θέση αυτή, το δικαίωμα να διαφυλάσσει τα εμπορικά της συμφέροντα, οσάκις αυτά απειλούνται, η επιχείρηση δε αυτή έχει την ευχέρεια, σε εύλογο βαθμό, να προβαίνει σε πράξεις που κρίνει πρόσφορες για την προστασία των συμφερόντων της, πλην όμως τέτοιες ενέργειες δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτές, όταν αποσκοπούν στην ενίσχυση της δεσπόζουσας αυτής θέσεως και εν συνεχεία στην καταχρηστική εκμετάλλευσή της.³⁴

Στην απόφαση Tetra Pak II³⁵, η Επιτροπή αποφάσισε ότι επιχείρηση, παραβίασε, μεταξύ άλλων, το άρθρο 102(α), προβαίνοντας σε καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης της συναλλασσόμενη με τους πελάτες της με αδικαιολόγητα επαχθείς όρους. Κάποιοι όροι κρίθηκαν ως καταχρηστικοί αφεαυτών, ενώ άλλοι όροι –που ενδεχόμενα σε άλλη περίπτωση να μην κρίνονταν ως αθέμιτοι καθώς από μόνοι τους δεν ήταν καταχρηστικοί-, στην εν λόγω υπόθεση κρίθηκαν ότι υπό τις συγκεκριμένες περιστάσεις ήταν όντως καταχρηστικοί.

Λαμβάνοντας υπόψη τις ως άνω νομολογιακές κατευθύνσεις η Επιτροπή ακολούθως εξετάζει κατά πόσον οι όροι που περιλαμβάνονται τόσο στην προκήρυξη του τελευταίου διαγωνισμού για τις οη airport συμβάσεις για τα έτη 2012-2017 όσο και στην υφιστάμενη off airport σύμβαση για τα έτη 2013-2017 που έχει συνάψει η Hertz με την καταγγελλόμενη εταιρεία Hermes αποτελούν συνδυαστικά και/ή μεμονωμένα ιδωμένοι καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης της Hermes.

Η Επιτροπή κατά την εξέταση της κατ' ισχυρισμό καταγγελλόμενης συμπεριφοράς, προβαίνει, μεταξύ άλλων, σε συγκρίσεις με τον προηγούμενο διαγωνισμό που προκηρύχθηκε για τις οη airport συμβάσεις για τα έτη 2008-2011 και με την προηγούμενη σύμβαση για τις off airport συμβάσεις για τα έτη 2012-2013. Επισημαίνεται ότι στην περίπτωση των οη airport συμβάσεων, αποτελεί συνήθη πρακτική η προκήρυξη διαγωνισμού για κατακύρωση των προσφορών ενώ στην περίπτωση των off airport συμβάσεων γίνεται απευθείας ανάθεση χωρίς την προκήρυξη διαγωνισμού καθότι δεν υπάρχει ιδιαίτερο ενδιαφέρον από εταιρείες.

³² Υπόθεση 85/76 Hoffman-La Roche κατά Επιτροπής Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων της 13^{ης} Φεβρουαρίου 1970.

³³ Υπόθεση C-459/10P Tomra Systems ASA κλπ, κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής σκ. 1.

³⁴ Υποθέσεις United Brands κατά Επιτροπής, σκέψη 189, BPB Industries και British Gypsum κατά Επιτροπής, σκέψη 69, Tetra Pak κατά Επιτροπής, σκέψη 147, και Compagnie maritime belge transports κ.λ.π. κατά Επιτροπής, σκέψη 107.

³⁵ Tetra Pak II [1992] OJ L72/1, [1992] 4 CMLR.

α) Προκήρυξη διαγωνισμού για τις on airport συμβάσεις

Στην προκειμένη περίπτωση, η Hertz στην καταγγελία που υπέβαλε εναντίον της Hermes υποστήριξε, μεταξύ άλλων, ότι: «κύριο στρατήγημα είναι η μονομερής μείωση του αριθμού των εταιρειών οι οποίες επιτρέπεται να έχουν εσωτερικό γκισέ («counter») στον χώρο αφίξεων του αεροδρομίου από επτά σε τέσσερις στο πλαίσιο πλειοδοτικού διαγωνισμού. Η διαδικασία αυτή ουσιαστικά στόχευσε και πράγματι πέτυχε αφενός να μειώσει τον αριθμό των εταιρειών ενοικίασης αυτοκινήτων που δραστηριοποιούνται εντός του χώρου του αεροδρομίου και άρα να μειώσει και την επιλογή των καταναλωτών («consumer choice») και αφετέρου να εκμεταλλευτεί στο έπακρον, να συμπιέσει και να απομυζήσει τις εναπομείνουσες εταιρείες («exploitation»), ώστε να διογκωθούν τα έσοδα και τα κέρδη της Hermes».

Παράλληλα η καταγγέλλουσα υποστήριξε ότι: «Τα μισθώματα που επιβάλλει η Hermes δεν είναι μόνο καταχρηστικά καθώς ισοδυναμούν με υπερβολική τιμολόγηση, αλλά ταυτόχρονα αποτελούν και καταχρηστικούς και μη εύλογους όρους συναλλαγών. Η Hermes απέτυχε να εξηγήσει γιατί η υπερβολικά αυξημένη ελάχιστη εγγύηση ήταν αναγκαία και εύλογη»

Η Επιτροπή κατά την αξιολόγηση των ως άνω ισχυρισμών της Hertz παραθέτει κατωτέρω τους όρους που περιέχονται στο έγγραφο της προκήρυξης του τελευταίου διαγωνισμού (2012-2017), ο οποίος προκηρύχθηκε το 2011:

«όρος 2.1. «Hermes Airports Ltd (hereinafter referred to as Hermes) is inviting proposals for up to four (4) Licences, for the operation of On – Airport Vehicle Rental Concessions for a term of up to five (5) years, for the Terminals of Larnaka International Airport (LCA) and Paphos International Airport (PFO) (hereinafter referred to as the Airports)»

όρος 6.2 «[...] License fee should be equal to the Minimum Annual Guarantee (MAG) for each licence year PLUS a per rental charge for both Larnaka and Pafos International Airports the MAG and the Per Rental Fee shall not be less for each consecutive year as set out in the following table:

	All Options: MAG PFO & LCA	Option 2: MAG PLUS Fee Per Rental
Year 1	125,000	5
Year 2	125,000	6
Year 3	128,750	7
Year 4	132,613	7
Year 5	136,591	7

[...].»

Επί του σημείου αυτού η Επιτροπή τονίζει ότι η εκάστοτε προσφορά που υποβάλλει μια εταιρεία στα πλαίσια ενός διαγωνισμού, αποτελεί αποκλειστικά δική της απόφαση. Η εκάστοτε προσφοροδότρια εταιρεία είναι ελεύθερη να επιλέξει το ακριβές ποσό που είναι διατεθειμένη να πληρώσει για τις υπηρεσίες που της παρέχονται από την αναθέτουσα επιχείρηση. Παρόλα αυτά, στην προκειμένη περίπτωση ορισμένες εταιρείες ενοικίασης αυτοκινήτων θεωρούν πολύ σημαντική την παρουσία τους σε αερολιμένες και ως εκ τούτου είναι επάναγκες να συμμετάσχουν στην διαδικασία υποβολής προσφορών και ως εκ τούτου η Hermes καθίσταται «αναγκαστικός εταίρος» ο οποίος δύναται να εκμεταλλευτεί τη θέση του.

Επομένως, αυτό που πρέπει να αξιολογηθεί στην προκειμένη περίπτωση είναι οι όροι των προκηρύξεων των δύο διαγωνισμών της Hermes, και συγκεκριμένα εάν αυτοί ήταν θεμιτοί, αφού αποτελούσαν και τη βάση για τις προσφορές που υποβάλλονταν από τις υποψήφιες στο διαγωνισμό εταιρείες. Προς επίρρωση του πιο πάνω σκεπτικού, επισημαίνεται ότι η καταγγέλλουσα Hertz δεν συνήψε σύμβαση στα πλαίσια του δεύτερου διαγωνισμού καθότι δεν ήταν επιτυχούσα και άρα δεν θα ήταν δυνατόν να πραγματοποιηθεί μία σύγκριση στη βάση των συμβατικών όρων.

Στα πλαίσια του πρώτου διαγωνισμού δινόταν η ευκαιρία στους ενδιαφερόμενους προσφοροδότες να επιλέξουν τον τρόπο υπολογισμού της προσφοράς τους, μεταξύ τριών διαφορετικών τρόπων υπολογισμού ήτοι:

(α) επιλογή του μεγαλύτερου ποσού από την ελάχιστη ετήσια μηνιαία εγγύηση (Minimum Annual Guarantee – MAG) ή ποσοστό (%) από τα ακαθάριστα έσοδα (τα ακαθάριστα έσοδα πρέπει να περιλαμβάνουν εκτός από τις ακαθάριστες αποδείξεις τα ακόλουθα: οδοιπορικά και ασφάλεια πυρός, ασφάλεια αστικής ευθύνης για τραυματισμούς, επιπλέον οδηγούς, επιπρόσθετη χρέωση και/ή ασφάλεια για οδηγούς κάτω από ένα όριο ηλικίας, επιπρόσθετη ασφαλιστική κάλυψη για τραυματισμό του οδηγού), ή

(β) επιλογή του ψηλότερου ποσού από την ελάχιστη ετήσια εγγύηση ή του τέλους ανά ενοικίαση αυτοκινήτου, ή

(γ) επιλογή της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης και του τέλους ανά ενοικίαση.

Επισημαίνεται ότι στα πλαίσια του δεύτερου διαγωνισμού, το άθροισμα της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης και των συνολικών τελών από τα ενοικιαζόμενα αυτοκίνητα, αποτελούσε τον μοναδικό τρόπο υπολογισμού της προσφοράς. Αξιοσημείωτο αποτελεί το γεγονός ότι στα πλαίσια του πρώτου διαγωνισμού προσφέρονταν επιλογές στους προσφοροδότες, ενώ στα πλαίσια του δεύτερου διαγωνισμού δεν συμπεριλήφθηκε άλλη επιλογή ενοικίων πέρα της «Ελάχιστης ετήσιας εγγύησης (MAG) + τέλος ανά ενοικίαση». Επιπλέον, αξιοσημείωτο αποτελεί το γεγονός της σημαντικής αύξησης της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης από 81,000 ευρώ το 2011, με βάση τον πρώτο διαγωνισμό, σε 125,000 ευρώ το 2012 στο νέο διαγωνισμό, παρά την εξίσου σημαντική μείωση στα ελάχιστα τέλη ενοικίασης από 8 σε 5 ευρώ ανά αυτοκίνητο. Διαφαίνεται επομένως ότι, η Hermes με την σημαντική αύξηση του MAG, αφενός διασφάλιζε τα εισοδήματά της και αφετέρου μετακυλούσε μεγάλο ποσοστό του επενδυτικού κινδύνου πάνω στους προσφοροδότες.

Η Επιτροπή περαιτέρω σημειώνει την μείωση των on airport operators από έξι (6) που ήταν στον πρώτο διαγωνισμό, κατ' ακρίβεια επτά (7) μετά την συμφωνηθείσα προσθήκη ακόμη μίας εταιρείας, σε τέσσερις (4) με βάση τους όρους του δεύτερου διαγωνισμού. Επομένως, η μείωση των on airport operators από επτά σε τέσσερις, σε συνδυασμό με την σημαντική αύξηση στην ελάχιστη ετήσια εγγύηση (MAG), θα οδηγούσε τις ενδιαφερόμενες προσφοροδότριες εταιρείες στην υποβολή σημαντικά αυξημένων προσφορών για να μπορέσουν να διασφαλίσουν την επιτυχία της προσφοράς τους, πράγμα το οποίο δεν μπορεί παρά να σημαίνει και σημαντική αύξηση στα κόστη λειτουργίας των εταιρειών ενοικίασεως αυτοκινήτων.

Στον πιο κάτω πίνακα, η Επιτροπή για σκοπούς σύγκρισης, προέβη σε υπολογισμό της ποσοστιαίας διαφοράς της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης μεταξύ των ετών 2011 και 2012 και της ποσοστιαίας διαφοράς του ελάχιστου τέλους ανά ενοικίαση αυτοκινήτου μεταξύ των ετών 2011 και 2012. Συγκεκριμένα, η Επιτροπή υπολόγισε την ποσοστιαία διαφορά μεταξύ της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης που η εταιρεία Hermes καθόρισε στην προκήρυξη του διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών προς τις εταιρείες ενοικίασης αυτοκινήτου στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου για την περίοδο 2008-2011 (τελευταίο έτος) και της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης που η εταιρεία Hermes καθόρισε στην προκήρυξη του Διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών προς τις εταιρείες ενοικίασης αυτοκινήτου στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου για την περίοδο 2012(πρώτο έτος)-2017. Διευκρινίζεται ότι τα έτη 2011 και 2012 επιλέχθηκαν για σκοπούς σύγκρισης καθώς αποτελούν δύο διαδοχικά έτη ανάμεσα στους δύο διαγωνισμούς.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

ΣΥΓΚΡΙΣΗ on airport συμβάσεις :	2011	2012	ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΔΙΑΦΟΡΑ (%)
ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΕΤΗΣΙΑ ΕΓΓΥΗΣΗ (€)	81500	125000	53.37%
ΤΕΛΟΣ ΑΝΑ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΥ(€)	8	5	-37.50%

Όπως διαφαίνεται από τους υπολογισμούς του πίνακα 1 η ελάχιστη ετήσια εγγύηση ως όρος της προκήρυξης αυξήθηκε από €81500 για το 2011 σε €125000 για το 2012, που αντιστοιχεί σε ποσοστό αύξησης 53%. Αντίθετα, το ελάχιστο τέλος ανά ενοικίαση αυτοκινήτου ως όρος της προκήρυξης μειώθηκε από €8 που ήταν το 2011 σε €5 για το 2012, που αντιστοιχεί σε ποσοστό μείωσης 37.5%. Η Επιτροπή συνεπώς σημειώνει ότι ενώ το ποσοστιαίο μέγεθος της αύξησης της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης διαφαίνεται σημαντικό, εντούτοις αυτό ταυτόχρονα συνοδεύεται με μεγάλο ποσοστό μείωσης του τέλους ανά ενοικίαση αυτοκινήτου.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η ελάχιστη ετήσια εγγύηση (από στοιχεία που λήφθηκαν από την προκήρυξη του διαγωνισμού) όντως αυξήθηκε κατά 53.37% σε σχέση με τον προηγούμενο διαγωνισμό το 2011, ως ο ισχυρισμός της καταγγέλλουσας, από την άλλη όμως, διαφαίνεται ότι ταυτόχρονα το τέλος ανά ενοικίαση αυτοκινήτου μειώθηκε κατά 37.5%.

Ακολούθως, η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης, του τέλους ανά ενοικιαζόμενο αυτοκίνητο και του ελάχιστου συνολικού ενοικίου, που η καταγγελλόμενη όρισε για το έτος 2011, στα πλαίσια του πρώτου διαγωνισμού, σε σύγκριση με το τι όρισε για το 2012, στα πλαίσια του δεύτερου διαγωνισμού.

Να σημειωθεί ότι στα πλαίσια του πρώτου διαγωνισμού δινόταν η ευκαιρία στους διαγωνιζόμενους να επιλέξουν τον τρόπο υπολογισμού της υποβαλλόμενης προσφοράς τους, μεταξύ τριών διαφορετικών τρόπων υπολογισμού ήτοι: (α) επιλογή του μεγαλύτερου ποσού από την ελάχιστη ετήσια μηνιαία εγγύηση ή ποσοστό (%) από τα ακαθάριστα έσοδα (τα ακαθάριστα έσοδα περιλαμβάνουν εκτός από τις ακαθάριστες αποδείξεις τα ακόλουθα: οδοιπορικά και ασφάλεια πυρός, ασφάλεια αστικής ευθύνης για τραυματισμούς, επιπλέον οδηγούς, επιπρόσθετη χρέωση και /ή ασφάλεια για οδηγούς κάτω από ένα όριο ηλικία, επιπρόσθετη ασφαλιστική κάλυψη για τραυματισμό του οδηγού), (β) επιλογή του ψηλότερου ποσού από την ελάχιστη ετήσια εγγύηση ή του τέλους ανά ενοικίαση αυτοκινήτου και (γ) επιλογή της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης και του τέλους ανά ενοικίαση. Επισημαίνεται ότι στα πλαίσια του δεύτερου διαγωνισμού, το άθροισμα της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης και των συνολικών τελών από τα ενοικιαζόμενα αυτοκίνητα, αποτελούσε τον μοναδικό τρόπο υπολογισμού της προσφοράς.

Η Hertz, στα πλαίσια του πρώτου διαγωνισμού, υπέβαλε προσφορά επιλέγοντας μεταξύ των τριών επιλογών που της δόθηκαν από την Hermes, τον τρόπο υπολογισμού του ψηλότερου ποσού από την ελάχιστη ετήσια εγγύηση ή του τέλους ανά ενοικίαση αυτοκινήτου και στη βάση αυτού του γεγονότος η Επιτροπή κρίνει σκόπιμο να πραγματοποιήσει σχετική σύγκριση με την μοναδική επιλογή που είχε ενώπιον της η Hertz στον τελευταίο διαγωνισμό. Επίσης, η Επιτροπή κρίνει σκόπιμο αφού εν προκειμένω ερευνητέα είναι η συμπεριφορά της καταγγελλομένης Hermes ως δεσπόζουσας επιχείρησης, να πραγματοποιηθεί και σχετική σύγκριση μεταξύ της κοινής επιλογής που δόθηκε από την ίδια την Hermes και στους δύο διαγωνισμούς ασχέτως εάν αυτή η επιλογή δεν επιλέχθηκε τελικά από την Hertz στον πρώτο διαγωνισμό.

Διευκρινίζεται ότι, στον πίνακα 2 γίνεται σύγκριση του ελάχιστου συνολικού ενοικίου (στο οποίο θα μπορούσε η εταιρεία Hertz να πλειοδοτήσει) με βάση την επιλογή ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΕΤΗΣΙΑ ΕΓΓΥΗΣΗ + ΤΕΛΗ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ για το 2011 και του ελάχιστου συνολικού ενοικίου με βάση την επιλογή ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΕΤΗΣΙΑ ΕΓΓΥΗΣΗ + ΤΕΛΗ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ για το 2012.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

ΣΥΓΚΡΙΣΗ on airport συμβάσεις: ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΕΤΗΣΙΑ ΕΓΓΥΗΣΗ + ΤΕΛΗ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ 2011 με 2012				
ΕΤΟΣ	ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΕΤΗΣΙΑ ΕΓΓΥΗΣΗ(€)	ΤΕΛΟΣ ΑΝΑ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗ (€)	ΤΕΛΗ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ(€)***	ΕΛΑΧΙΣΤΟ ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΝΟΙΚΙΟ(€)
2011	81500	8	{...}	{...}
2012	125000	5	{...}	{...}
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΔΙΑΦΟΡΑ				12.04%

***Υπολογίστηκε με βάση: τέλος ανά ενοικίαση αυτοκινήτου x {...} αυτοκίνητα για κάθε έτος. Τα {...} αυτοκίνητα είναι ο αριθμός των ενοικιάσεων που η Hertz υπολόγισε ως τις αναμενόμενες ενοικιάσεις για την υποβολή της προσφοράς της για το 2012. Για σκοπούς μαθηματικού υπολογισμού των τελών ενοικίασης αυτοκινήτων για το 2011, χρησιμοποιήθηκε ο ίδιος αριθμός ενοικιάσεων αυτοκινήτων, ήτοι {...}.

Από τον πιο πάνω πίνακα διαφαίνεται ότι η ποσοστιαία διαφορά του ελάχιστου συνολικού ενοικίου στο οποίο θα μπορούσε η εταιρεία Hertz να πλειοδοτήσει για τις χρονιές 2011 και 2012 είναι 12%. Συγκεκριμένα, το εν λόγω ενοίκιο αυξήθηκε από €{...} για το 2011 σε €{...} για το 2012.

Η Επιτροπή πραγματοποίησε στον πίνακα 3 σύγκριση του ελάχιστου συνολικού ενοικίου στο οποίο θα μπορούσε η εταιρεία Hertz να πλειοδοτήσει με βάση την επιλογή ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΕΤΗΣΙΑ ΕΓΓΥΗΣΗ Ή ΤΕΛΗ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ για το 2011 και του ελάχιστου συνολικού ενοικίου με βάση την επιλογή ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΕΤΗΣΙΑ ΕΓΓΥΗΣΗ + ΤΕΛΗ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ για το 2012, δεδομένου του γεγονότος ότι για το 2012 αυτή ήταν η μοναδική της επιλογή. Όπως προαναφέρθηκε στην επιλογή ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΕΤΗΣΙΑ ΕΓΓΥΗΣΗ Ή ΤΕΛΗ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ, με βάση όρο της προκήρυξης του σχετικού διαγωνισμού, υπήρχε υποχρέωση αναγκαστικής επιλογής του ψηλότερου εκ των δύο ποσών.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3

ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΟΝ AIRPORT ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ: 2011 ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΕΤΗΣΙΑ ΕΓΓΥΗΣΗ Ή ΤΕΛΗ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ ΚΑΙ 2012, ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΕΤΗΣΙΑ ΕΓΓΥΗΣΗ ΚΑΙ ΤΕΛΗ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ				
ΕΤΟΣ	ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΕΤΗΣΙΑ ΕΓΓΥΗΣΗ (€)	ΤΕΛΟΣ ΑΝΑ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗ (€)	ΤΕΛΗ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ(€)* **	ΕΛΑΧΙΣΤΟ ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΝΟΙΚΙΟ(€)
2011	81500	15	{...}	{...} ³⁶
2012	125000	5	{...}	{...}
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΔΙΑΦΟΡΑ				31.38%

***Υπολογίστηκε με βάση: τέλος ανά ενοικίαση αυτοκινήτου x {...} αυτοκίνητα για κάθε έτος. Τα {...} αυτοκίνητα είναι ο αριθμός των ενοικιάσεων που η Hertz υπολόγισε ως τις αναμενόμενες ενοικιάσεις για την υποβολή της προσφοράς της για το 2012. Για σκοπούς μαθηματικού υπολογισμού των τελών ενοικίασης αυτοκινήτων για το 2011, χρησιμοποιήθηκε ο ίδιος αριθμός ενοικιάσεων αυτοκινήτων, ήτοι {...}.

Από την παραπάνω σύγκριση διαφαίνεται ότι η ποσοστιαία διαφορά του ελάχιστου συνολικού ενοικίου στο οποίο θα μπορούσε η εταιρεία Hertz να πλειοδοτήσει για τις χρονιές 2011 και 2012 είναι 31%. Συγκεκριμένα, το εν λόγω ενοίκιο αυξήθηκε από €{...}, για το 2011, ποσό το οποίο αφορά την επιλογή ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΕΤΗΣΙΑ ΕΓΓΥΗΣΗ Ή ΤΕΛΗ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ σε €{...}, για το 2012, ποσό το οποίο αφορά την επιλογή ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΕΤΗΣΙΑ ΕΓΓΥΗΣΗ + ΤΕΛΗ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ. Υπενθυμίζεται ότι η επιλογή αυτή ήταν η μοναδική για το 2012.

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι για το έτος 2011, σε σχέση με την σύγκριση του πίνακα 3 λήφθηκε υπόψη το ποσό των €{...}, καθώς αυτό αντιστοιχεί στο μεγαλύτερο ποσό μεταξύ της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης και των τελών ενοικίασης αυτοκινήτων.

Η Επιτροπή σημειώνει ότι, ειδικά όσον αφορά τη Σύγκριση του πίνακα 3, η ποσοστιαία διαφορά στο ελάχιστο ενοίκιο το οποίο θα μπορούσε η Hertz να υποβάλει ως έγκυρη προσφορά, το 2012 από το 2011, είναι αρκετά υψηλή. Αυτό αποδεικνύει ότι η απόφαση της Hermes να μην συμπεριλάβει στο δεύτερο διαγωνισμό, την επιλογή υπολογισμού της προσφοράς ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΕΤΗΣΙΑ ΕΓΓΥΗΣΗ Ή ΤΕΛΗ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ, ήταν ασύμφορη για την καταγγέλλουσα.

Η πιο πάνω αύξηση στο ελάχιστο συνολικό ενοίκιο (12.04 % ή 31.38 % συγκρίσεις πίνακα 2 και πίνακα 3 αντίστοιχα), κατά τη Hermes είναι δικαιολογημένη, καθώς ως διατείνεται «οι υπηρεσίες που προσφέρονται με την ολοκλήρωση των νέων τερματικών των αεροδρομίων, δεν έχουν, βέβαια, καμιά σύγκριση με τις υπηρεσίες που παρέχοντο στα παλιά τερματικά. Οι υπηρεσίες στα νέα τερματικά είναι κατά παρασάγγα αναβαθμισμένες έναντι των παλαιών τερματικών στα δύο αεροδρόμια. [...] Σε αμφότερα τα αεροδρόμια παρέχονται με τη δημιουργία των νέων τερματικών υψηλής ποιότητας και αποτελεσματικότητας υπηρεσίες που συγκρίνονται με τα καλύτερα αεροδρόμια στον ευρωπαϊκό χώρο».

Αντίθετα με όσα ισχυρίζεται η καταγγελλόμενη, οι εταιρείες ενοικίασεως αυτοκινήτων, στις απαντήσεις τους σε ερωτηματολόγια της Υπηρεσίας, ισχυρίζονται ξεκάθαρα ότι οι υπηρεσίες που προσέφερε η Hermes δεν ήταν αναβαθμισμένες αφού στις προσφορές οι επιτυχοσες εταιρείες κατέβαλαν όλα τα έξοδα για τη δημιουργία των γραφείων τους. Το μόνο που πρόσφερε η Hermes ήταν μεγαλύτερους χώρους που για τις εταιρείες ενοικίασεως αυτοκινήτων δεν αποφέρουν κανένα όφελος.

Συμπερασματικά, η αύξηση της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης και κατά συνέπεια του ελάχιστου συνολικού ενοικίου, ως όρων της σύμβασης, μη συνοδευόμενη από αντίστοιχη αναβάθμιση των παρεχομένων υπηρεσιών, είναι αδικαιολόγητη. Σημειώνεται ότι το νέο αεροδρόμιο Λάρνακας λειτούργησε το 2009, οπότε η αποιολόγηση της σύγκρισης των παλαιών και νέων αεροδρομίων που η Hermes επιχειρεί να πραγματοποιήσει δεν δύναται να γίνει αποδεκτή τρία χρόνια μετά.

Η καταγγέλλουσα ισχυρίζεται ότι «Αν και από μόνη της η αύξηση της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης θα αρκούσε να στοιχειοθετήσει κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης μέσω υπερβολικής τιμολόγησης, εντούτοις η εν λόγω συμπεριφορά της Hermes πρέπει να εξεταστεί σε συνδυασμό με το όλο στρατήγημα της προκήρυξης πλειοδοτικού διαγωνισμού με

³⁶ Το ελάχιστο συνολικό ενοίκιο για το έτος 2011 ανήλθε στις {...} ευρώ καθώς με βάση την επιλογή του τέλους ενοικίασης αυτοκινήτου ήταν ψηλότερη από την επιλογή της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης,

περιορισμό του αριθμού των επιτυχουσών εταιρειών. Επομένως θα πρέπει να εξεταστεί η σκοπιμότητα της προκήρυξης και το αποτέλεσμα στο οποίο οδήγησε ο εν λόγω διαγωνισμός».

Η Επιτροπή συμφωνεί με τον ως άνω ισχυρισμό, καθότι βρίσκεται σε σύμπτωση τόσο με τις νομολογιακές αρχές που αναλύθηκαν ανωτέρω³⁷, όσο και με τα γεγονότα της παρούσας υπόθεσης, που συντείνουν υπέρ της συνδυαστικής εξέτασης του γεγονότος της αύξησης της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης και από την άλλη της μείωσης του αριθμού των εταιρειών ενοικίασεως αυτοκινήτων που δραστηριοποιούνται στο αεροδρόμιο.

Η Hermes σε σχετική απάντησή της σε ερωτηματολόγιο της Υπηρεσίας, όσον αφορά τη μείωση των, εντός των αεροδρομίων, δραστηριοποιούμενων εταιρειών, ισχυρίζεται επίσης τα εξής: «Ο καθορισμός μέχρι τέσσερις άδειες για οπ αϊροπλάνο διευκολύνσεις έγινε στη βάση του ότι είναι εύλογος και πρακτικά εφικτός αριθμός για χορήγηση τέτοιων αδειών, προκειμένου να προσφέρονται αναβαθμισμένες υπηρεσίες στα νέα τερματικά των αεροδρομίων, στα πλαίσια των υποχρεώσεων και δικαιωμάτων της Hermes με βάση τη Σύμβαση Προσχώρησης». Επίσης, στις θέσεις της ημερομηνίας 24/10/2014 επί της Έκθεσης Αιτιάσεων, ισχυρίστηκε περαιτέρω ότι «ο καθορισμός τεσσάρων αδειών δεν είναι αφευατού χαμηλός και είναι άριστα και πλεονεκτικά συγκρίσιμος με το τι κρατεί σε όλα έστω και στα πλείστα αεροδρόμια της Ευρωπαϊκής Ένωσης».

Η Επιτροπή κρίνει σκόπιμο να αναφέρει ότι καμία περαιτέρω εξήγηση δεν δόθηκε που να δικαιολογεί τον λόγο για τον οποίο η παρούσα τεσσάρων εταιρειών είναι πιο εύλογη και πρακτικά πιο εφικτή για τη χορήγηση τέτοιων αδειών, δεδομένου ότι, μέχρι το 2011 λειτουργούσαν, χωρίς προβλήματα, επτά (7) εταιρείες ενοικίασεως αυτοκινήτων. Εξάλλου, σκοπός της δημιουργίας ενός νέου αεροδρομίου είναι, μεταξύ άλλων, η επέκταση των εγκαταστάσεων και η παροχή περισσότερων υπηρεσιών. Τουναντίον τα έξοδα τα επωμίστηκαν οι ίδιες οι εταιρείες ενοικίασεως αυτοκινήτων. Επίσης η εισήγηση της Hermes ότι θα έπρεπε να πραγματοποιηθεί σύγκριση με άλλα αεροδρόμια του εξωτερικού δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή από την Επιτροπή δεδομένου ότι στην υπόλοιπη Ευρώπη επικρατούν ανομοιογενείς συνθήκες ανταγωνισμού και διαφορετικές συνθήκες αγοράς.

Η Επιτροπή θεωρεί ότι ένας διαχειριστής αεροδρομίου αναμένεται ότι κοστολογεί την παροχή υπηρεσιών που συνδέονται με την πρόσβαση και εγκατάσταση στα αεροδρόμια ανάλογα με την επένδυση που έκανε για να εξασφαλίσει τα δικαιώματα λειτουργίας ενός αεροδρομίου, τους όρους του συμβολαίου δυνάμει του οποίου εξασφάλισε τα δικαιώματα, την περίοδο που έχει εξασφαλίσει τα δικαιώματα, την κατάσταση των χώρων του κάθε αεροδρομίου αλλά και τις συνθήκες της ευρύτερης αγοράς που επικρατούν στην κάθε χώρα, όπως, μεταξύ άλλων, το επίπεδο των γενικών τιμών, τη φύση και σκοπό των επισκεπτών στη χώρα. Συνεπώς, η εισήγηση της Hermes ότι θα έπρεπε να πραγματοποιηθεί σύγκριση με άλλα αεροδρόμια του εξωτερικού δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή από την Επιτροπή.

Σε απάντησή του ερωτηματολογίου της Υπηρεσίας η {...} σημείωσε τα ακόλουθα: «Η απόφαση της Hermes να μειώσει τον αριθμό των διαθέσιμων γραφείων από 7 σε 4 ήταν αχρείαστη... Δημιούργησε λοιπόν «ανεξαρτησία» στους διαγωνιζόμενους αφού ο κίνδυνος να παραμείνει κάποια εταιρεία εκτός αεροδρομίου ήταν πολύ πιθανός και μάλιστα ανεξαρτήτως μεγέθους και κύκλου εργασιών σε πελάτες αεροδρομίου. Βάση αυτής της πιθανότητας η προσφορά μας ήταν μεγαλύτερη από προηγούμενως και στην ουσία δεν είχαμε άλλη επιλογή»

Η εταιρεία {...} αναφέρει ότι: «Η μείωση των εταιρειών ενοικίασεως αυτοκινήτων από 7 σε 4 έχει επηρεάσει οικονομικά την εταιρεία γιατί υποχρεώθηκε να αυξήσει το ποσό της προσφοράς με αποτέλεσμα να δημιουργήσει ψηλό κόστος».

Επιπρόσθετα, η Επιτροπή σημειώνει το εξής απόσπασμα των απαντήσεων της εταιρείας {...}: «Η απόφαση της Hermes να προχωρήσει σε μείωση του αριθμού των εταιρειών που δραστηριοποιούνται στο αεροδρόμιο και προσφέρουν υπηρεσίες ενοικίασεως αυτοκινήτων από 7 σε 4 ένα και μοναδικό σκοπό είχε. Να δημιουργήσει μεγαλύτερο ανταγωνισμό μεταξύ των εταιρειών για απόκτηση ενός από τα τέσσερα γραφεία ούτως ώστε να επιτύχει μεγαλύτερα οικονομικά οφέλη. Η μείωση αυτή των γραφείων από 7 σε 4 ανάγκασε έμμεσα την εταιρεία μας {...} για να εξακολουθεί να συνεχίζει και να προσφέρει απρόσκοπτα τις υπηρεσίες της στους πελάτες της με πολλά αρνητικά μειονεκτήματα. {...}»

Επιπρόσθετα, η Επιτροπή παραθέτει το ακόλουθο σχετικό σημείο των απαντήσεων της εταιρείας {...}: «Η μείωση του αριθμού των εταιρειών που δραστηριοποιούνται στο αεροδρόμιο από 7 σε 4 θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ως στρατηγική εκ μέρους της Hermes με σκοπό να δημιουργήσει οξύ ανταγωνισμό μεταξύ των εταιρειών ενοικίασεως για την απόκτηση ενός εκ των 4 γραφείων εξασφαλίζοντας περισσότερα οικονομικά οφέλη και πιο σκληρούς όρους χρήσης προς το συμφέρον της. Η μείωση αυτή {...} έπρεπε να ικανοποιήσουμε την HERMES με παράλογα ψηλά ενοίκια και αποδόσεις για να ήμασταν σίγουροι ότι θα εξασφαλιζαμε ένα εκ των τεσσάρων γραφείων. Ως αποτέλεσμα {...} λάβαμε οδυνηρές αποφάσεις {...}».

Όπως διαφαίνεται από τις παραπάνω θέσεις των ανταγωνιστριών εταιρειών της καταγγέλλουσας, η Hermes μειώνοντας τις δραστηριοποιούμενες εντός του αεροδρομίου εταιρείες από επτά (7) σε τέσσερις (4), τις οδήγησε στην υποβολή πιο υψηλών προσφορών.

Ειδικότερα, η Hermes, με τη συνδυαστική πρακτική της μείωσης, από τη μία, του αριθμού των δραστηριοποιούμενων με οπ αϊροπλάνο συμβάσεις, εταιρειών από επτά (7) σε τέσσερις (4) και από την άλλη της ταυτόχρονης αύξησης των όρων της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης και του ελάχιστου συνολικού ενοικίου, κατάφερε να δημιουργήσει την πεποίθηση στις διαγωνιζόμενες εταιρείες ότι μόνο με μία πολύ υψηλή προσφορά θα είχαν δυνατότητα να κερδίσουν, εξωθώντας τις έτσι, έμμεσα να προσφέρουν ψηλότερες προσφορές από αυτές που θα υπέβαλλαν σε μία αγορά όπου οι προσφερόμενες θέσεις θα ήταν σχεδόν διπλάσιες. Εξάλλου, αυτό το συμπέρασμα προκύπτει αβίαστα μελετώντας και τις θέσεις των ανταγωνιστριών εταιρειών της καταγγέλλουσας, επιτυχουσών και μη στο διαγωνισμό που προκήρυξε η Hermes για τον σκοπό αυτό. Συγκεκριμένα, {...}.

Η Hermes ισχυρίστηκε ότι παραχώρησε στις εταιρείες αναβαθμισμένες υπηρεσίες, δίνοντας τους περισσότερες θέσεις στο χώρο στάθμευσης των οχημάτων και γι' αυτό κατά την άποψη της δικαιούται να διεκδικεί αυξημένο τίμημα. Η Hertz υποστήριξε ότι οι χώροι στάθμευσης που παραχωρήθηκαν είναι στην ουσία αχρείαστοι καθώς μόνο δέκα με δεκαπέντε αυτοκίνητα είναι σταθμευμένα καθημερινά στα αεροδρόμια. Από την άλλη, οι τρίτες εκ των οπ αϊροπλάνο εταιρειών που κέρδισαν στο 2ο διαγωνισμό, θεωρούν ότι καμία ουσιαστική αναβάθμιση δεν τους προσφέρθηκε, πλην του ότι η Hermes τους παρέιχε μεγαλύτερους γραφειακούς χώρους στο αεροδρόμιο Λάρνακας, κάτι το οποίο όμως δεν χρειαζόνταν για την

³⁷ Βλέπε πιο πάνω αποφάσεις United Brands, BRT/SABAN II, Tetra Pak II

άσκηση των δραστηριοτήτων τους. Μάλιστα, οι ανταγωνίστριες εταιρείες της καταγγέλλουσας σημείωσαν ότι η οικοδόμηση των γραφείων τους έγινε αποκλειστικά με δικά τους έξοδα. Στο αεροδρόμιο της Πάφου οι θέσεις όπου προηγουμένως δραστηριοποιούνταν οι on airport operators δεν έτυχαν καμίας εκμετάλλευσης και παραμένουν κενές.

Η Hermes, ενώ κατά το 2008 ζήτησε από τις έξι (6) εταιρείες, οι οποίες ήταν επιτυχοστές στον πρώτο διαγωνισμό, να αποδεχτούν την προσθήκη έβδομης εταιρείας μειώνοντας το πληρωθέν ενοίκιο κατά περίπου 20%, το 2011 κατά την προκήρυξη του δεύτερου διαγωνισμού αποφάσισε να ενεργήσει προς την αντίθετη κατεύθυνση, μειώνοντας τον αριθμό των εταιρειών ενοικιάσεως αυτοκινήτων που επρόκειτο να δραστηριοποιηθούν on airport και αυξάνοντας το ελάχιστο συνολικό ενοίκιο.

Τονίζεται, εν προκειμένω ότι η Hermes ως εταιρεία με μονοπωλιακή δύναμη στην αγορά διαχείρισης των αεροδρομίων κατέχει ειδική ευθύνη για τη διατήρηση της ανταγωνιστικής διαδικασίας³⁸ και συνεπώς η συμπεριφορά της δεν πρέπει να είναι τέτοια που να προκαλεί στρέβλωση του ανταγωνισμού.

Το ΔΕΕ σε σωρεία αποφάσεων του που αφορούν στο πιο πάνω θέμα της καταχρηστικότητας συναλλακτικών όρων, στα πλαίσια του ανταγωνισμού, εφάρμοσε την αρχή της αναλογικότητας³⁹. Επομένως, όπως προκύπτει από τη νομολογία, ένας όρος για να κριθεί ως θεμιτός και άρα ως μη καταχρηστικός πρέπει να είναι αναγκαίος, εύλογος αλλά και να βρίσκεται σε ισορροπία σε σχέση με το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα/σκοπό.

Όπως επανέλαβε το Δικαστήριο στην Tetra Pak II⁴⁰, οι ρήτρες μιας σύμβασης πρέπει να είναι εύλογες και να μη βαίνουν πέραν του δικαιώματος, που αναγνωρίζεται σε μια επιχείρηση που κατέχει δεσπόζουσα θέση, να προστατεύει και να προάγει τα εμπορικά της συμφέροντα. Οι ρήτρες αυτές πρέπει τόσο ποιοτικά, όσο και ποσοτικά να είναι σε συνάρτηση με τον επιδιωκόμενο σκοπό, η επίτευξη του οποίου να μην οδηγεί σε εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης μια εταιρείας.

Εν προκειμένω η καταγγελλόμενη εταιρεία, δεν προβάλλει επαρκή αντικειμενικό λόγο που να δικαιολογεί τη μείωση του αριθμού των εταιρειών από επτά (7) σε τέσσερις (4). Εκ των γεγονότων της υπόθεσης δεν προκύπτει ότι το πιο πάνω μέτρο υπαγορευόταν από κάποια ανάγκη ή κάποιο συγκεκριμένο σκοπό. Αντίθετα, πρέπει να σημειωθεί, αφενός το γεγονός ότι στο παλιό αεροδρόμιο, που ήταν πολύ μικρότερο σε μέγεθος, δραστηριοποιούνταν οκτώ (8) εταιρείες ενοικιάσεως αυτοκινήτων και αφετέρου τα όσα ισχυρίζονται οι ανταγωνίστριες εταιρείες της καταγγέλλουσας, περί καμίας αναβάθμισης στις προσφερόμενες προς αυτές υπηρεσίες από τη Hermes.

Όπως ορθά σημείωσε η Επιτροπή στην Tetra Pak II⁴¹ για τους αθέμιτους όρους, «Η αρχή της αναλογικότητας αποκλείει τη θέση σε εφαρμογή πρακτικών που περιορίζουν τον ανταγωνισμό όταν αυτές δεν είναι απολύτως αναγκαίες. Η αρχή αυτή καθίσταται ακόμη επιτακτικότερη στην περίπτωση που οι σχετικοί περιορισμοί του ανταγωνισμού είναι ιδιαίτερα σοβαροί και εμφανίζονται σε αγορές όπου, και χωρίς αυτούς, ο ανταγωνισμός είναι ήδη εξαιρετικά περιορισμένος».

Επίσης, σε σχέση με την καταχρηστικότητα των συναλλακτικών όρων, η Επιτροπή σημειώνει ότι στην απόφαση του ΔΕΕ στην υπόθεση Alsatel v. Novasam⁴², το δικαστήριο εκτίμησε ότι μια αύξηση ενοικίου της τάξης του 25% για τις τηλεφωνικές εγκαταστάσεις μπορεί να συνιστά αθέμιτο όρο συναλλαγής. Συγκεκριμένα, όπως αναφέρεται στο σύγγραμμα Competition Law of the European Community⁴³ «In Alsatel v. Novasam the Court of Justice recognised that certain clauses in a rental and maintenance contract for telephone installations were abusive. Alsatel imposed an obligation on its customers to have any modifications to the telephone connection or installations carried out exclusively by Alsatel and the charge for such modifications was determined by Alsatel on a case by case basis. The contracts had a duration of fifteen years, and could be extended for another fifteen years if the initial rental increased by 25% or more as a result of modifications to the installations. The Court of justice held that the obligation not to call on third parties to carry out modifications of the installations could be justified as necessary to protect Alsatel's property but the facts that no fixed price was laid down for such modifications, and that Alsatel determined the charges unilaterally, could be regarded as unfair trading conditions. In addition, the automatic prolongation of the contract if the rental value increased by 25% or more was considered by the Court of Justice as contrary to Article 82(a)». Παραταύτα, πρέπει να σημειωθεί ότι εν τέλει στην ως άνω υπόθεση δεν διαπιστώθηκε παράβαση του άρθρου 82 λόγω έλλειψης δεσπόζουσας θέσης της καταγγελλομένης επιχείρησης.

Όσον αφορά την αύξηση της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης, η καταγγελλόμενη εταιρεία προβάλλει το επιχείρημα ότι αυτή ήταν επιβεβλημένη λόγω του υψηλού κόστους ανέγερσης του νέου αερολιμένα Λάρνακας. Το επιχείρημα της όμως αυτό δεν ευσταθεί για δύο σημαντικούς λόγους. Πρώτον, το εν λόγω αεροδρόμιο λειτούργησε από το 2009, όταν δηλαδή ήταν σε ισχύ ο προηγούμενος ακόμα διαγωνισμός (διήρκησε μέχρι το 2012), κατά τον οποίο προφανώς λήφθηκαν υπόψη τα μεγάλα έξοδα για την ανέγερση του αεροδρομίου. Δεύτερον, αφ' ης στιγμής η καταγγελλόμενη εταιρεία αναγκάζεται να αυξάνει την ελάχιστη ετήσια εγγύηση, λόγω των τεράστιων της εξόδων, είναι παράλογο να μειώνει τις εταιρείες εντός του αεροδρομίου. Το εύλογο αναμενόμενο και λογικό θα ήταν να επιδιώκει την δραστηριοποίηση όσο το δυνατό μεγαλύτερου αριθμού εταιρειών εντός του αεροδρομίου. Τρίτον, σε καμία περίπτωση η Hermes δεν στοιχειοθέτησε ότι το ύψος της αύξησης ήταν το απολύτως αναγκαίο.

Εξάλλου η Hermes, στον τελευταίο διαγωνισμό, δεν παρείχε πρόσθετα δικαιώματα ή αναβαθμισμένες υπηρεσίες ως η ίδια ισχυρίστηκε, στις εταιρείες ενοικίασης αυτοκινήτων παρά μόνο όπως προκύπτει από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου, παρείχε μεγαλύτερους χώρους εγκατάστασης στις εν λόγω εταιρείες, οι οποίες ως δήλωσαν δεν το είχαν ανάγκη αλλά το επέβαλε η Hermes.

Εκ των ανωτέρω συνάγεται το συμπέρασμα ότι η Hermes, ούσα εταιρεία που κατέχει μονοπωλιακή δύναμη στην αγορά και που γνωρίζει την εξάρτηση που έχουν από αυτή οι εταιρείες ενοικιάσεως αυτοκινήτων, όφειλε, πρωτίστως σεβόμενη

³⁸ Tetra Pak II Συλλ.1994 σελ II-755, σκ 114 και Michelin I Συλλ. 1983 σελ. 3461 σκ.57.

³⁹ 127/73 BRT/SABAM II [1974] E.C.R 313, 247/86 Alsatel [1988] E.C.R. 5987 και Tetra Pak II [2001] OJ 1166/1.

⁴⁰ Tetra Pak II [2001] OJ 1166/1, σημ. 140.

⁴¹ Tetra Pak II [1992] OJ L72/1, [1992] 4 CMLR, σημ. 119.

⁴² Υπόθεση C 247/86 Alsatel v. Novasam [1988] ECR5987.

⁴³ Competition Law of the European Community, Van Bael & Bellis p. 971.

την αρχή της αναλογικότητας, να λαμβάνει μέτρα και να θέτει στις συμβάσεις της θεμιτούς όρους που να είναι υπό τις περιστάσεις απολύτως αναγκαίοι, εύλογοι και σε ισορροπία με την εξυπηρέτηση του επιδιωκόμενου σκοπού.

Από όλα τα ως άνω, η Επιτροπή κρίνει ότι η πρακτική της μείωσης του αριθμού των επιτυχουσών εταιρειών συνδυαστικά ιδωμένη με την αύξηση της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης, αποτελεί μη θεμιτό, υπό τις περιστάσεις, όρο συναλλαγής, καθότι η Hermes απέτυχε να δικαιολογήσει επαρκώς βάσει αντικειμενικών δεδομένων τις παραπάνω ενέργειες της.

Συμπερασματικά, η Hermes καταχράται τη δεσπόζουσα θέση της επιβάλλοντας αθέμιτους όρους συναλλαγής κατά την προκήρυξη του τελευταίου διαγωνισμού για σύναψη οπ αϊρπορτ συμβάσεων, ήτοι το ποσό της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης και κατ' επέκταση του ελάχιστου συνολικού ενοικίου καθώς και του νέου αριθμού αδειών εγκατάστασης των εταιρειών ενοικίασης αυτοκινήτων (όρος 2.1. και όρος 6.2). Επίσης, η Επιτροπή κρίνει ότι δεν δικαιολογείται η σχετική αύξηση της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης και άρα πρέπει να θεωρηθεί ως καταχρηστική, αφού αντιβαίνει στην αρχή της αναλογικότητας.

Σε σχέση με τους λοιπούς ισχυρισμούς των εμπλεκόμενων μερών, η Επιτροπή σημειώνει τα ακόλουθα:

Η Hertz ανέφερε ότι σε γενικές γραμμές συντάσσεται με την Έκθεση Αιτιάσεων της Επιτροπής πλην όμως προβαίνει σε κάποιες παρατηρήσεις σχετικά με τα πραγματικά γεγονότα. Συμπερασματικά, καταλήγει ότι συμφωνεί με τα συμπεράσματα και τις διαπιστώσεις της Επιτροπής, αλλά θεωρεί ότι η εκμεταλλευτική συμπεριφορά της Hermes είναι πολύ μεγαλύτερη.

Η Hertz αποδέχεται τη γενική μεθοδολογία της Έκθεσης Αιτιάσεων, πλην όμως δεν αποδέχεται τους συγκεκριμένους υπολογισμούς, καθότι ως υποστήριξε, οι σχετικές συγκρίσεις στην Έκθεση Αιτιάσεων δεν αφορούν τα ποσά (συνολικό ενοίκιο) που πράγματι πλήρωνε η Hertz, αφού τα ποσά της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης και του τέλους ενοικίασης του παλιού διαγωνισμού είχαν αλλάξει μετά την προσθήκη και έβδομης εταιρείας με γραφείο οπ αϊρπορτ. Είναι η θέση της Hertz ότι, αντί να συγκρίνονται εντελώς θεωρητικά έγγραφοι όροι του πρώτου διαγωνισμού (για τα έτη 2008-2011) με τους έγγραφους όρους του νέου διαγωνισμού (για τα έτη 2012-2017), θα ήταν ορθότερο να συγκριθούν οι πραγματικοί όροι της συμβατικής σχέσης που εφαρμόστηκαν στην πράξη κατά τα έτη 2008-2011 μετά τη μεταβολή τους λόγω της προσθήκης της έβδομης εταιρείας, με τους όρους της νέας σύμβασης. Η Hertz θεωρεί επίσης ότι δεν είναι δίκαιο να συγκρίνονται μεμονωμένα και εντελώς θεωρητικά οι όροι του παλιού διαγωνισμού με τους όρους του νέου διαγωνισμού.

Επί των ως άνω θέσεων, η Επιτροπή σημειώνει ότι δεν θα ήταν δόκιμη η σύγκριση των πραγματικών όρων της συμβατικής σχέσης οι οποίοι εφαρμόστηκαν στην πράξη κατά τα έτη 2008-2011 μετά τη μεταβολή τους λόγω της προσθήκης της έβδομης εταιρείας με τους όρους της προκήρυξης του νέου διαγωνισμού, καθώς αφενός υφίσταται μία σύμβαση μεταξύ των μερών η οποία περιλαμβάνει καταβληθέντα ποσά και αφετέρου ένας δευτερεύων διαγωνισμός στον οποίο η Hertz δεν ήταν επιτυχούσα. Συνεπώς, μία τέτοια σύγκριση θα ήταν επί μη συγκρίσιμων δεδομένων και θα οδηγούσε σε λανθασμένα συμπεράσματα. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή έκρινε υπό τις περιστάσεις αναγκαίο και ορθό να προβεί σε σύγκριση των όρων των προκηρύξεων των δύο διαγωνισμών.

Η Επιτροπή σε αυτό το σημείο, κρίνει σκόπιμο να αναφερθεί στις επιφυλάξεις της Hertz αναφορικά με την σύγκριση του συνολικού ενοικίου μόνο του τελευταίου έτους της περιόδου ισχύος του παλιού διαγωνισμού με το συνολικό ενοίκιο μόνο του πρώτου έτους της περιόδου ισχύος του νέου διαγωνισμού όπως διατυπώθηκε στην έκθεση Αιτιάσεων ημερομηνίας 24.10.2014. Η Hertz ισχυρίζεται ότι μια ορθότερη προσέγγιση θα ήταν να γίνει σύγκριση μεταξύ του μέσου όρου των ελάχιστων ενοικίων όλων των ετών των παλιού διαγωνισμού και του μέσου όρου των ελάχιστων ενοικίων για όλα τα έτη ισχύος του νέου διαγωνισμού. Στις γραπτές της θέσεις επί της Έκθεσης Αιτιάσεων, ημερομηνίας 24/10/2014, η Hertz παρέθεσε δύο πίνακες οι οποίοι καταγράφονται και πιο κάτω ως πίνακες 4 και 5, από το περιεχόμενο των οποίων προκύπτει επιβληθείσα αύξηση ενοικίων της τάξεως του 135%. Η Επιτροπή, παρατηρεί ότι ενώ αυτό το ποσοστό της αύξησης ενισχύει ακόμη περισσότερο τα συμπεράσματα της Επιτροπής και η μεθοδολογία της σύγκρισης στη βάση του μέσου όρου είναι ορθή, παραταύτα επισημαίνεται ότι δεν έχει ληφθεί υπόψη το στοιχείο του πληθωρισμού κατά την σύγκριση μεταξύ των ετών, που είναι κρίσιμο για μια ανάλυση πολλαπλών ετών και το οποίο θα επηρέαζε την αύξηση του ποσοστού που παρατέθηκε από την Hertz. Επιπρόσθετα, η αξιολόγηση των ποσών που παρουσιάζονται στους πίνακες 4 και 5 κατωτέρω θα έπρεπε να γίνει σε σχέση με τα αυτοκίνητα που ενοικιάστηκαν κατά την παρελθούσα περίοδο και τα αυτοκίνητα που αναμένεται ότι θα ενοικιάζονταν κατά την νέα περίοδο και ίσως πιο δόκιμη θα ήταν η σύγκριση κόστους ανά αυτοκίνητο ανά έτος κατά τις δύο περιόδους και όχι συνολικού ετήσιου κόστους γιατί είναι αναμενόμενο ένα συνολικό κόστος που περιλαμβάνει ως παράγοντα υπολογισμού τέλος ανά αυτοκίνητο να αλλάζει ανάλογα με τον αριθμό αυτοκινήτων που ενοικιάζονται.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	ΣΥΝ
Πληρωθέντα από Hertz	€{...}	€{...}	€{...}	€{...}	€{...}						€{...}
Προτεινόμενα από Hertz						€{...}	€{...}	€{...}	€{...}	€{...}	€{...}

ΠΙΝΑΚΑΣ 5

ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΕΤΗΣΙΩΝ ΠΛΗΡΩΘΕΝΤΩΝ ΕΝΟΙΚΙΩΝ 2007-2011	€{...}
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΕΤΗΣΙΩΝ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΩΝ ΕΝΟΙΚΙΩΝ 2012-2016	€{...}
ΕΠΙΒΛΗΘΕΙΣΑ ΑΥΞΗΣΗ	135%

Η Hermes ισχυρίστηκε ότι το μέγιστο μέρος των ενοικιάσεων, περίπου το 95%, γίνεται με προκρατήσεις, πριν την άφιξη δηλαδή των επιβατών στα αεροδρόμια και προσθέτει ότι παρόλο που η καταγγέλλουσα έπαψε να έχει οπ αϊρπορτ σύμβαση από τον Φεβρουάριο ή Μάρτιο του 2012, η δουλειά της όχι μόνο δεν επηρεάστηκε έκτοτε αλλά αυξήθηκε. Η Hermes σημειώνει ακόμα ότι η επιβατική κίνηση των αεροδρομίων το 2013 μειώθηκε σε ποσοστό πέραν του 5% ενώ η

δουλειά της Hertz επηρεάστηκε κατά ένα ποσοστό που δεν υπερβαίνει το 1% σε σχέση με το 2012. Από την άλλη πλευρά, η Hertz δήλωσε ότι, όταν η ίδια δραστηριοποιείται ως on airport εταιρεία, οι πελάτες που έκαναν προκράτηση αντιστοιχούσαν σε ποσοστό της τάξης του 90%, ενώ το υπόλοιπο 10% των πελατών της αντιστοιχούσε σε περαστικούς πελάτες (walk in passengers). Η Hertz, θεωρεί, ότι η απαγόρευση συνδιαλλαγής εκ μέρους της Hermes με περαστικούς επιβάτες (walk in passengers), έχει αποδειχθεί επιζήμια για την ίδια, στοιχίζοντας της 350.000 ευρώ.

Η Επιτροπή παρατηρεί ότι η απαγόρευση προσέλευσης περαστικών επιβατών (walk in passengers) προκύπτει ρητά από την εν ισχύ, μεταξύ Hertz και Hermes σύμβαση, και συγκεκριμένα από τον όρο 6.03 (i) όπου αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι « [...] The Licensee's employee who will be directing the Pre-booked Airport Customers is prohibited from soliciting or attempting to solicit non Pre-booked Airport Customers on the Airport's premises [...]».

Η Επιτροπή σημειώνει ότι η Hermes παρέθεσε συμπληρωματικές θέσεις ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2014 σε συνέχεια της προφορικής διαδικασίας ενώπιον της Επιτροπής στις οποίες επισύναψε και Έκθεση Εμπειρογνώμων και συγκεκριμένα της AviaSolutions. Στις εν λόγω θέσεις η Hermes παραθέτει τον ακόλουθο Πίνακα⁴⁴ σε σχέση με τις on airport συμβάσεις:

ΠΙΝΑΚΑΣ 6

ON AIRPORT COMPOUND ANNUAL GROWTH RATE (CAGR) 2011 – 2016							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	CAGR
MAG	€81,500	€125,000	€125,000	€128,750	€132,613	€136,591	8.99%
Per rental fee	€ 8	€ 5	€ 6	€ 7	€ 7	€ 7	2.20%
Assumed Car Rental Agreements	{...}	{...}	{...}	{...}	{...}	{...}	0.00%
Total Payment MAG + Per Rental Payment	€{...}	€{...}	€{...}	€{...}	€{...}	€{...}	4.63%
Year percentage increase		12.04%	5.07%	6.96%	2.05%	2.07%	

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι η Hermes στον πιο πάνω πίνακα, προβαίνει σε σύγκριση μόνο του τελευταίου έτους της πρώτης προκήρυξης με όλα τα έτη της δεύτερης προκήρυξης με σταθερή βάση για όλα τα έτη {...} ενοικιάσεων. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι ο αριθμός των {...} ενοικιάσεων είναι ακριβής μόνο για το 2011 και άρα δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη ως σταθερή βάση για όλα τα έτη. Παραταύτα, η Επιτροπή σημειώνει ότι ορθώς χρησιμοποιήθηκε κατά τους υπολογισμούς της ο εν λόγω αριθμός και για το 2012 καθώς αφενός οι δύο χρονικές περιόδους είναι κοντινές και άρα η εκτίμηση δεν είναι απομακρυσμένη και αφετέρου γιατί η ίδια η Hertz κατά την υποβολή της προσφοράς της υπολόγισε για το έτος 2012 συνολικό αριθμό {...} αυτοκινήτων προς ενοικίαση, ενώ για τα επόμενα έτη της σύμβασης νοουμένου ότι της κατακυρωνόταν ο διαγωνισμός, υπολόγισε άλλους αριθμούς αυτοκινήτων προς ενοικίαση⁴⁵.

Επίσης, η Επιτροπή σημειώνει ότι, με βάση τον πιο πάνω Πίνακα 6 η Hermes ισχυρίζεται ότι το CAGR (Compound Annual Growth Rate - Σύνθετο Ετήσιο Ποσοστό Αύξησης) ήταν της τάξης του 4.63%. Επισημαίνεται ότι η πρώτη on airport σύμβαση είχε ισχύ την περίοδο 2008-2011, ενώ η δεύτερη που δεν κατακυρώθηκε στην Hertz είχε ισχύ την περίοδο 2012-2016.

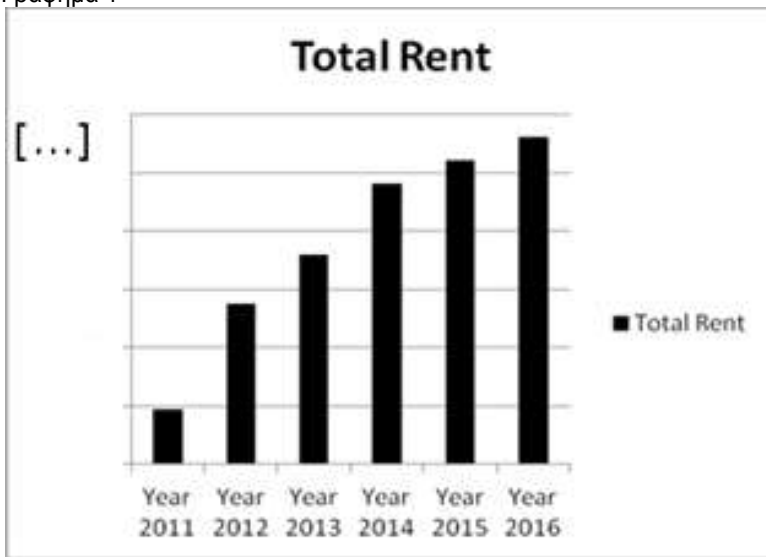
Η Επιτροπή σημειώνει ότι το CAGR αποτελεί εργαλείο μέτρησης της ετήσιας αύξησης μίας χρονικής περιόδου λαμβάνοντας υπόψη μόνο δύο έτη και συγκεκριμένα το πρώτο και το τελευταίο μίας χρονικής περιόδου. Στην προκειμένη περίπτωση, το CAGR είναι εργαλείο που δύναται να χρησιμοποιηθεί μόνο κατά τη χρονική περίοδο της εκάστοτε on airport σύμβασης ώστε να γίνει σύγκριση με τα επιτόκια της αγοράς και τον πληθωρισμό. Για παράδειγμα για τη δεύτερη on-airport σύμβαση το CAGR χρησιμοποιώντας τα ποσά €{...} και €{...} (πρώτη και τελευταία χρονιά της δεύτερης σύμβασης 2012-2016 - Πίνακα 6) είναι για την on-airport σύμβαση 2012-2016 είναι 3.2% ενώ για την περίοδο 2011-2016 είναι 4.63%. Το συμπέρασμα εδώ είναι ότι λόγω του ότι η ετήσια ποσοστιαία αύξηση μεταξύ των ετών της δεύτερης σύμβασης είναι χαμηλή, όταν αυτή υπολογιστεί συμπεριλαμβάνοντας την μεγάλη αύξηση που επήλθε από το τελευταίο έτος της προηγούμενης σύμβασης σε σχέση με τη δεύτερη σύμβαση, αυτή παρουσιάζεται μειωμένη γιατί αποτελεί μια μαθηματική πράξη όπου η μεγαλύτερη αύξηση του ενός έτους σε σχέση με το επόμενο «αποκρύβεται» από τις επόμενες πολύ μικρότερες αυξήσεις ώστε σε σύνθετη ετήσια ποσοστιαία αύξηση να παρουσιάζεται πολύ μικρότερη. Όπως φαίνεται στον Πίνακα 6, τα ποσά για 2012 – 2016 αυξάνονται από €{...}σε €{...}δηλαδή σύνθετη ετήσια αύξηση 3,2% (δηλαδή αύξηση 3,2% ανά έτος για 5 συνεχή έτη – όπως ο ανατοκισμός) ενώ η σύνθετη αύξηση από 2011-2016 από €{...}σε €{...}ανέρχεται σε 4,63% και έτσι δεν παρουσιάζεται η πραγματική αύξηση από το 2011 με €{...} στο 2012 με €{...} η οποία ανέρχεται σε 12.04%, ως το πραγματικό ποσό αύξησης σε αυτούς τους υπολογισμούς.

Στα παρακάτω γραφήματα φαίνεται η αύξηση του 12,04% μεταξύ των ετών 2011-2012 και επίσης το τι προβλέπει η σύνθετη ετήσια ποσοστιαία αύξηση. Όπως αναφέρεται και πιο πάνω, η αύξηση του 12,04% «αποκρύβεται» με τη χρήση του CAGR που υπολογίστηκε σε ποσοστό 4,63% (κάτι το οποίο διαφαίνεται στη ανοιχτόχρωμη μπάρα του δεύτερου γραφήματος).

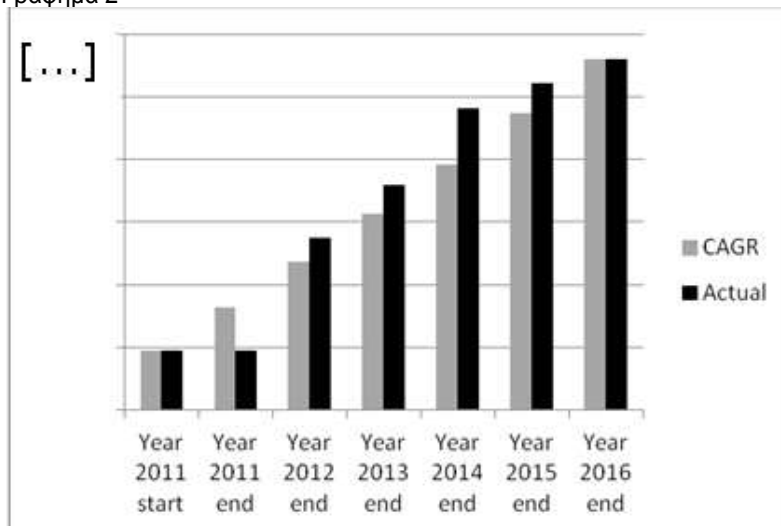
⁴⁴ Η Επιτροπή σημειώνει ότι στον πιο πάνω Πίνακα που ετοίμασε η Hermes παρουσιάζεται αριθμητικό λάθος δηλαδή το ποσοστό 2,20% πρέπει να παρουσιάζεται ως -2.20%.

⁴⁵ Έτος 2013 {...} αυτοκίνητα προς ενοικίαση, έτος 2014 {...} αυτοκίνητα προς ενοικίαση, έτος 2015 {...} αυτοκίνητα προς ενοικίαση και 2016 {...} αυτοκίνητα προς ενοικίαση.

Γράφημα 1



Γράφημα 2



Επιπρόσθετα, είναι ευρέως γνωστό ότι οι αναλύσεις με τη χρήση του Εργαλείου της Παρούσας Αξίας (Present Value) θεωρούνται ως οι καλύτερες για τον υπολογισμό της αξίας ενός συμβολαίου όταν το συμβόλαιο περιλαμβάνει πολλαπλές περιόδους. Το οικονομικό αυτό εργαλείο χρησιμοποιείται ευρέως στα δημόσια οικονομικά για την λεγόμενη ανάλυση κόστους-οφέλους (cost-benefit analysis). Θεωρείται ως το καλύτερο εργαλείο για την απόφαση από το κράτος (ή και μια επιχείρηση) εάν θα προβεί ή όχι σε μια επένδυση αφού υπολογίζει την παρούσα αξία που έχουν τα οφέλη από ένα έργο λαμβάνοντας έτσι υπόψη και τα μελλοντικά οφέλη που προκύπτουν από το έργο (ή τα μελλοντικά κέρδη για μια επιχείρηση). Στην περίπτωση των εντός-αεροδρομίου συμβολαίων ενοικίασης της Hermes Airports, οι ενδιαφερόμενες εταιρείες υπολογίζουν την εναρκτήρια τιμή ενοικίασης από τους όρους του διαγωνισμού για κάθε χρονιά και αποφασίζουν εάν θα συμμετέχουν στο διαγωνισμό. Συμμετέχουν στο διαγωνισμό εάν τα οφέλη τους (παρούσα αξία εσόδων) είναι μεγαλύτερα από την παρούσα αξία των εναρκτήριων τιμών ενοικίασης (παρούσα αξία ελάχιστου κόστους). Για να γίνει η σύγκριση μεταξύ δύο συμβολαίων αρκεί να συγκριθούν οι παρούσες αξίες των δύο συμβολαίων αφού γίνει αποπληθωρισμός και τα ποσά είναι συγκρίσιμα (ευρώ της ίδια χρονιάς). Διευκρινίζεται ότι η παρούσα αξία ενός συμβολαίου αντικατοπτρίζει είτε την παρούσα αξία των εσόδων της Hermes Airports από την ενοικίαση ενός χώρου εντός ή εκτός του αεροδρομίου είτε την παρούσα αξία του κόστους μιας επιχείρησης που ενδιαφέρεται να ενοικιάσει κάποιο χώρο. Το προεξοφλητικό επιτόκιο που χρησιμοποιείται στον υπολογισμό της παρούσας αξίας πρέπει να λαμβάνει υπόψη και τον πληθωρισμό αλλά και τα επιτόκια αγοράς.

Η Επιτροπή προέβη στον υπολογισμό της παρούσας αξίας των on-airport συμβολαίων. Η μέση αξία του συμβολαίου 2008-2011 υπολογίστηκε στις €{...}. Με τον ίδιο τόπο υπολογίστηκε και η μέση παρούσα αξία για το συμβόλαιο 2012-2016 στις €{...}. Πριν την σύγκριση λήφθηκε υπόψη ότι το πρώτο συμβόλαιο ήταν σε ευρώ του 2008 ενώ το δεύτερο σε ευρώ του 2012. Επομένως, η μέση παρούσα αξία του πρώτου συμβολαίου υπολογίστηκε σε €{...} χρησιμοποιώντας το Δείκτη Τιμών Καταναλωτή της Στατιστικής Υπηρεσίας του 2012 και η αύξηση ήταν της τάξης του 33.12%.

Για τα εντός αεροδρομίου συμβόλαια χρησιμοποιήθηκε η παρούσα αξία των συμβολαίων 2008-2011 και 2012-2016 με ίδιο αριθμό ενοικιαζόμενων αυτοκινήτων της τάξης των {...}. Οι χρεώσεις ενοικίασης για κάθε χρονιά υπολογίστηκαν ως το ποσό της εγγύησης συν το ποσό που αφορά τη χρέωση ανά αυτοκίνητο επί τον αριθμό ενοικιαζόμενων αυτοκινήτων. Η αύξηση της χρέωσης για ενοικίαση χώρων εντός αεροδρομίου υπολογίστηκε σε 33.12%.

Στα συμπεράσματα της Έκθεσης Αιτιάσεων, η Επιτροπή βασίστηκε σε εναλλακτική μέθοδο, και η αύξηση υπολογίστηκε στο 12.04% για τις on airport συμβάσεις, η οποία είναι η ελάχιστη εκτιμώμενη αύξηση μεταξύ των δύο μεθόδων. Η

Επιτροπή αποφάσισε να προβεί στην μέθοδο που υιοθέτησε στην Έκθεση Αιτιάσεων δηλαδή σε σύγκριση της τελευταίας περιόδου του πρώτου συμβολαίου με την πρώτη περίοδο του δεύτερου συμβολαίου καθώς: 1) ο ίδιος αριθμός αυτοκινήτων μπορεί να χρησιμοποιηθεί και για τις δύο χρονιές χωρίς να αλλάξουν σημαντικοί παράγοντες μέσα σε δύο μόλις έτη και 2) μπορούσε να αγνοήσει τον πληθωρισμό ώστε η ανάλυση να είναι πιο ξεκάθαρη. Στην ανάλυση που παρατίθεται και στους δύο πίνακες 5 και 6 της απάντησης της Hermes Airports με ημερομηνία 10 Νοεμβρίου 2014 που υποβλήθηκαν σε συνέχεια της προφορικής διαδικασίας ενώπιον της Επιτροπής στις οποίες επισυνάπτεται έκθεση εμπειρογνώμωνων, χρησιμοποιείται το CAGR το οποίο αποτελεί εργαλείο μέτρησης της ετήσιας αύξησης μίας χρονικής περιόδου λαμβάνοντας υπόψη μόνο δύο έτη. Επιπλέον, χρησιμοποιείται έμμεσα το επιχείρημα ότι δεν λήφθηκαν υπόψη όλες οι χρονιές του κάθε συμβολαίου αλλά μόνο μια από αυτές. Οι υπολογισμοί της παρούσας αξίας λαμβάνουν υπόψη όλες τις χρονιές και δείχνουν ότι η αύξηση είναι κατά πολύ μεγαλύτερη από την αύξηση που υπολογίστηκε στην Έκθεση Αιτιάσεων της Επιτροπής. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι το CAGR δεν είναι το κατάλληλο εργαλείο για υπολογισμό της εν λόγω αύξησης ιδιαίτερα όταν αυτό γίνεται χρησιμοποιώντας την τελευταία περίοδο του πρώτου συμβολαίου και την τελευταία του δεύτερου (με υπόθεση ότι δεν αλλάζει ο αριθμός των ενοικιαζόμενων αυτοκινήτων) και μάλιστα σε περίοδο που η οικονομική κρίση έφερε τον πληθωρισμό σε αρνητικά επίπεδα.

Είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι η ανάλυση που παρέθεσε η Επιτροπή στην Έκθεση Αιτιάσεων 1) χρησιμοποιεί υποθετικό αριθμό ενοικιασμένων αυτοκινήτων για μόνο μια περίοδο (για την αμέσως επόμενη χρονιά) και όχι για πολλαπλές περιόδους πολλών ετών, 2) δεν χρησιμοποιήθηκε ο πληθωρισμός ούτως ώστε η ανάλυση να είναι πιο ξεκάθαρη. Η συλλογιστική της Επιτροπής βασίστηκε στην πιο δόκιμη υπόθεση ότι ο πληθωρισμός είναι ο ίδιος μεταξύ δύο συνεχόμενων ετών παρά στην υπόθεση ότι ο πληθωρισμός είναι ο ίδιος για μια πενταετία όπως έμμεσα υποθέτει η ανάλυση του εμπειρογνώμονα της Hermes Airports) και 3) δεν βασίζεται σε ένα κράμα ετών από δύο συμβόλαια και το γεγονός ότι τα CAGR των τελευταίων χρονιών είναι χαμηλά (CAGR 2012-2016), όπως κάνει ο εμπειρογνώμονας της Hermes, μέθοδος η οποία καταλήγει στο CAGR υπερβολικά χαμηλά συγκρίνοντας ανόμοιες περιόδους. Ως εκ των ανωτέρω, διαφαίνεται ότι τα ποσοστά της αύξησης που υπολογίστηκαν στην ανάλυση που παρέθεσε η Επιτροπή στην Έκθεση Αιτιάσεων είναι τα ελάχιστα εκτιμώμενα ποσοστά και σε καμία περίπτωση η αύξηση μπορεί να είναι κάτω από αυτά (αλλά προφανώς δύνανται να υπολογιστούν και σε ψηλότερα ποσοστά).

Με βάση τα παραπάνω καθώς και τις γραπτές θέσεις των εμπλεκόμενων μερών και των όσων δήλωσαν κατά την προφορική διαδικασία ενώπιον της Επιτροπής, η Επιτροπή κρίνει ότι η Hermes καταχράται τη δεσπόζουσα θέση της επιβάλλοντας αθέμιτους όρους συναλλαγής κατά την προκήρυξη του τελευταίου διαγωνισμού για σύναψη on airport συμβάσεων, ήτοι το ποσό της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης, και κατ' επέκταση του ελάχιστου συνολικού ενοικίου, και του μειωμένου αριθμού αδειών εγκατάστασης των εταιρειών ενοικίασης αυτοκινήτων (όρος 2.1. και όρος 6.2).

Β) Ισχύουσα off airport σύμβαση της Hermes με την Hertz

Σε σχέση με τον ισχυρισμό περί αθέμιτων όρων στην εν ισχύ off airport σύμβαση της Hermes με την Hertz, η καταγγέλλουσα ισχυρίζεται ότι η Hermes στην off airport σύμβαση που είχαν συνάψει, επέτεινε περαιτέρω την καταχρηστική συμπεριφορά της, αφού συμπεριέλαβε τους ακόλουθους καταχρηστικούς και αθέμιτους, σύμφωνα πάντα με τη Hertz, όρους συναλλαγής, όπως τους περιγράφει στην καταγγελία της:

α) Επρόκειτο περί μονοετής σύμβασης αντί για τετραετή, αντίθετα με ότι είχε αρχικά προτείνει η Hermes.

β) Επιβάλλοταν αύξηση ελάχιστης εγγύησης κατά 31% σε σύγκριση με το 2012-2013, ήτοι ετήσια ελάχιστη εγγύηση €88.000 και επιπλέον €1,25 ανά ενοικίαση αυτοκινήτου, δηλαδή 25% αύξηση (το τελευταίο, σε απόλυτους αριθμούς, μεταφράζεται σε αύξηση κατά €{...} επιπλέον σε σχέση με το 2012-2013). Συνολικά, υπολογίζεται ότι η αύξηση είναι της τάξεως του 31% αν θεωρηθεί ότι η Hertz θα επιτύχει και πάλι {...} ενοικιάσεις όπως και το προηγούμενο έτος [...].

γ) [...] Δεν γινόταν πλέον καμία αναφορά σε χρήση κινητού γραφείου («mobile desk») με το λογότυπο της Hertz εντός του χώρου αφίξεων και μάλιστα είχε απαλειφθεί από τη νέα σύμβαση η τελευταία παράγραφος του όρου 2.01, που αναφέρεται στο δικαίωμα της Hertz να διατηρεί πάντοτε ένα υπάλληλο της στον χώρο αφίξεων/υποδοχής των επιβατών (ανεξάρτητα από την μη ύπαρξη κινητού γραφείου). Παράλληλα το πάγιο αίτημα της Hertz για την τοποθέτηση κατευθυντήριων σημάνσεων προς τον χώρο των εταιρειών off-airport, οι οποίες να συμπεριλαμβάνουν το λογότυπο της Hertz (προκειμένου η Hertz να έχει ανάλογη μεταχείριση με τις εταιρείες on-airport και να διευκολύνονται οι πελάτες της), αγνοήθηκε και πάλι.

δ) Στον όρο 2.07 της σύμβασης αναφερόταν ότι η Hertz όφειλε να φροντίζει η ίδια για τον χώρο των γραφείων της. Αντίθετα με βάση την προηγούμενη σύμβαση, η Hertz λειτουργούσε σε προκατασκευασμένα γραφεία στην περιοχή στάθμευσης των αυτοκινήτων τα οποία τα προμήθευε η Hermes.

ε) Δεν ήταν σαφές το σημείο της παραλαβής/αποβίβασης των πελατών από το shuttle bus. Η Hermes είχε υποσχεθεί να μετακινήσει το εν λόγω σημείο παραλαβής/αποβίβασης σε πιο ενοικιαζόμενη θέση μπροστά στην είσοδο της αίθουσας αναχωρήσεων εν είδει ανταλλάγματος για την κατάργηση του κινητού γραφείου.

στ) Η περίοδος ειδοποίησης για την καταγγελία της σύμβασης είχε πλέον μειωθεί από τις 60 στις 30 ημέρες (όρος 3.03)». Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε η Hertz κατά την προφορική διαδικασία ενώπιον της Επιτροπής στις 3/11/2014, η αλληλουχία των γεγονότων ήτοι από τις on airport συμβάσεις στις off airport συμβάσεις καταδεικνύει την συνολική εκμεταλλευτική πρακτική της Hermes απέναντι στην Hertz και στις υπόλοιπες δραστηριοποιούμενες εταιρείες.

Η Επιτροπή, έχοντας υπόψη όλα τα ενώπιον της στοιχεία, διαπιστώνει ότι ο ισχυρισμός της καταγγέλλουσας ότι επρόκειτο για μονοετή σύμβαση αντί για τετραετή, αντίθετα με ότι αρχικά είχε προτείνει η Hermes, δεν ευσταθεί, καθώς από το περιεχόμενο της τελευταίας off airport σύμβασης που καταγγέλλεται, ημερομηνίας 21 Αυγούστου 2013, ο όρος 3.01 υπό τον τίτλο «Length of Term», αναφέρει τα εξής: «This Licence shall commence on 21st August 2013 and, unless otherwise terminated pursuant to the provisions contained in this Licence, shall end upon 15th March 2017.» Άρα, δεν διαφαίνεται να προκύπτει, ως ο ισχυρισμός, οποιαδήποτε διαφοροποίηση στην πρόταση της Hermes για διάρκεια της σύμβασης τεσσάρων ετών.

Σε σχέση με το ζήτημα της αύξησης της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης και του τέλους ανά αυτοκίνητο, η Επιτροπή, στη βάση του περιεχομένου του όρου 4.01 της τελευταίας off airport σύμβασης, ημερομηνίας 21 Αυγούστου 2013, προέβη στην ακόλουθη οικονομική ανάλυση:

Πραγματοποίησε σύγκριση του ποσού της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης του σχετικού τέλους ανά αυτοκίνητο, καθώς και του συνολικού ενοικίου, όπως αυτά προβλέπονται στην τελευταία σύμβαση off airport ημερομηνίας 21 Αυγούστου 2013, σε σχέση με την προηγούμενη σύμβαση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012.

Η Επιτροπή παρατηρεί ότι, οι υπολογισμοί στους οποίους προέβη η καταγγέλλουσα για να καταδείξει αύξηση του συνολικού ενοικίου κατά 31%, ήτοι της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης και του τέλους ανά ενοίκιαση αυτοκινήτου, δεν είναι ορθοί, καθότι οι αριθμοί που χρησιμοποιήθηκαν δεν ανταποκρίνονται σε αυτούς που περιείχονταν στη σύμβαση. Βάσει των πραγματικών αριθμών της σύμβασης, διαφαίνεται ότι, η αύξηση στο συνολικό ενοίκιο ήταν της τάξης του 11.95% για το πρώτο έτος της δεύτερης off airport σύμβασης.

ΠΙΝΑΚΑΣ 7

ΣΥΓΚΡΙΣΗ OFF AIRPORT ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (HERTZ)			
	1η σύμβαση: Συνολικό ενοίκιο 2012-2013	2η σύμβαση: Συνολικό ενοίκιο 2013-2017	ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΔΙΑΦΟΡΑ (%)
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΝΟΙΚΙΟ- ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΕΤΗΣΙΑ ΕΓΓΥΗΣΗ +ΤΕΛΗ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΥ(€)-Σύμφωνα με ισχυρισμούς της Hertz	{...}	{...}*	30.52%
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΝΟΙΚΙΟ - ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΕΤΗΣΙΑ ΕΓΓΥΗΣΗ +ΤΕΛΗ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΥ(€)-Με βάση τη σύμβαση	{...}	{...}	11.95%
ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΕΤΗΣΙΑ ΕΓΓΥΗΣΗ	{...}	{...}**	10%
ΤΕΛΟΣ ΑΝΑ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΥ	1	1.25	25%

*Η Hertz ισχυρίστηκε στην καταγγελία της ότι πλήρωσε για το 2013-2014 €{...} για MAG και τέλη ενοικίασης αυτοκινήτου με βάση υπολογισμό {...} ενδεχόμενων ενοικιάσεων.

**Η Hertz ισχυρίστηκε στην καταγγελία της {...} για MAG.

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο της τελευταίας off airport σύμβασης (2ης σύμβασης), ημερομηνίας 21 Αυγούστου 2013, σε σχέση με την προηγούμενη off airport σύμβαση (1η σύμβαση), ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012, καθώς και τους ισχυρισμούς των εμπλεκόμενων μερών, διαπιστώνει ότι, συνολικά ιδωμένοι οι όροι της τελευταίας off airport σύμβασης καταδεικνύουν ότι, εκ των πραγμάτων, υπήρξε αύξηση στις χρεώσεις της καταγγελλόμενης εταιρείας, σε σχέση με την προηγούμενη off airport σύμβαση, ενώ από την άλλη υπήρξε μείωση στις παρεχόμενες από αυτήν υπηρεσίες (συγκεκριμένα στην χρήση κινητού γραφείου) και στα παρεχόμενα από τη σύμβαση δικαιώματα (αναφορικά με την περίοδο καταγγελίας της σύμβασης) προς την Hertz.

Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τη νέα off airport σύμβαση δεν δίνεται η δυνατότητα στην καταγγέλλουσα να κάνει χρήση κινητού γραφείου, κάτι που προβλεπόταν στην προηγούμενη σύμβαση (ο όρος 2.01 της 1η σύμβασης), ενώ παράλληλα δεν φαίνεται να δικαιολογείται η ταυτόχρονη αύξηση στις χρεώσεις της Hermes (όρος 4.01 της 2ης σύμβασης), σε συνδυασμό με τη μείωση των παρεχόμενων υπηρεσιών από μέρους της Hermes (όρος 2.01). Σχετικά με την απόλειψη της χρήσης κινητού γραφείου (όρος 2.01 προηγούμενης off airport σύμβασης), η Hermes υποστηρίζει ότι η μονοετής off airport σύμβαση με δυνατότητα κινητού γραφείου ήταν σε δοκιμαστική βάση και λόγω της διαμαρτυρίας των εταιρειών που δραστηριοποιούνταν on airport καταργήθηκε η δυνατότητα χρήσης του εν λόγω γραφείου.

Η Επιτροπή θεωρεί ότι η εν λόγω συμπεριφορά της Hermes δεν δύναται να αποτελέσει αντικειμενική δικαιολόγηση ή συμπεριφορά συνεπή με την αρχή της αναλογικότητας καθώς αφενός παρατηρείται αύξηση του συνολικού ενοικίου και αφετέρου, ταυτόχρονη μείωση των παρεχόμενων από τη Hermes υπηρεσιών /δικαιωμάτων (διευκολύνσεων) προς την Hertz. Ως εκ τούτου, διαφαίνεται ότι η Hermes ενήργησε κατά τρόπο αθέμιτο και καταχρηστικό, επιβάλλοντας αθέμιτους όρους στη νέα off airport σύμβαση.

Σχετικά με τον ισχυριζόμενο από τη Hertz καταχρηστικό όρο συναλλαγής 3.03, η Επιτροπή αξιολογώντας τόσο τις γραπτές όσο και τις προφορικές θέσεις όλων των εμπλεκόμενων μερών, αποδέχεται το γεγονός ότι η περίοδος ειδοποίησης για την καταγγελία της σύμβασης, έχει μειωθεί από 60 ημέρες σε 30 ημέρες, κάτι το οποίο αποδέχεται και η καταγγελλόμενη.

Όσον αφορά τον ισχυριζόμενο από τη Hertz καταχρηστικό όρο συναλλαγής 2.07, η Επιτροπή αξιολογώντας τόσο τις γραπτές όσο και τις προφορικές θέσεις της Hermes αποδέχεται το γεγονός ότι ο εν λόγω όρος δεν είναι καταχρηστικός καθότι δεν προκύπτει από τους όρους και των δύο συμβάσεων η υποχρέωση της Hertz να φροντίζει η ίδια για τον χώρο των γραφείων της, όπως ισχυρίζεται η τελευταία. Συγκεκριμένα δεν προκύπτει τέτοια υποχρέωση από το περιεχόμενο του σχετικού όρου 2.07.

Η Επιτροπή μελέτησε και τον ισχυρισμό της Hertz σύμφωνα με τον οποίο δεν ήταν σαφές το σημείο της παραλαβής/αποβίβασης των πελατών από το shuttle bus, και επισημαίνει ότι αυτό δεν ισχύει όπως προκύπτει από τις προφορικές θέσεις της καταγγελλόμενης κατά την προφορική διαδικασία ενώπιον της Επιτροπής και την υποβολή από πλευράς της σχετικού σχεδιαγράμματος. Συγκεκριμένα, διαφάνηκε ότι με τη νέα τετραετή σύμβαση (άρθρο 2.01 και Schedules A και B της σύμβασης) έχει καθορισθεί νέος χώρος για το shuttle bus σε προνομιακή θέση.

Η Επιτροπή στο παρόν στάδιο κρίνει σκόπιμο να επισημαίνει ότι, η Hermes γνωρίζοντας την πλήρη εξάρτηση των εταιρειών ενοικιαζόμενων αυτοκινήτων και άρα της Hertz από τους αερολιμένες, {...} εκμεταλλεύτηκε αυτή τη ανάγκη

τους, και καταχρώμενη την μονοπωλιακή της θέση επέβαλε τους παραπάνω αθέμιτους όρους συναλλαγής τόσο στις on-airport συμβάσεις, όσο και στις off-airport συμβάσεις.

Συναφώς, η Hermes μείωσε τον αριθμό των on-airport operators από επτά (7) σε τέσσερις (4), προβλέποντας όμως ταυτόχρονα στις on-airport συμβάσεις το δικαίωμα να συνάπτει και off-airport συμβάσεις. Αυτό καταδεικνύει το στρατήγημα της Hermes η οποία προσπαθεί να προβάλει τις θέσεις ότι η ίδια ουδέποτε πριν της το προτείνει η Hertz προτίθετο να συνάψει off-airport συμβάσεις και ότι ήταν μετά από απαίτηση της Hertz που αναγκάστηκε να συνάψει μαζί της off-airport σύμβαση. Η Hermes δηλαδή γνώριζε πολύ πριν τη σύναψη των on-airport συμβάσεων ότι θα αναγκάζονταν κάποιες από τις αποτυχούσες στο διαγωνισμό εταιρείες να ζητήσουν off-airport συμβάσεις μη έχοντας επιλογές.

Η Επιτροπή απορρίπτει τους ισχυρισμούς της καταγγελλόμενης ότι η συντριπτική πλειοψηφία των εταιρειών ενοικίασης αυτοκινήτων, και μεταξύ αυτών και μεγάλες εταιρείες ενοικίασης αυτοκινήτων βρίσκονται εκτός αεροδρομίου, και αποδέχεται τις σχετικές θέσεις της Hertz ότι κρίσιμο εν προκειμένω είναι το μέγεθος και το «premium brand name» των εταιρειών οι οποίες βρίσκονται εκτός αεροδρομίου, καθώς αυτές είτε έκαναν προσφορά και απορρίφθηκε, όπως η Hertz, είτε άρχισαν να δραστηριοποιούνται στην κυπριακή αγορά πολύ πρόσφατα και συγκεκριμένα περί το 2014, όπως η {...}. Αναφορικά με τον ισχυρισμό της Hermes ότι οι εργασίες της Hertz δεν έχουν επηρεαστεί από τη λειτουργία της ως off-airport operator, η Επιτροπή θεωρεί ότι το εν λόγω στοιχείο δεν είναι κρίσιμο στα πλαίσια της παρούσας υπόθεσης καθώς εν προκειμένω αξιολογείται ο καταχρηστικός και αθέμιτος χαρακτήρας συγκεκριμένων όρων από μέρους της Hermes υπό την ιδιότητά της ως δεσπόζουσας επιχείρησης.

Η Hermes επίσης υποστήριξε ότι η Επιτροπή παραγνώρισε την επένδυση ύψους €420.000 στην οποία προέβλεπε η ίδια για τη δημιουργία χώρου εγκατάστασης για τους off-airport operators. Επί τούτου, η Επιτροπή σημειώνει ότι έλαβε υπόψη της την εν λόγω επένδυση αλλά δεν μπορεί να τη θεωρήσει ως αντικειμενική δικαιολόγηση για την καταχρηστική συμπεριφορά της Hermes καθώς αυτή έγινε, μεταξύ άλλων, για να μπορέσει η Hermes να προσφέρει την υπηρεσία του Off Airport Operator σε όσες άλλες εταιρείες ενοικίασης αυτοκινήτων επιθυμούσαν να προσφέρουν τέτοιες υπηρεσίες πέραν της on-airport, κάτι που αναγνωρίζει και η ίδια η Hermes στη σελίδα 25 των γραπτών θέσεων της ημερομηνίας 24/10/2015. Ως εκ τούτου, η εν λόγω επένδυση αφορά ένα στρατηγικό εγχείρημα και μια επιχειρηματική επένδυση που ανέλαβε η Hermes με μακροπρόθεσμα κερδοφόρα αποτελέσματα για την ίδια.

Υπό το φως των πιο πάνω δεδομένων συνάγεται ευθέως ότι οι επίμαχοι όροι των off-airport συμβάσεων δεν ήταν αναγκαίοι για την εξυπηρέτηση κάποιου αντικειμενικού σκοπού ούτε μπορούσαν να δικαιολογηθούν αντικειμενικά, καθώς διαφαίνεται ότι βασικοί σκοποί ήταν η οικονομική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης της Hermes, η οποία γνώριζε ότι με τη μείωση του αριθμού των on-airport operators τουλάχιστον τρεις εταιρείες, από αυτές που προηγουμένως δραστηριοποιούνταν στο αεροδρόμιο, θα έμεναν εκτός, όπως επί παραδείγματι συνέβη με τις εταιρείες Hertz και {...} και πώς αυτές θα αναγκάζονταν να στραφούν σε off-airport δραστηριοποίηση προς όφελος της Hermes.

Το ΔΕΕ σε σωρεία αποφάσεων του που αφορούν στο πιο πάνω θέμα της καταχρηστικότητας συναλλακτικών όρων, στα πλαίσια του ανταγωνισμού, εφάρμοσε την αρχή της αναλογικότητας⁴⁶, όπως προκύπτει από τη νομολογία ένας όρος για να κριθεί ως θεμιτός και άρα ως μη καταχρηστικός πρέπει να είναι αναγκαίος, εύλογος αλλά και να βρίσκεται σε ισορροπία σε σχέση με το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα/σκοπό.

Όπως πολλάκις επανέλαβε το Δικαστήριο στην Tetra Pak II⁴⁷, οι ρήτρες μιας σύμβασης πρέπει να είναι εύλογες και να μην βαιίνουν πέραν του δικαιώματος, που αναγνωρίζεται σε μια επιχείρηση που κατέχει δεσπόζουσα θέση, να προστατεύει και να προάγει τα εμπορικά της συμφέροντα. Οι ρήτρες αυτές πρέπει τόσο ποιοτικά, όσο και ποσοτικά να είναι σε συνάρτηση με τον επιδιωκόμενο σκοπό, η επίτευξη του οποίου και μόνο να είναι η απόληξή τους και να μην οδηγούν στην εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης μια εταιρείας.

Στην υπόθεση Alsatel v Novasam⁴⁸, το Δικαστήριο έκρινε ότι συγκεκριμένες ρήτρες όσον αφορά την ενοικίαση και συντήρηση τηλεφωνικών εγκαταστάσεων ήταν καταχρηστικές.

Όπως ορθά έκρινε η Επιτροπή στην Tetra Pak II⁴⁹ για τους αθέμιτους όρους, «Η αρχή της αναλογικότητας αποκλείει τη θέση σε εφαρμογή πρακτικών που περιορίζουν τον ανταγωνισμό όταν αυτές δεν είναι απολύτως αναγκαίες. Η αρχή αυτή καθίσταται ακόμη επιτακτικότερη στην περίπτωση που οι σχετικοί περιορισμοί του ανταγωνισμού είναι ιδιαίτερα σοβαροί και εμφανίζονται σε αγορές όπου, και χωρίς αυτούς, ο ανταγωνισμός είναι ήδη εξαιρετικά περιορισμένος».

Ως εκ των ανωτέρω, η απόλειψη του όρου 2.01 (απαγόρευση χρήσης κινητού γραφείου) της προηγούμενης off-airport σύμβασης από τη νέα σύμβαση καθώς επίσης και η μείωση της περιόδου ειδοποίησης για την καταγγελία της σύμβασης (όρος 3.03), αποτελούν αθέμιτους όρους οι οποίοι συνδυαστικά ιδωμένοι με την αύξηση της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης και του τέλους ανά αυτοκίνητο συνιστούν κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης από μέρους της Hermes. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι οι εν λόγω όροι και η εν γένει συμπεριφορά της Hermes δεν έχουν δικαιολογηθεί αντικειμενικά ούτε έχουν αποδειχθεί ως απολύτως αναγκαίοι σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας.

Η Επιτροπή σημειώνει ότι η Hermes παρέθεσε συμπληρωματικές θέσεις ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2014 σε συνέχεια της προφορικής διαδικασίας ενώπιον της Επιτροπής στις οποίες επισύναψε και Έκθεση Εμπειρογνώμων και συγκεκριμένα της AviaSolutions. Στις εν λόγω θέσεις η Hermes παραθέτει τον ακόλουθο Πίνακα σε σχέση με τις off-airport συμβάσεις:

ΠΙΝΑΚΑΣ 8

OFF AIRPORT COMPOUND ANNUAL GROWTH RATE (CAGR) 2012 – 2016						
	2012	2013	2014	2015	2016	CAGR
MAG	€67,000	€73,700	€74,806	€75,928	€77,066	2.84%
Per rental fee	€ 1	€ 1.25	€ 1.25	€ 1.25	€ 1.25	4.56%

⁴⁶ 127/73 BRT/SABAM II [1974] E.C.R. 313, 247/86 Alsatel [1988] E.C.R. 5987 και Tetra Pak II [2001] OJ 1166/1.

⁴⁷ Tetra Pak II [2001] OJ 1166/1, σημ. 140

⁴⁸ 247/86 Alsatel [1988] E.C.R. 5987

⁴⁹ Tetra Pak II [1992] OJ L72/1, [1992] 4 CMLR, σημ. 119

Assumed Car Rental Agreements	{...}	{...}	{...}	{...}	{...}	0.00%
Total Payment MAG + Per Rental Payment	€{...}	€{...}	€{...}	€{...}	€{...}	3.04%
Year percentage increase		11.69%	1.31%	1,31%	1.32%	

Σε σχέση με τις απόψεις της Hermes επί της μεθοδολογίας που χρησιμοποιήθηκε στην Έκθεση Αιτιάσεων για την στοιχειοθέτηση της πρακτικής των ως άνω αθέμιτων όρων των off airport συμβάσεων, η Επιτροπή κρίνει σκόπιμο να αναφέρει τα ακόλουθα:

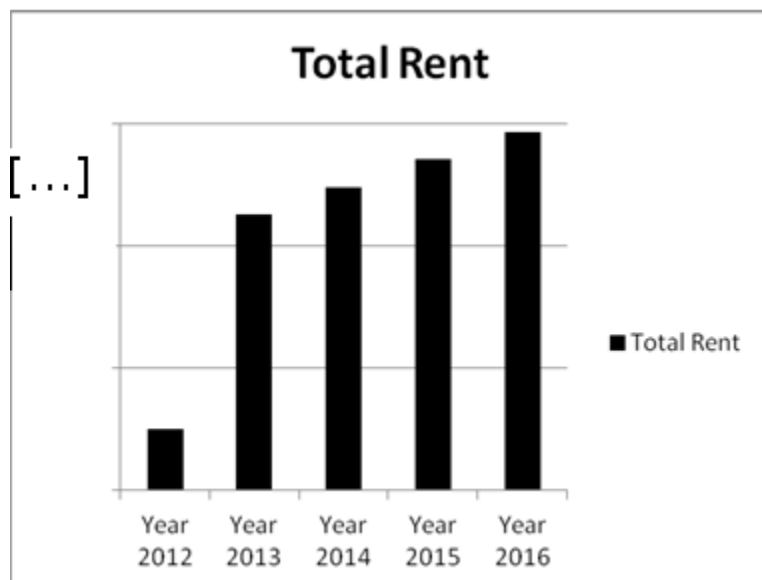
Καταρχάς, η Hermes στον πιο πάνω πίνακα προβαίνει σε σύγκριση των δύο off airport συμβάσεων με σταθερή βάση για όλα τα έτη {...} ενοικιάσεων αυτοκινήτων. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι ο αριθμός των {...} ενοικιάσεων είναι ανακριβής γιατί ο πραγματικός αριθμός ενοικιάσεων στην πρώτη off airport σύμβαση 2012-2013, ήταν {...}. Η Επιτροπή αντίστοιχα με τα όσα αναφέρθηκαν σε σχέση με τις on airport συμβάσεις, θεωρεί δόκιμη την χρήση του αριθμού των {...}, ενοικιάσεων μόνο για τον επόμενο έτος 2013-2014 λόγω του ότι οι δύο χρονικές περιόδοι είναι κοντινές.

Επίσης, η Επιτροπή επισημαίνει ότι με βάση τον πιο πάνω Πίνακα η Hermes ισχυρίζεται ότι η Σύνθετη Ετήσια Ποσοστιαία Αύξηση ήταν της τάξης του 3.04%.

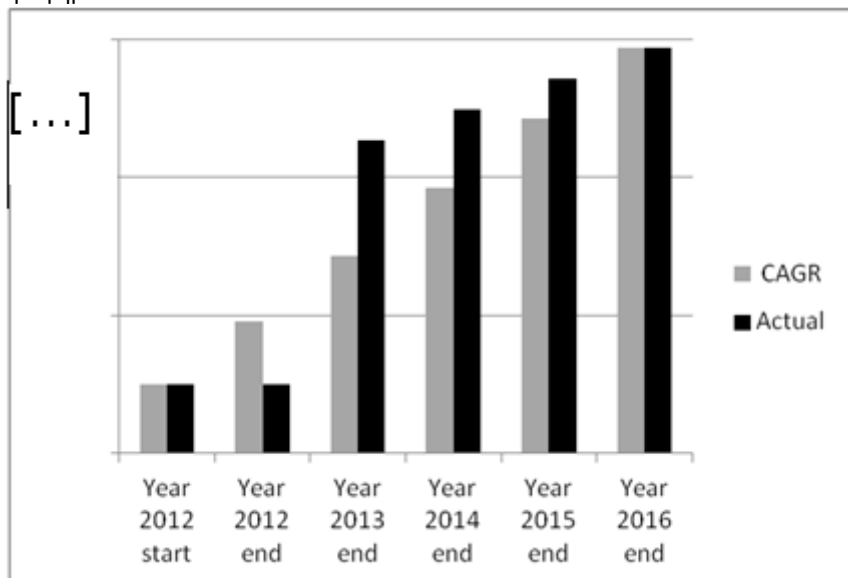
Η Επιτροπή επαναλαμβάνει ότι το CAGR αποτελεί εργαλείο μέτρησης της ετήσιας αύξησης μίας χρονικής περιόδου λαμβάνοντας υπόψη μόνο δύο έτη (το πρώτο και το τελευταίο κατά τον ορισμό της χρονικής περιόδου). Εάν γίνει χρήση δύο άλλων περιόδων τα αποτελέσματα αλλάζουν και πολλές φορές οι διαφορές στα αποτελέσματα είναι μεγάλες (Για παράδειγμα το CAGR του 2013-2016 είναι πολύ διαφορετικό από το CAGR του 2012-2016). Το CAGR είναι αρκετά καλό εργαλείο για να χρησιμοποιηθεί μόνο κατά τη χρονική περίοδο του κάθε συμβολαίου ώστε να γίνει σύγκριση με τα επιτόκια της αγοράς και τον πληθωρισμό. Για παράδειγμα, για τη δεύτερη off-airport σύμβαση το CAGR χρησιμοποιώντας τα ποσά €{...} και €{...} (πρώτη και τελευταία χρονιά της δεύτερης σύμβασης 2013-2016 - Πίνακας 8) είναι 0.98% - Πίνακας 8) ενώ για την περίοδο 2012-2016 είναι 3.04%. Το συμπέρασμα εδώ είναι ότι λόγω του ότι η αύξηση μεταξύ των ετών της δεύτερης σύμβασης είναι χαμηλή, όταν αυτή υπολογιστεί συμπεριλαμβάνοντας την μεγάλη αύξηση που επήλθε από το τελευταίο έτος της προηγούμενης σύμβασης σε σχέση με τη δεύτερη σύμβαση, αυτή παρουσιάζεται μειωμένη γιατί αποτελεί μια μαθηματική πράξη όπου η μεγαλύτερη αύξηση του ενός έτους σε σχέση με το επόμενο «αποκρύβεται» από τις επόμενες πολύ μικρότερες αυξήσεις ώστε σε σύνθετη ετήσια ποσοστιαία αύξηση να παρουσιάζεται πολύ μικρότερη. Όπως φαίνεται στον Πίνακα 8 τα ποσά για 2013 – 2016 αυξάνονται από €{...} σε €{...} δηλαδή σύνθετη ετήσια αύξηση 0.96% ενώ η σύνθετη αύξηση από 2012-2016 από €{...} σε €{...} ανέρχεται σε 3.07% (χρησιμοποιώντας τις {...} αυτοκίνητα) και έτσι δεν παρουσιάζεται η πραγματική αύξηση από το 2012 με €{...} σε €{...} το 2013 (χρησιμοποιώντας τις {...} αυτοκίνητα) που αποτελεί αύξηση 11.95%, την οποία υπέστη σε πραγματικό ποσό η καταγγέλλουσα.

Στα παρακάτω γραφήματα φαίνεται η αύξηση του 11,95% μεταξύ των ετών 2011-2012 και επίσης το τι προβλέπει η σύνθετη ετήσια ποσοστιαία αύξηση. Όπως αναφέρεται και πιο πάνω, η αύξηση του 11,95% «αποκρύβεται» με τη χρήση του CAGR που υπολογίστηκε σε ποσοστό 3,04% (κάτι το οποίο διαφαίνεται στη ανοιχτόχρωμη μπάρα του δεύτερου γραφήματος).

Γράφημα 3



Γράφημα 4



Είναι ευρέως γνωστό ότι οι αναλύσεις με τη χρήση της παρούσας αξίας (Present Value) θεωρούνται οι καλύτερες για τον υπολογισμό της αξίας ενός συμβολαίου όταν το συμβόλαιο περιλαμβάνει πολλαπλές περιόδους. Το οικονομικό αυτό εργαλείο χρησιμοποιείται ευρέως στα δημόσια οικονομικά για την λεγόμενη ανάλυση κόστους-οφέλους (cost-benefit analysis). Θεωρείται ως το καλύτερο εργαλείο για την απόφαση από το κράτος (ή και μια επιχείρηση) εάν θα προβεί ή όχι σε μια επένδυση αφού υπολογίζει την παρούσα αξία που έχουν τα οφέλη από ένα έργο λαμβάνοντας έτσι υπόψη και τα μελλοντικά οφέλη που προκύπτουν από το έργο (ή τα μελλοντικά κέρδη για μια επιχείρηση). Στην περίπτωση των εντός-αεροδρομίου συμβολαίων ενοικίασης της Hermes, οι ενδιαφερόμενες εταιρείες υπολογίζουν την εναρκτήρια τιμή ενοικίασης από τους όρους του διαγωνισμού για κάθε χρονιά και αποφασίζουν εάν θα συμμετέχουν στο διαγωνισμό. Συμμετέχουν στο διαγωνισμό εάν τα οφέλη τους (παρούσα αξία εσόδων) είναι μεγαλύτερα από την παρούσα αξία των εναρκτήριων τιμών ενοικίασης (παρούσα αξία ελάχιστου κόστους). Για να γίνει η σύγκριση μεταξύ δύο συμβολαίων αρκεί να συγκριθούν οι παρούσες αξίες των δύο συμβολαίων αφού γίνει αποπληθωρισμός και τα ποσά είναι συγκρίσιμα (ευρώ της ίδια χρονιάς). Διευκρινίζεται ότι η παρούσα αξία ενός συμβολαίου αντικατοπτρίζει είτε την παρούσα αξία των εσόδων της Hermes από την ενοικίαση ενός χώρου εντός ή εκτός του αεροδρομίου είτε την παρούσα αξία του κόστους μιας επιχείρησης που ενδιαφέρεται να ενοικιάσει κάποιο χώρο. Το προεξοφλητικό επιτόκιο που χρησιμοποιείται στον υπολογισμό της παρούσας αξίας πρέπει να λαμβάνει υπόψη και τον πληθωρισμό αλλά και τα επιτόκια αγοράς.

Η Επιτροπή προέβηκε στον υπολογισμό της παρούσας αξίας του δεύτερου off-airport συμβολαίου και ακολουθήθηκε παρόμοια διαδικασία όπως αυτή που χρησιμοποιήθηκε και στις on airport συμβάσεις με τη διαφορά ότι έγινε σύγκριση με το πρώτο μονοετές off-airport συμβόλαιο. Η αύξηση που υπολογίστηκε ήταν της τάξης του 13.27%.

Για τα εκτός αεροδρομίου συμβόλαια χρησιμοποιήθηκε η αξία του συμβολαίου 2012 και η παρούσα αξία του συμβολαίου 2013-2016 με ίδιο αριθμό ενοικιαζόμενων αυτοκινήτων της τάξης των {...} – που ήταν ο αριθμός που χρησιμοποίησε η Hertz. Οι χρεώσεις ενοικίασης για κάθε χρονιά υπολογίστηκαν ως το ποσό της εγγύησης συν το ποσό που αφορά τη χρέωση ανά αυτοκίνητο επί τον αριθμό ενοικιαζόμενων αυτοκινήτων. Η αύξηση της χρέωσης για ενοικίαση χώρων εκτός-αεροδρομίου υπολογίστηκε σε 13.27%.

Στα συμπεράσματα της Έκθεσης Αιτιάσεων η Επιτροπή βασίστηκε σε εναλλακτική μέθοδο και η αύξηση υπολογίστηκε στο 11.95% για τις off airport συμβάσεις, η οποία είναι και η ελάχιστη εκτιμώμενη αύξηση μεταξύ των δύο μεθόδων. Η Επιτροπή αποφάσισε να προβεί στην μέθοδο που υιοθέτησε στην Έκθεση Αιτιάσεων, δηλαδή σε σύγκριση της τελευταίας περιόδου του πρώτου συμβολαίου με την πρώτη περίοδο του δεύτερου συμβολαίου καθώς: 1) ο ίδιος αριθμός αυτοκινήτων μπορεί να χρησιμοποιηθεί και για τα δύο έτη χωρίς να αλλάξουν σημαντικοί παράγοντες μέσα σε δύο μόλις έτη και 2) μπορούσε να αγνοήσει τον πληθωρισμό ώστε η ανάλυση να είναι πιο ξεκάθαρη. Στην ανάλυση που παρατίθεται και στους δύο πίνακες της απάντησης της Hermes με ημερομηνία 10 Νοεμβρίου 2014 που υποβλήθηκαν σε συνέχεια της προφορικής διαδικασίας ενώπιον της Επιτροπής στις οποίες επισυνάπτεται έκθεση εμπειρογνομόνων, χρησιμοποιείται το CAGR το οποίο αποτελεί εργαλείο μέτρησης της ετήσιας αύξησης μίας χρονικής περιόδου λαμβάνοντας υπόψη μόνο δύο έτη. Επιπλέον, χρησιμοποιείται έμμεσα το επιχείρημα ότι δεν λήφθηκαν υπόψη όλες οι χρονιές του κάθε συμβολαίου αλλά μόνο μια χρονιά από κάθε σύμβαση. Οι υπολογισμοί της παρούσας αξίας λαμβάνουν υπόψη όλες τις χρονιές και δείχνουν ότι η αύξηση είναι κατά πολύ μεγαλύτερη από την αύξηση που υπολογίστηκε στην Έκθεση Αιτιάσεων της Επιτροπής. Επιπρόσθετα, η Επιτροπή επισημαίνει ότι το CAGR δεν είναι το κατάλληλο εργαλείο για υπολογισμό της εν λόγω αύξησης ιδιαίτερα όταν αυτό γίνεται χρησιμοποιώντας την τελευταία περίοδο του πρώτου συμβολαίου και την τελευταία του δεύτερου (με υπόθεση ότι δεν αλλάζει ο αριθμός των ενοικιαζόμενων αυτοκινήτων) και μάλιστα σε περίοδο που η οικονομική κρίση έφερε τον πληθωρισμό σε αρνητικά επίπεδα.

Είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι η ανάλυση που παρέθεσε η Επιτροπή στην Έκθεση Αιτιάσεων 1) χρησιμοποιεί υποθετικό αριθμό ενοικιασμένων αυτοκινήτων για μόνο μια περίοδο (για την αμέσως επόμενη χρονιά) και όχι για πολλαπλές περιόδους πολλών ετών, 2) δεν χρησιμοποιήθηκε ο πληθωρισμός ούτως ώστε η ανάλυση να είναι πιο ξεκάθαρη. Η συλλογιστική της Επιτροπής βασίστηκε στην πιο δόκιμη υπόθεση ότι ο πληθωρισμός είναι ο ίδιος μεταξύ δύο συνεχόμενων ετών παρά στην υπόθεση ότι ο πληθωρισμός είναι ο ίδιος για μια πενταετία όπως έμμεσα υποθέτει η ανάλυση του εμπειρογνώμονα της Hermes Airports και 3) δεν βασίζεται σε ένα κράμα ετών από δύο συμβόλαια και το γεγονός ότι τα CAGR των τελευταίων χρονιών είναι χαμηλά (CAGR 2014-2016) όπως κάνει ο εμπειρογνώμονας της

Hermes Airports μέθοδος η οποία καταλήγει στο CAGR υπερβολικά χαμηλά συγκρίνοντας ανόμοιες περιόδους. Ως εκ των ανωτέρω, διαφαίνεται ότι τα ποσοστά της αύξησης που υπολογίστηκαν στην ανάλυση που παρέθεσε η Επιτροπή στην Έκθεση Αιτιάσεων είναι τα ελάχιστα εκτιμώμενα ποσοστά και σε καμία περίπτωση η αύξηση μπορεί να είναι κάτω από αυτά, ως διαφάνηκε και στις on airport συμβάσεις.

Η Επιτροπή επιπρόσθετα σημειώνει στην Έκθεση Εμπειρογνώμων της AviaSolutions ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2014, που κατατέθηκε με την επιστολή της 10 Νοεμβρίου 2014, αριθμό συμπερασμάτων της Έκθεσης και προχωρεί να εξετάσει την χρησιμότητα των πιο πάνω ευρημάτων σε σχέση με την υπό εξέταση υπόθεση αναφέροντας τα παρακάτω:

Η εν λόγω Έκθεση δεν κάνει καμία αναφορά ή σύγκριση στους όρους του πρώτου διαγωνισμού σε σχέση με τους όρους του δεύτερου διαγωνισμού για τις on airport συμβάσεις. Το ίδιο ισχύει και για τις off airport συμβάσεις.

Τα ευρήματα της Έκθεσης βασίζονται σε συγκρίσεις με διάφορα Ευρωπαϊκά αεροδρόμια τα οποία είναι άγνωστο κατά πόσο έχουν όμοια χαρακτηριστικά με τα δύο αεροδρόμια που διαχειρίζεται η Hermes στην Κυπριακή Δημοκρατία. Δηλαδή, το είδος των αυτοκινήτων που ενοικιάζονται, την περίοδο για την οποία νοικιάζονται, τυχόν εμπορικές συμφωνίες μεταξύ εταιρειών ενοικίασης αυτοκινήτων και αερογραμμών που έχουν έντονη παρουσία στο συγκεκριμένο αεροδρόμιο και προσφέρουν full package προσφορές, τη φύση του επιβατικού κοινού, τα ποσοστά off airport και on airport πωλήσεων, τις διάφορες επιλογές που έχει ο ταξιδιώτης για μεταφορά προς και από τα αεροδρόμια, τους συμβατικούς όρους μεταξύ κρατών και διαχειριστή αεροδρομίου, τα μεγέθη του κάθε αεροδρομίου σε σχέση με το μέγεθος της επιβατικής κίνησης και άλλα.

Πρέπει επίσης να υπογραμμιστεί πώς ο ίδιος ο εμπειρογνώμονας, στη 2η σελίδα της εν λόγω Έκθεσης, σημειώνει κάτω από την αναφορά Αποποίηση Ευθύνης, ότι «Η έκθεση αυτή προσφέρει γενική πληροφόρηση και δεν πρέπει να θεωρηθεί ως επιχειρηματική, οικονομική, φορολογική, νομική ή οποιαδήποτε άλλη συμβουλή, ή να χρησιμοποιηθεί σαν βάση για την εξάσκηση ανεξάρτητης κρίσης». Περαιτέρω, και σε σχέση με τα στοιχεία πάνω στα οποία βασίζονται τα ευρήματα της Έκθεσης, η έκθεση στην ίδια σελίδα αναφέρει ότι «Η AviaSolutions πιστεύει ότι οι πληροφορίες που παρουσιάζονται στην έκθεση έχουν παρθεί από και βασίζονται σε αξιόπιστες πηγές. Η Avia όμως δεν εγγυάται την ακρίβεια τους καθώς μπορεί να είναι ανακριβή και συνοπτικές.»

Με βάση τα πιο πάνω, η Επιτροπή δεν μπορεί να αποδεχτεί τους υπολογισμούς της εν λόγω έκθεσης κατά την άσκηση της κρίσης της σε σχέση με την υπό εξέταση παράβαση.

Όμως, το μέλος της Επιτροπής κ. Χάρης Παστελλής σε σχέση με την καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης της Hermes μέσω της επιβολής αθέμιτων όρων στις off airport συμβάσεις έχει διαφορετική άποψη από αυτή που διατύπωσαν η Πρόεδρος και τα λοιπά μέλη της Επιτροπής ως ανωτέρω καταγράφεται. Συμφωνεί όμως με τα συμπεράσματα αναφορικά με το Άρθρο 6(1)(α) για την επιβολή αθέμιτων όρων από την Hermes σε σχέση με τις on Airport συμβάσεις.

Συγκεκριμένα, αναφορικά με την απόφαση της πλειοψηφίας της Επιτροπής, ότι δηλαδή η Hermes επέβαλε αθέμιτους όρους στις off airport συμβάσεις με την απάλειψη του όρου 2.01 της προηγούμενης off airport σύμβασης από την νέα σύμβαση, μειώνοντας δηλαδή τα δικαιώματα της Hertz και ταυτόχρονα αυξάνοντας το ενοίκιο χωρίς να έχει προβληθεί οποιαδήποτε αντικειμενική δικαιολόγηση κατά παράβαση του Άρθρου 6(1)(α) του νόμου, το μέλος Χάρης Παστελλής επιθυμεί να διαχωρίσει την θέση του.

Ο κ. Παστελλής υπογραμμίζει ότι, όπως έχει σημειωθεί και προηγουμένως, το ΔΕΕ σε σωρεία αποφάσεων του που αφορούν το θέμα της καταχρηστικότητας συναλλακτικών όρων, στα πλαίσια του ανταγωνισμού, εφάρμοσε την αρχή της αναλογικότητας. Όπως προκύπτει από τη νομολογία, ένας όρος για να κριθεί ως θεμιτός και μη καταχρηστικός πρέπει να είναι αναγκαίος, εύλογος αλλά και να βρίσκεται σε ισορροπία με το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα/σκοπό.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση και αναφορικά με την αύξηση του ενοικίου για την Hertz για την off airport σύμβαση, ο κ. Παστελλής αποδέχεται τη θέση της Hermes ότι όπως αυτή καταγράφεται στη σελίδα 25 των γραπτών παραστάσεων της σε σχέση με την Έκθεση Αιτιάσεων της Επιτροπής ημερομηνίας 24/10/2015. Ότι δηλαδή η Hermes δαπάνησε το ποσό των 420,000 ευρώ για τη δημιουργία χώρου εγκατάστασης των off airport εταιρειών, γεγονός το οποίο σύμφωνα με τον κ. Παστελλή, δεν μπορεί να είναι παραγνωριστέ. Είναι γεγονός ότι η από την επένδυση δεν επωφελείται μόνο η Hertz, παραμένει όμως γεγονός ότι η Hertz έχει αποκομίσει ωφέληματα και απολαμβάνει βελτιωμένες εγκαταστάσεις σαν off airport operator από την επένδυση αυτή της Hermes. Ο κ. Παστελλής σημειώνει επίσης και την προσκόμιση αντίγραφων τιμολογίων των σχετικών εργασιών από τρίτα μέρη αναφορικά με τη εν λόγω επένδυση.

Ο κ. Παστελλής θεωρεί ότι η εν λόγω επένδυση αποτελεί αντικειμενική δικαιολόγηση για την αύξηση του ενοικίου για τη Hertz στη δεύτερη off airport σύμβαση και συνάδει με την αρχή της αναλογικότητας όπως αυτή εφαρμόζεται από το ΔΕΕ. Εν κατακλείδι, η εν λόγω αύξηση κρίνεται από τον κ. Παστελλή αναγκαία, εύλογη και σε ισορροπία με το αποδιωκόμενο αποτέλεσμα που δεν μπορεί να είναι άλλο από την απόσβεση της συγκεκριμένης επένδυσης, η οποία έγινε προς εξυπηρέτηση των off airport εταιρειών, των 420,000 ευρώ από τη Hermes.

Περαιτέρω, σε σχέση με τα πιο πάνω αλλά και με την απάλειψη του όρου 2.01 από τη δεύτερη off airport σύμβαση, ο κ. Παστελλής σημειώνει την απόφαση του Δικαστηρίου στην Tetra Pak II όπου αναγνωρίζεται ρητά το δικαίωμα μιας επιχείρησης που κατέχει δεσπόζουσα θέση να προστατεύει και να προάγει τα εμπορικά της συμφέροντα, φτάνει οι ρήτρες μιας σύμβασης να είναι εύλογες.

Ο όρος 2.01 της δεύτερης σύμβασης αφορούσε την κατάργηση του δικαιώματος χρήσης κινητού γραφείου από την Hertz. Ειδικότερα σημειώνεται η θέση της Hermes ότι είναι τουλάχιστο νομικά αμφισβητήσιμο κατά πόσο θα μπορούσε να επιτραπεί στη Hertz η χρήση κινητού γραφείου στο χώρο υποδοχής των επιβατών, ενόψει της προκήρυξης του διαγωνισμού για τις on airport συμβάσεις όπου υπήρξε σαφής διαβεβαίωση για το μέγιστο αριθμό αδειών on airport εγκατάστασης με βασικό όρο/στοιχείο για τη διευκόλυνση χρήσης γραφείου στο χώρο υποδοχής/αφίξεων. Είναι εξάλλου και χαρακτηριστικές οι ειδικές αναφορές και διαμαρτυρίες, στα ερωτηματολόγια που απέστειλε η Υπηρεσία, των εταιρειών που διαθέτουν on airport εγκατάσταση για την απόφαση της Hermes να επιτρέψει τη χρήση κινητού γραφείου από τη Hertz. Τέλος, σημειώνεται και το γεγονός ότι σε κανένα άλλο αεροδρόμιο στον κόσμο δεν υπάρχει η χρήση τέτοιου γραφείου.

Εν κατακλείδι, και αναφορικά με την κατάργηση του δικαιώματος χρήσης κινητού γραφείου από την Hertz στη δεύτερη off airport σύμβαση, ο κ. Παστελλής αποδέχεται τις θέσεις της Hermes όπως αυτές καταγράφονται στις σελίδες 23-4 των

γραπτών παραστάσεων της σε σχέση με την Έκθεση Αιτιάσεων της Επιτροπής ημερομηνίας 24/10/2015. Ότι δηλαδή στη μονοετή off airport πρώτη σύμβαση η δυνατότητα χρήσης κινητού γραφείου ήταν σε δοκιμαστική βάση και η κατάργηση του στη δεύτερη σύμβαση ήταν αναπόφευκτη για τη διατήρηση της ευταξίας αλλά και για αποφυγή ανπδικιών με τους on airport συμβασιούχους. Ο κ. Παστελλής θεωρεί ότι η κατάργηση του δικαιώματος χρήσης κινητού γραφείου από την Hertz στη δεύτερη off airport σύμβαση είναι μέσα στα πλαίσια του δικαιώματος της Hermes σαν επιχείρηση προστατεύει και να προάγει τα εμπορικά της συμφέροντα.

Με βάση τα πιο πάνω προαναφερθέντα, ο κ. Παστελλής διαφωνεί με την πλειοψηφία των μελών της Επιτροπής και θεωρεί ότι η Hermes δεν επέβαλε αθέμιτους όρους σε σχέση με τις off airport συμβάσεις που σύναψε με την εταιρεία Hertz κατά παράβαση των άρθρων 6(1)(α) του Νόμου και 102 της ΣΛΕΕ.

8.4 Κατά πλειοψηφία συμπέρασμα της Επιτροπής

Υπό το φως των ως άνω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία ότι η όλη συμπεριφορά της Hermes να μειώσει τον αριθμό των on airport operators από επτά (7) σε τέσσερις (4), προβλέποντας παράλληλα στις on-airport συμβάσεις της το δικαίωμα να συνάπτει και off airport συμβάσεις αποτελεί καταχρηστική συμπεριφορά ιδωμένη συνδυαστικά με την αύξηση του ελάχιστου συνολικού ενοικίου. Η εν λόγω καταχρηστική συμπεριφορά της Hermes επεκτείνεται και στις off airport συμβάσεις, στις οποίες εξαναγκάζονται ουσιαστικά να προσχωρήσουν εταιρείες στις οποίες δεν έχουν κατακυρωθεί on airport συμβάσεις. Σε σχέση με τις off airport συμβάσεις, η Hermes απάλειψε τον όρο 2.01 της προηγούμενης off airport σύμβασης, μειώνοντας έτσι τα δικαιώματα της Hertz και αυξάνοντας ταυτόχρονα το ενοίκιο. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι οι εν λόγω όροι και η εν γένει συμπεριφορά της Hermes δεν έχουν δικαιολογηθεί αντικειμενικά ούτε έχουν αποδειχθεί ως απολύτως αναγκαίοι σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας.

Ως εκ των ανωτέρω, η Επιτροπή, αφού εκτίμησε τα ενώπιων της στοιχεία όπως αυτά καταχωρίστηκαν στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, αποφασίζει κατά πλειοψηφία ότι η εν λόγω συμπεριφορά της Hermes ως διαχειρίστριας των αερολιμένων και ελέγχουσας την πρόσβαση και εγκατάσταση στους χώρους των αερολιμένων αποτελεί καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης, λόγω επιβολής αθέμιτων όρων συναλλαγής τόσο στα έγγραφα του διαγωνισμού για τις on airport συμβάσεις όσο και στην δεύτερη off airport σύμβαση που συνήψε με την εταιρεία Hertz, κατά παράβαση των άρθρων 6(1)(α) του Νόμου και 102 της ΣΛΕΕ.

Ακολούθως, η Επιτροπή εξέτασε τις ακόλουθες ισχυριζόμενες παραβάσεις για τις οποίες είχε αποφανθεί προκαταρκτικά ότι δεν στοιχειοθετούνται, υπό το φως των θέσεων και παρατηρήσεων της καταγγέλλουσας Hertz ημερομηνίας 1/10/2014.

Επισημαίνεται ότι, το μέλος της Επιτροπής κ. Χάρης Παστελλής, συμφωνεί με τα πιο κάτω συμπεράσματα της Επιτροπής αναφορικά με τα Άρθρα 6(1)β, 6(1)γ και 6(2).

8.5 Άρθρο 6 (1)(α) του Νόμου και 102 της ΣΛΕΕ – Υπερβολική τιμολόγηση

Η Επιτροπή, αφού μελέτησε τον διοικητικό φάκελο της υπό αναφορά υπόθεσης και ιδίως το περιεχόμενο της επιστολής της καταγγέλλουσας ημερομηνίας 1/10/2014, εστίασε την προσοχή της στο άρθρο 6(1)(α) του Νόμου σε σχέση με την ισχυριζόμενη παράβαση της υπερβολικής τιμολόγησης, καταλήγοντας ομόφωνα στα πιο κάτω συμπεράσματα:

Αποτελεί καταρχάς ισχυρισμό της Hertz ότι η Hermes προβαίνει σε υπερβολική τιμολόγηση των μισθωμάτων τόσο όσον αφορά τους on airport operators αλλά και όσον αφορά τους off airport operators κατά κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης που κατέχει στην αγορά διαχείρισης των αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου.

Όπως προκύπτει από τη διάταξη του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου και του άρθρου 102 της ΣΛΕΕ, μια καταχρηστική συμπεριφορά από δεσπύζουσα επιχείρηση δύναται να συνίσταται στην άμεση ή έμμεση επιβολή αθέμιτων τιμών αγοράς ή πώλησης ή άλλων αθέμιτων όρων συναλλαγής από την πλευρά των προμηθευτών με δεσπύζουσα θέση υπό τη μορφή υψηλών τιμών. Ο καθορισμός υπερβολικών τιμών για σκοπούς ανταγωνισμού έγκειται στον καθορισμό τιμών πάνω από το ανταγωνιστικό όριο, ως αποτέλεσμα της άσκησης της δύναμης που έχει μια δεσπύζουσα επιχείρηση στην αγορά.⁵⁰

Το ΔΕΕ στην υπόθεση United Brands⁵¹ έκρινε ότι: «Πρέπει λοιπόν να εκτιμηθεί αν υφίσταται υπερβολική δυσαναλογία μεταξύ των δαπανών που πράγματι έγιναν και της τιμής που πράγματι ζητήθηκε και, σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως, να εξετασθεί αν επιβλήθηκε μη δίκαιη τιμή, είτε κατ' απόλυτη έννοια είτε σε σύγκριση με τα ανταγωνιστικά προϊόντα. Μπορούν να επινοηθούν και άλλες μέθοδοι —και η οικονομική επιστήμη δεν έχει παραλείψει να επινοήσει αρκετές — προκειμένου να καθοριστεί σε ποίες περιπτώσεις η τιμή ενός προϊόντος είναι μη δίκαιη».⁵²

Συνεπώς, το δικαστήριο εφάρμοσε ένα τεστ δύο σταδίων για τον καθορισμό περιπτώσεων υπερβολικής τιμολόγησης. Το εν λόγω τεστ προβλέπει ότι για να στοιχειοθετηθεί υπερβολική τιμολόγηση απαιτείται:

(α) να καθοριστεί κατά πόσο υφίσταται υπερβολική δυσαναλογία μεταξύ του κόστους της δεσπύζουσας επιχείρησης και της τιμής που επιβλήθηκε από αυτή και

(β) αν διαφανεί όντως μια τέτοια δυσαναλογία, εξετάζεται κατά πόσο η εν λόγω τιμή είναι μη εύλογη είτε από μόνη της ή κατόπιν σύγκρισης με ανταγωνιστικά προϊόντα.

Η Επιτροπή σημειώνει καταρχάς ότι, οι δύο προϋποθέσεις που έπονται των δύο σταδίων του πιο πάνω τεστ πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά.⁵³ Σημειώνεται περαιτέρω ότι υπάρχουν αποκλίνουσες απόψεις στη νομολογία και τη θεωρία σχετικά με την εφαρμογή του τεστ της United Brands. Όσον αφορά την εφαρμογή της ως άνω νομολογίας σε μεταγενέστερες υποθέσεις, η Επιτροπή σημειώνει ενδεικτικά ότι στην Υπόθεση Deutsche Post⁵⁴ η Ευρωπαϊκή Επιτροπή λόγω του μονοπωλίου της Deutsche Post AG (εφεξής: «DPAG») δεν είχε τη δυνατότητα να συγκρίνει τις τιμές των ανταγωνιστών της, ενώ ταυτόχρονα δεν υπήρχαν αξιόπιστα στοιχεία κοστολόγησης ώστε να μπορεί να ελέγξει αφεαυτές

⁵⁰ Faull, J. & Nickpay, A. (2007) The EC Law of Competition. 2nd edition. OUP, σελ. 397.

⁵¹ Υπόθεση 26/75 General Motors v Commission [1975] ECR 1367, [1976] 1 CMLR 95. Υπόθεση 27/76 United Brands v Commission [1978] ECR 207, [1978] 1 CMLR 429.

⁵² Ο.π.

⁵³ Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 23/7/2004 (COMP/A.36.568/D3-Port of Helsingborg), παρ. 142 και 147.

⁵⁴ Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 25^{ης} Ιουλίου 2001, Deutsche Post AG-EE (2001) L 331/40.

τις τιμές της DPAG. Ως εκ τούτου, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή επέλεξε ως μέτρο σύγκρισης τις τιμές της καταγελλόμενης σε γειτονική αγορά.

Επιπλέον, η Επιτροπή σημειώνει ότι το πιο πάνω τεστ είναι ενδεικτικό και ότι δεν υπάρχει συγκεκριμένο ποσοστό απόκλισης στις τιμές χρέωσης μεταξύ των ανταγωνιστικών προϊόντων. Συνεπώς, δίνεται έτσι η ευελιξία στις αρχές ανταγωνισμού να λαμβάνουν υπόψη τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά που περιβάλουν την εκάστοτε υπόθεση.

Σε σχέση με τους on airport operators, η καταγγέλλουσα υποστήριξε ότι «οι τιμές για τους on-airport operators κατά προσέγγιση αυξήθηκαν από €70.000 το 2008 σε €100.000 το 2011, δηλαδή κατά 43%. Η αύξηση αυτή μπορεί να δικαιολογείται από το γεγονός ότι το 2009 η Hermes ολοκλήρωσε την κατασκευή του νέου αεροδρομίου της Λάρνακας. Όμως ένα χρόνο αργότερα, το 2012, με το στρατηγικό του διαγωνισμού για τέσσερις μόνο θέσεις στο αεροδρόμιο η Hermes κατάφερε να αυξήσει το ελάχιστο ποσό ανά εταιρεία ενοικίασης αυτοκινήτων σε επίπεδο ανώτερο των €200.000 (υποθετικά περίπου σε €225.000), που αποτελεί περίπου 125% αύξηση σε σχέση με το 2011. Και αυτό είναι το ποσό που καταβάλλει η τέταρτη επιτυχούσα εταιρεία, ενώ οι άλλες τρεις προφανώς καταβάλλουν πολύ μεγαλύτερα ποσά ετησίως, όπως μπορεί να διαπιστώσει η ΕΠΑ. Αυτή η αύξηση από μόνη της δείχνει τον καταχρηστικό χαρακτήρα των τιμών που επιβάλλει η Hermes από το 2012 και εφεξής.»

Επιπρόσθετα, η καταγγέλλουσα ισχυρίζεται ότι, υπέβαλε προσφορά για μίσθωμα που ήταν κατά 58% υψηλότερο, σε σχέση με αυτό που έδινε μέχρι το 2011 στη Hermes, στα πλαίσια του προηγούμενου διαγωνισμού.

Ακόμα, αποτελεί ισχυρισμό της Hertz ότι «Η νέα ελάχιστη ετήσια εγγύηση που όρισε η Hermes για το 2012 ήταν κατά 53% αυξημένη σε σχέση με την ελάχιστη εγγύηση υπό την προηγούμενη σύμβαση το έτος 2011».

Η Επιτροπή διαπιστώνει ότι, κατά την προκαταρκτική έρευνα που διεξήγαγε η Υπηρεσία, ζητήθηκε από την καταγελλόμενη Hermes, η προσκόμιση κοστολογικής ανάλυσης για την παροχή υπηρεσιών που συνδέονται με την πρόσβαση και εγκατάσταση των εταιρειών ενοικίασης αυτοκινήτων στα αεροδρόμια της Λάρνακας και Πάφου, για να ελέγξει την ορθότητα της βάσης των παραπάνω ισχυρισμών.

Η Hermes προς απάντηση στο αίτημα της Υπηρεσίας για προσκόμιση κοστολογίου, ανέφερε ότι: «Από τη φύση της δραστηριότητας της Hermes και της διαθεσιμότητας των διάφορων υποδομών των αεροδρομίων γενικά για τις διάφορες λειτουργίες του και του συναφούς τεράστιου κόστους δημιουργίας των υποδομών των λειτουργικών εξόδων, είναι προφανές ότι δεν είναι δυνατό να υπάρξει ειδικό ακριβές κοστολόγιο για την παροχή υπηρεσιών που συνδέονται με την πρόσβαση και εγκατάσταση εταιρειών ενοικίασης αυτοκινήτων στα αεροδρόμια. Οι εταιρείες αυτές χρησιμοποιούν τις εγκαταστάσεις του τερματικού, των δρόμων, των χώρων στάθμευσης κ.λ.π., και ο διαχωρισμός και επιμερισμός του κόστους κατασκευής, συντήρησης και λειτουργικών δαπανών είναι εκ των πραγμάτων αδύνατος.»

Η καταγγέλλουσα παραθέτει στην καταγγελία της, σύγκριση των τιμών που χρεώνει η Hermes, με τιμές που χρεώνουν άλλα συγκρίσιμα, κατά την καταγγέλλουσα, αεροδρόμια, στις εταιρείες ενοικίασεων αυτοκινήτων για την εγκατάσταση τους στους χώρους του αεροδρομίου. Η Hertz θεωρεί ότι το αεροδρόμιο της Λάρνακας είναι συγκρίσιμο με τα αεροδρόμια των Αθηνών, της Μάλτας και της Λισαβόνας, με βάση τον αριθμό των επιβατών για το 2012.

Η Επιτροπή, όσον αφορά τα πιο πάνω στοιχεία, καταρχήν σημειώνει ότι ο παρόμοιος αριθμός επιβατών σε κάποια αεροδρόμια, ιδιαίτερα όσον αφορά μόνο ένα έτος, δεν είναι αρκετό στοιχείο από μόνο του, για να καθιστά τα αεροδρόμια και συγκρίσιμα μεταξύ τους, όσον αφορά τις χρεώσεις τους. Δεδομένου του τεράστιου μεγέθους και της πολυπλοκότητας που έχει μια, τόσο δαιδαλώδη επιχείρηση, αλλά και των πολλών και διαφορετικών υπο-υπηρεσιών που παρέχει και αγοράζει, καθώς και τις δεδομένες διαφορές στα κόστη ανέγερσης, λειτουργίας και συντήρησης του κάθε αεροδρομίου και ενδεχόμενα και των σχετικών συμφωνιών με το κάθε κράτος δεν μπορούν δύο αεροδρόμια διαφορετικών κρατών να θεωρούνται συγκρίσιμα, αφού δεν αποτελούν επιχειρήσεις που λειτουργούν υπό επαρκώς ομοιογενείς συνθήκες σε κάθε ένα από τα διαφορετικά κράτη.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή θεωρεί ως απρόσφορη τη μέθοδο της σύγκρισης των αεροδρομίων Λάρνακας και Πάφου με αεροδρόμια άλλων χωρών, λόγω των αισθητών διαφορών που υπάρχουν σε κάθε μια από τις χώρες αυτές, αλλά και σε κάθε ένα από τα αεροδρόμια.

Όπως άλλωστε υπέδειξε η Hermes, όσον αφορά το αεροδρόμιο της Μάλτας «είναι τελείως εκτός πραγματικότητας να συγκρίνεται το εν λόγω αεροδρόμιο με τα Κυπριακά αεροδρόμια, αφού αυτό είναι παλαιό με ελάχιστο κόστος επένδυσης/συντήρησης και είναι τελείως εκτός πραγματικότητας να συγκρίνεται με τα νέα Κυπριακά αεροδρόμια από κάθε άποψη».

Με βάση τα παραπάνω, η Επιτροπή κρίνει σκόπιμο να σημειώσει ότι ελλείψει κοστολογικής ανάλυσης και απτών στοιχείων που θα ήταν ικανά να άρουν την παγιωμένη αντιμετώπιση της θεωρίας και της νομολογίας επί του ζητήματος της υπερβολικής τιμολόγησης, η ίδια δεν είναι σε θέση να προχωρήσει στην περαιτέρω εξέταση του ισχυρισμού περί υπερβολικής τιμολόγησης από μέρος της Hermes.

Η Επιτροπή για να καταλήξει στην παραπάνω θέση, έλαβε επίσης υπόψη και το γεγονός ότι δεν υπάρχουν στην Κυπριακή Επικράτεια άλλα αεροδρόμια προς σύγκριση, πλην αυτών της Λάρνακας και της Πάφου, ενώ η Hermes αποτελεί τη μοναδική διαχειρίστρια εταιρεία των εν λόγω αερολιμένων.⁵⁵ Συνεπώς, εν τη απουσία των απαραίτητων συγκρίσιμων στοιχείων, η περαιτέρω εξέταση του ισχυρισμού της υπερβολικής τιμολόγησης θα καθίστατο επισφαλής.

Ανεξάρτητα με τα παραπάνω, η Επιτροπή επισημαίνει και τα εξής:

Εν πρώτοις, σύμφωνα με τον ισχυρισμό της Hertz, ως καταγράφηκε παραπάνω, η Hermes το 2012 με το διαγωνισμό που προκήρυξε, «κατάφερε να αυξήσει το ελάχιστο ποσό ανά εταιρεία ενοικίασης αυτοκινήτων σε επίπεδο ανώτερο των €200.000 (υποθετικά περίπου σε €225.000), που αποτελεί περίπου 125% αύξηση σε σχέση με το 2011».

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι, η Hertz παρέθεσε το πιο πάνω ποσοστό αύξησης (125%) στηριζόμενη καθαρά σε δικούς της υπολογισμούς που έκανε χρησιμοποιώντας ποσά που η ίδια θεωρεί, χωρίς να είναι βέβαιη, ότι υποβλήθηκαν ως προσφορές. Συνεπώς, οι ισχυρισμοί της Hertz σε σχέση με την τεράστια αύξηση του ελάχιστου συνολικού ενοικίου από

⁵⁵ Απόφαση. ΔΕφΑΘ 2194/2004 ΔιΔικ 2005, 1369, όπου το δευτεροβάθμιο δικαστήριο έκρινε ως απρόσφορη την απόφαση της Ελληνικής Επιτροπής Ανταγωνισμού να προβεί σε σύγκριση των γεωγραφικών αγορών της Ελλάδας και της Ελβετίας λόγω σημαντικών διαφορών μεταξύ των δύο.

το 2011 στο 2012 είναι, όπως παραδέχεται και η ίδια, υποθετικοί, καθώς η καταγγέλλουσα προέβη σε εκτιμήσεις και υπολογισμούς οι οποίοι δεν στηρίζονται σε πραγματικά δεδομένα.

Επιπρόσθετα, πρέπει να σημειωθεί ότι η Hertz, μεταξύ άλλων στην καταγγελία της, στηρίζει τον πιο πάνω ισχυρισμό της, σε ποσά που κατέβαλαν άλλες εταιρείες και όχι η ίδια. Δεν μπορεί ένας καταγγέλλων να ισχυρίζεται υπερβολική τιμολόγηση στηριζόμενος σε ποσά που κατέβαλαν τρίτοι και όχι ο ίδιος.

Περαιτέρω, η καταγγέλλουσα ισχυρίζεται ότι, υπέβαλε προσφορά για μίσθωμα που ήταν κατά 58% υψηλότερο, σε σχέση με αυτό που έδινε μέχρι το 2011 στην Hermes, στα πλαίσια του προηγούμενου διαγωνισμού. Αυτό το ισχυρίζεται χωρίς ωστόσο να είναι επιτυχήσα προσφοροδότης στο δεύτερο διαγωνισμό.

Επιπλέον, η επιλογή του ύψους μιας υποβαλλόμενης προσφοράς σε ένα διαγωνισμό, είναι απόφαση της εκάστοτε συμμετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρείας. Επομένως, η εμπλοκή της εκάστοτε αρμόδιας επιχείρησης που προβαίνει σε διαγωνισμούς, εξαντλείται στον καθορισμό της ελάχιστης δυνατής προσφοράς. Κατά συνέπεια, η υποβαλλόμενη προσφορά κάθε συμμετέχοντα στο διαγωνισμό διαμορφώνεται από αυτόν μονομερώς. Για παράδειγμα, δεν μπορεί να κατηγορηθεί η αναθέτουσα αρχή για υπερβολική τιμολόγηση, εάν ένας συμμετέχοντας στο διαγωνισμό επιθυμεί να υποβάλει ένα πολύ υψηλό ποσό προσφοράς για να είναι βέβαιος ότι θα εξασφαλίσει μια θέση στο διαγωνισμό.

Υπό το φως των ως άνω, η Επιτροπή τονίζει ότι η ελάχιστη ετήσια εγγύηση, το τέλος ανά ενοικιαζόμενο αυτοκίνητο και το ελάχιστο συνολικό ενοίκιο αποτελούν όρους της προκήρυξης του διαγωνισμού και ότι ως τέτοιοι έχουν ελεγχθεί για το κατά πόσον είναι θεμιτοί.

Η ελάχιστη ετήσια εγγύηση, που ως αναφέρθηκε ανωτέρω, κατά τον ισχυρισμό της Hertz, «για το 2012 ήταν κατά 53% αυξημένη σε σχέση με την ελάχιστη εγγύηση υπό την προηγούμενη σύμβαση το έτος 2011» αποτελεί όρο της προκήρυξης του διαγωνισμού και ως τέτοιος, δεν θα μπορούσε να διαχωριστεί από την προκήρυξη. Επιπρόσθετα, η ελάχιστη ετήσια εγγύηση, δεν μπορεί να διαχωριστεί ούτε από τους άλλους δύο όρους της προκήρυξης, δηλαδή το τέλος ανά ενοικιαζόμενο αυτοκίνητο και το ελάχιστο συνολικό ενοίκιο. Η ελάχιστη ετήσια εγγύηση αποτελεί τον πρώτο πολύ σημαντικό μέρος του όλου κόστους του συνολικού ενοικίου. Όταν προστεθεί με τα συνολικά τέλη ανά ενοικιαζόμενο αυτοκίνητο, το εν λόγω άθροισμα αποτελεί το ελάχιστο συνολικό ενοίκιο.

Έκαστος εξ αυτών των όρων δεν μπορεί αφεαυτού να λειτουργήσει μεμονωμένα ή να αποκοπεί από την προκήρυξη και να ελεγχθεί ως αθέμιτη τιμή αγοράς αφού αποτελεί μια σύνθετη τιμή και η οποία εξαρτάται τελικά από το συνολικό αριθμό αυτοκινήτων που θα ενοικιαστούν.

Όσον αφορά την εν ισχύ off airport σύμβαση, μεταξύ Hertz και Hermes, αποτελεί ισχυρισμό της καταγγέλλουσας ότι τόσο η ελάχιστη ετήσια εγγύηση όσο και το τέλος ανά ενοικίαση αυτοκινήτου είναι υπερβολικά αυξημένα.

Συγκεκριμένα, η Hertz διατείνεται ότι «Χαρακτηριστικό επίσης είναι το γεγονός ότι η Hermes χρεώνει υπερβολικές τιμές και για off-airport operators, καθώς επέβαλε αύξηση της τάξεως του 31% στην Hertz από €{...} το 2012 σε €{...} το 2013/14 (€88.000 MAG και €{...} από τα τέλη ανά ενοικίαση αυτοκινήτου, σε περίπτωση που η Hertz επιτύχει και πάλι γύρω στις {...} ενοικιάσεις αυτοκινήτων το 2013/14). Μάλιστα η αύξηση επιβάλλεται παρότι οι προσφερόμενες υπηρεσίες από την Hermes θα είναι δραματικά περιορισμένες, καθότι η σύμβαση 2013/14 δεν προβλέπει καμία παρουσία στο χώρο αφίξεων ούτε παροχή προκατασκευασμένων γραφείων στον χώρο στάθμευσης. Είναι δε χαρακτηριστικό της κατάχρησης ότι η Hertz καλείται να καταβάλει ως off-airport operator χωρίς καμία παρουσία στο αεροδρόμιο το 2013/14 περίπου το ίδιο ποσό που κατέβαλλε ως on-airport operator το 2011».

Η Επιτροπή σημειώνει ότι η ελάχιστη ετήσια εγγύηση, τα τέλη ανά ενοικιαζόμενο αυτοκίνητο, αλλά και το συνολικό ελάχιστο ενοίκιο αποτελούν όρους της εν λόγω σύμβασης, άποψη που βρίσκεται σε σύμπτωση και με τα όσα διατείνεται η Hertz: «Η συγκεκριμένη σύμβαση επέτεινε περαιτέρω την καταχρηστική συμπεριφορά της Hermes και προκαλούσε περαιτέρω βλάβη στη Hertz, αφού περιλάμβανε τους ακόλουθους καταχρηστικούς και αθέμιτους όρους συναλλαγής: [...] β) Επιβαλλόταν αύξηση ελάχιστης εγγύησης κατά 31% σε σύγκριση με το 2012-2013, ήτοι ετήσια ελάχιστη εγγύηση €88.000 και επιπλέον €1,25 ανά ενοικίαση αυτοκινήτου, δηλαδή 25% αύξηση (το τελευταίο, σε απόλυτους αριθμούς, μεταφράζεται σε αύξηση κατά €{...} επιπλέον σε σχέση με το 2012-2013). Συνολικά, υπολογίζεται ότι η αύξηση είναι της τάξεως του 31% αν θεωρηθεί ότι η Hertz θα επιτύχει και πάλι {...} ενοικιάσεις όπως και το προηγούμενο έτος».

Η Επιτροπή θεωρεί ότι η ελάχιστη ετήσια εγγύηση, το τέλος ανά ενοικιαζόμενο αυτοκίνητο, αλλά και το συνολικό ενοίκιο, ως όροι της σύμβασης και άρα αναπόσπαστο μέρος αυτής, δεν μπορούν να τύχουν μεμονωμένης εξέτασης, ως υπερβολικά υψηλές τιμές αγοράς. Αυτό διότι το συνολικό τίμημα δεν είναι καθορισμένο αλλά εξαρτάται εν τέλει από τον αριθμό των ενοικιάσεων που θα επιτευχθούν. Επίσης, η ελάχιστη ετήσια εγγύηση αναπροσαρμόζεται ανά ενοικίαση αναλόγως του συνολικού αριθμού ενοικιάσεων, κάτι το οποίο δύναται να διαφοροποιείται από έτος σε έτος.

Όπως προκύπτει από τα ανωτέρω και η ίδια η καταγγέλλουσα θεωρεί τόσο την αυξημένη ελάχιστη ετήσια εγγύηση, όσο και το αυξημένο τέλος ανά ενοικιαζόμενο αυτοκίνητο και ως αθέμιτους όρους της off airport σύμβασης.

Συνοψίζοντας, η Επιτροπή ομόφωνα καταλήγει ότι ο ισχυρισμός της Hertz σχετικά με τις αυξήσεις της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης, του τέλους ανά ενοικιαζόμενο αυτοκίνητο και του ελάχιστου συνολικού ενοικίου, τόσο της προκήρυξης του δεύτερου διαγωνισμού για τις on airport συμβάσεις, όσο και της off airport σύμβασης, εμπίπτει στο άρθρο 6(1)(α) του Νόμου και 102 της ΣΛΕΕ και θα εξεταστεί μόνο ως επιβολή αθέμιτων όρων συναλλαγής και όχι ως επιβολή αθέμιτων τιμών αγοράς ήτοι της υπερβολικής τιμολόγησης. Η νομική βάση που επικαλείται η καταγγέλλουσα, καθώς και η υπαγωγή των γεγονότων, είναι ορθή, πλην όμως εξετάζεται μόνο υπό το πρίσμα των αθέμιτων όρων συναλλαγής και όχι υπό το πρίσμα της υπερβολικής τιμολόγησης, συμπεράσμα με το οποίο η καταγγέλλουσα δεν διαφωνεί όπως διαφάνηκε από το περιεχόμενο των θέσεων της επί των προκαταρκτικών συμπερασμάτων της Επιτροπής ημερομηνίας 1/10/2014.

Ως εκ τούτου η Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει ότι δεν δύναται να γίνει αποδεκτός ο ισχυρισμός της Hertz σε σχέση με την υπερβολική τιμολόγηση στα πλαίσια του άρθρου 6(1)(α) και δεν απαιτείται περαιτέρω δράση για την εφαρμογή του αντίστοιχου άρθρου 102 ΣΛΕΕ.

8.6 Άρθρο 6(1)(β) του Νόμου και 102 της ΣΛΕΕ - Άρνηση Προμήθειας

Η Επιτροπή, αφού μελέτησε τον διοικητικό φάκελο της υπό αναφορά υπόθεσης και ιδίως το περιεχόμενο της επιστολής της καταγγέλλουσας ημερομηνίας 1/10/2014, εστίασε την προσοχή της στο άρθρο 6(1)(β) του Νόμου σε σχέση με την ισχυριζόμενη παράβαση της άρνησης προμήθειας, καταλήγοντας ομόφωνα στα πιο κάτω συμπεράσματα:

Η καταγγέλλουσα Hertz, στην καταγγελία της ισχυρίζεται συγκεκριμένα ότι: α) στην επιλογή της να διακόψει την παροχή υπηρεσιών με ανταγωνιστικά μισθώματα και αντ' αυτού να επιβάλει την παροχή ίδιας φύσεως υπηρεσιών με μονοπωλιακά και εκμεταλλευτικά μισθώματα [...] β) στην επιβολή της μείωσης του αριθμού των εταιρειών ενοικίασης αυτοκινήτων εντός του αεροδρομίου από επτά σε τέσσερις και επομένως διακοπή παροχής υπηρεσιών εντός αεροδρομίου προς τρεις εταιρείες και πάντως στην με «επιτυχούσα» στον εκμεταλλευτικό «διαγωνισμό» Hertz [...] γ) στην εκ των υστέρων παροχή σύμβασης εκτός αεροδρομίου στην Hertz αρχικά με κάποια υποτυπώδη παρουσία στο αεροδρόμιο και τελικά χωρίς καμία ουσιώδη παρουσία εντός αυτού [...].»

Η Επιτροπή επισημαίνει καταρχάς ότι κάθε επιχείρηση δύναται να έχει το δικαίωμα της επιλογής των εμπορικών της εταίρων και της ελεύθερης διάθεσης των περιουσιακών της στοιχείων, ανεξαρτήτως της κατοχής δεσπόζουσας θέσης⁵⁶. Κατ' εξαίρεση, υποχρέωση προμήθειας βάσει του άρθρου 6(1)(β) και 6(1)(γ) του Νόμου και του άρθρου 102 της ΣΛΕΕ δύναται να επιβληθεί μόνον κατόπιν εξέτασης των πραγματικών και οικονομικών δεδομένων.⁵⁷ Τούτο μπορεί να συμβεί όταν η δεσπόμενη επιχείρηση, άνευ αντικειμενικού δικαιολογητικού λόγου, διακόπτει την προμήθεια πελάτη της, με τον οποίο έχει ήδη εμπορικές σχέσεις και η εν λόγω άρνηση προμήθειας περιορίζει την παραγωγή / διάθεση και άρα τον ανταγωνισμό σε δευτερογενή αγορά επί ζημιά των καταναλωτών⁵⁸ και/ή εισάγει δυσμενείς διακρίσεις που θέτουν τον εμπορικό της εταίρο σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό, φθάνοντας μέχρι και τον αποκλεισμό του από την οικεία αγορά.⁵⁹

Συνεπώς, η άρνηση πωλήσεως από δεσπόμενη επιχείρηση δεν θεωρείται αφεαυτής καταχρηστική, αλλά πρέπει να εξετάζεται σε κάθε περίπτωση αν υπάρχει αντικειμενική δικαιολόγηση. Από τη νομολογία προκύπτει ότι η δεσπόμενη επιχείρηση έχει το δικαίωμα να προστατεύει τα εμπορικά της συμφέροντα, όταν αυτά θίγονται, και ότι πρέπει να της παρέχεται σε εύλογο βαθμό η ευχέρεια να λαμβάνει τα μέτρα που αυτή κρίνει πρόσφορα για την προστασία των εν λόγω συμφερόντων,⁶⁰ αρκεί να τηρείται η αρχή της αναλογικότητας, να αποδεικνύεται, δηλαδή, ότι η άρνηση πωλήσεως δεν είναι δυσανάλογη σε σχέση με τον επιδιωκόμενο σκοπό.⁶¹

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι η άρνηση προμήθειας παρατηρείται σε περιπτώσεις κατά τις οποίες μια επιχείρηση καταχράται τη δεσπόμενη θέση στην αγορά αρνούμενη την προμήθεια προϊόντων ή υπηρεσιών σε έναν πελάτη. Η άρνηση προμήθειας μπορεί να λάβει διάφορες μορφές: ενδέχεται να είναι απόλυτη άρνηση προμήθειας, άρνηση προμήθειας με όρους άλλους από αυτούς που ο προμηθευτής γνωρίζει ότι είναι παραδεκτοί ή άρνηση προμήθειας βάσει θεμιτών όρων. Η εξυπνοούμενη (έμμεση ή κατά πλάσμα δικαίου) άρνηση προμήθειας (constructive refusal to supply) μπορεί, μεταξύ άλλων, να λάβει τη μορφή υπερβολικής καθυστέρησης ή άλλης υποβάθμισης της προμήθειας του προϊόντος ή να συνίσταται στην επιβολή παράλογων όρων σε αντάλλαγμα της προμήθειας. Καταχρηστική δύναται να θεωρηθεί και η αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αποδοχή αιτήματος προμήθειας⁶².

Σύμφωνα με την απόφαση του Δ.Ε.Ε στην υπόθεση *Commercial Solvents*⁶³, το Δικαστήριο επιβεβαίωσε ότι μια κατέχουσα δεσπόμενη θέση επιχείρηση μπορεί, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, να υποχρεωθεί να εφοδιάσει τους πελάτες με τους οποίους έχει ήδη εμπορικές σχέσεις. Η υπόθεση αφορούσε την άρνηση της *Commercial Solvents* να εξακολουθήσει να εφοδιάζει μια τρίτη επιχείρηση, τη *Zoja*, με πρώτες ύλες που ήταν απαραίτητες για την παρασκευή παράγωγου προϊόντος και που μπορούσε να προμηθεύσει αποκλειστικώς η *Commercial Solvents*. Η άρνηση οφειλόταν στην απόφαση της *Commercial Solvents* να ασκήσει ανταγωνισμό στη *Zoja* στη δευτερογενή αγορά του εν λόγω παράγωγου προϊόντος. Το Δικαστήριο έκρινε ότι μια επιχείρηση με δεσπόμενη θέση στην αγορά πρώτων υλών, η οποία χρησιμοποιεί την εν λόγω πρώτη ύλη αποκλειστικά για την παρασκευή ίδιων παράγωγων προϊόντων και αρνείται να προμηθεύσει έναν πελάτη που παρασκευάζει ο ίδιος τα εν λόγω παράγωγα προϊόντα, εκμεταλλεύεται καταχρηστικώς τη δεσπόμενη θέση της, αλλά μόνον εφόσον ενεργεί με κίνδυνο να εξαφανίσει κάθε ανταγωνισμό από μέρους του πελάτη αυτού.

Η Επιτροπή σημειώνει επιπρόσθετα ότι η άρνηση προμήθειας μπορεί να ιδωθεί τόσο ως παρεμποδιστική πρακτική (*exclusionary conduct*) όσο και ως εκμεταλλευτική πρακτική (*exploitative conduct*).

Στην υπό εξέταση υπόθεση, η Hertz είχε επιλεγεί ως επιτυχούσα προσφοροδότηρια κατά τον πρώτο διαγωνισμό που προκήρυξε η Hermes στις 15/12/2006. Ως εκ τούτου, τα εμπλεκόμενα μέρη συνήψαν σύμβαση ορισμένου χρόνου που σύμφωνα και με την προκήρυξη του διαγωνισμού θα άρχιζε το 2008 και θα έληγε το 2011.

Εκ των πραγματικών περιστατικών της υπό εξέταση υπόθεσης δεν συνάγεται οποιαδήποτε διακοπή συνεργασίας ή παροχής υπηρεσιών εκ μέρους της Hermes. Η Hertz κατά την υπογραφή της σύμβασης στα πλαίσια του πρώτου διαγωνισμού γνώριζε ότι επρόκειτο για σύμβαση ορισμένου χρόνου και συνεπώς μπορούσε και όφειλε να υπολογίσει αυτή την παράμετρο για την αξιολόγηση των ακόλουθων επιχειρηματικών της δραστηριοτήτων. Επομένως, η μη παράταση της συνεργασίας δεν μπορεί να θεωρηθεί ως διακοπή παροχής υπηρεσιών. Τέτοια περίπτωση διακοπής ενδεχομένως να συνέτρεχε στην υποθετική περίπτωση που επρόκειτο για σύμβαση διάρκειας αορίστου χρόνου ή ακόμα

⁵⁶ Ανακοίνωση της Επιτροπής - Κατευθύνσεις σχετικά με τις προτεραιότητες της Επιτροπής κατά τον έλεγχο της εφαρμογής του άρθρου 82 της συνθήκης ΕΚ σε καταχρηστικές συμπεριφορές αποκλεισμού που υιοθετούν δεσπόμενες επιχειρήσεις, ΕΕ [2009] C 45/7 παρ. 75.

⁵⁷ Υπόθ. C-53/03, C-53/03, Συνεταιρισμός Φαρμακοποιών Αιτωλίας & Ακαρνανίας (ΣΥΦΑΙΤ) κ.ά. κατά Glaxosmithkline ΑΕΒΕ, Προτάσεις του Γενικού Εισαγγελέα F. Jacobs, Συλλ. 2005 I-4609, παρ. 53.

⁵⁸ Συνεκδικασθείσες υποθ. C-468/06 έως C-478/06, Σωτ. Λέλος και Σία ΕΕ κ.ά. κατά GlaxoSmithKline ΑΕΒΕ Φαρμακευτικών Προϊόντων, πρώην Glaxowellcome ΑΕΒΕ, Συλλ. 2008 σ. I-7139, παρ. 49.

⁵⁹ Ibid.

⁶⁰ Ο.π., παρ. 50.

⁶¹ Βλ. μεταξύ άλλων υπόθ. 27/76, *United Brands Company και United Brands Continentaal BV κατά Επιτροπής*, Συλλ. 1978, σελ. 75, παρ. 189-191.

⁶² Βλ. παρ. 79 της Ανακοίνωσης της Επιτροπής (2009/C 45/02) «Κατευθύνσεις σχετικά με τις προτεραιότητες της Επιτροπής κατά τον έλεγχο της εφαρμογής του άρθρου 82 της συνθήκης ΕΚ σε καταχρηστικές συμπεριφορές αποκλεισμού που υιοθετούν δεσπόμενες επιχειρήσεις».

⁶³ Απόφαση του ΔΕΕ της 6/3/1974 *Commercial Solvents και λοιποί κατά Επιτροπής*, 6 και 7/73, Rec. σ. 223.

και ορισμένου αλλά η καταγγελία της σύμβασης πραγματοποιείται πριν την λήξη του ορισμένου χρόνου. Είναι λοιπόν προφανές ότι στην υπό εξέταση υπόθεση δεν συντρέχει περίπτωση διακοπής υφιστάμενης συμβατικής σχέσης μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών αλλά λήξη της σύμβασης.

Η Hertz διατείνεται περαιτέρω ότι η ισχυριζόμενη άρνηση συναλλαγής συνιστά έμμεση ή κατά πλάσμα δικαίου άρνηση συναλλαγής (constructive refusal to supply) την οποία περίπτωση αναφέρει και το Σχέδιο Διαβούλευσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τις καταχρήσεις περί αποκλεισμού του 2005.

Η Επιτροπή θεωρεί ότι δεν μπορεί να γίνει αποδεκτός ο ως άνω ισχυρισμός καθώς οι αθέμιτοι και/ή μη εύλογοι όροι που επέβαλε η Hermes δεν διαφαίνεται ότι αποσκοπούσαν στον αποκλεισμό, ειδικά, κάποιας εταιρείας καθώς παρά στη μείωση του αριθμού των δραστηριοποιούμενων εταιρειών από επτά (7) σε τέσσερις (4) και της επιβολής των λοιπών αθέμιτων και/ή μη εύλογων όρων, οποιαδήποτε εταιρεία είχε τη δυνατότητα συμμετοχής στο διαγωνισμό. Η Επιτροπή σημειώνει ότι η Hermes δεν διαφαίνεται να είχε κίνητρο αποκλεισμού της καταγγέλλουσας εφαρμόζοντας κατά πλάσμα δικαίου άρνηση προμήθειας, μέσω της επιβολής των αθέμιτων και/ή μη εύλογων όρων, καθώς η Hermes και η καταγγέλλουσα δεν είναι ούτε υφιστάμενοι ούτε δυνητικοί ανταγωνιστές και άρα ο αποκλεισμός της καταγγέλλουσας από μόνος του δεν θα επέφερε κάποιο πλεονέκτημα στην Hermes.

Η Επιτροπή θεωρεί ότι ζήτημα παράβασης θα συνέτρεχε σε περίπτωση που μία κατά πλάσμα δικαίου άρνηση προμήθειας δεν επέτρεπε την δραστηριοποίηση της καταγγέλλουσας σε μία αγορά όπου δραστηριοποιούνταν η Hermes, οδηγώντας έτσι σε κάθετο αποκλεισμό (vertical foreclosure), κάτι το οποίο δεν συμβαίνει εν προκειμένω.

Τα παραπάνω προκύπτουν και από τις παρ. 62 και 209 του Σχεδίου Διαβούλευσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τις καταχρήσεις περί αποκλεισμού του 2005 τις οποίες επικαλείται η καταγγέλλουσα. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την παρ. 209: «Although the excluded buyer could be only a customer, typically competition problems arise when it also is a rival to the dominant company in the economic activity for which the input is needed». ⁶⁴ Συνεπώς, η Επιτροπή σημειώνει ότι πρέπει να θεωρείται σαφές ότι αντι-ανταγωνιστικά ζητήματα συνεπεία κατά πλάσματος δικαίου άρνησης προμήθειας προκύπτουν, κατά κύριο λόγο, σε περιπτώσεις υφιστάμενων ή δυνητικών ανταγωνιστών, κάτι το οποίο δεν συμβαίνει στην παρούσα υπόθεση.

Πέραν των ως άνω διαπιστώσεων, η Επιτροπή επικουρικά σημειώνει ότι έμμεση άρνηση προμήθειας (constructive refusal to supply) μπορεί να συντρέχει και σε περίπτωση που μια δεσπόζουσα επιχείρηση επιβάλλει αθέμιτους όρους συναλλαγής οι οποίοι δεν δύνανται να δικαιολογηθούν αντικειμενικά όπως είναι για παράδειγμα οι αδικαιολόγητα ψηλές τιμές ή άλλοι αθέμιτοι όροι, ή ακόμα να διαπραγματεύεται κακόπιστα με ένα δυνητικό πελάτη ή να ακολουθεί τακτικές όπως είναι για παράδειγμα η χρονοκαθυστέρηση που αποσκοπεί στην ανάκληση των παραγγελιών ⁶⁵.

Στην προκειμένη περίπτωση, η Επιτροπή θεωρεί ότι οι όροι τόσο της προκήρυξης του διαγωνισμού όσο και της σύμβασης που συνήφθη μεταξύ Hertz και Hermes δεν μπορούν να στοιχειοθετήσουν άρνηση προμήθειας και άρα παράβαση του άρθρου 6(1)(β) του Νόμου. Όσον αφορά τους όρους της προκήρυξης του διαγωνισμού που κρίθηκαν αθέμιτοι δεν μπορούν να στοιχειοθετήσουν ταυτόχρονα έμμεση άρνηση προμήθειας καθώς οι όροι αυτοί ήταν κοινοί προς όλους τους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό και δεν επιδίωκαν την αποκλειστική εκμετάλλευση της Hertz. Τυχόν αντίθετη εκδοχή θα συνηγορούσε στο άτοπο συμπέρασμα ότι υφίσταται άρνηση προμήθειας ως προς όλους τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, ακόμα και αυτούς που δραστηριοποιούνται σήμερα ως on-airport operators, κάτι το οποίο δεν ισχύει στην προκειμένη περίπτωση. Σε σχέση με τους όρους της σύμβασης που έχει συναφθεί ανάμεσα στα εμπλεκόμενα μέρη, δεν φαίνεται να συντρέχει περίπτωση έμμεσης άρνησης προμήθειας καθώς η Hertz συνεχίζει ακόμα και σήμερα να δραστηριοποιείται εντός των αεροδρομίων ως off-airport operator και θα συνεχίζει να λειτουργεί εντός αυτών ως off-airport operator, τουλάχιστον μέχρι και το 2017, ημερομηνία κατά την οποία λήγει η σχετική σύμβαση. Επομένως, στην προκειμένη περίπτωση οι τίθμενοι όροι τόσο της προκήρυξης όσο και της σύμβασης, δεν μπορούν να θεμελιώσουν έμμεση άρνηση προμήθειας της Hermes προς την Hertz.

Η Επιτροπή σημειώνει ότι η Hertz, η οποία συμφώνησε με την προκαταρκτική κρίση της Επιτροπής περί παράβασης του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου λόγω αθέμιτων όρων συναλλαγής, υποστήριξε σε σχέση με την κατ' επίκληση παράβαση του άρθρου 6(1)(β) του Νόμου, ότι εσφαλμένα η Επιτροπή θεώρησε πως το ζήτημα της άρνησης προμήθειας τίθεται μόνο όταν υπάρχει κάθετος αποκλεισμός καθώς η άρνηση προμήθειας δεν συναντάται μόνο ως παρεμποδιστική πρακτική αλλά ταυτόχρονα και ως εκμεταλλευτική πρακτική. Προς στήριξη του ισχυρισμού της αυτού, η Hertz επικαλέστηκε την υπόθεση *Arriva the Shires Ltd v Luton Airport Operations Ltd* [2014] EWHC 64 (Ch)2 ισχυριζόμενη μεταξύ άλλων ότι, το Αγγλικό Ανώτατο Δικαστήριο έκρινε ότι η ύπαρξη κινήτρου αποκλεισμού από πλευράς της δεσπόζουσας επιχείρησης δεν αποτελεί αναγκαίο προαπαιτούμενο για τη στοιχειοθέτηση της έννοιας της καταχρηστικής πρακτικής.

Η Επιτροπή θεωρεί ότι τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης *Arriva the Shires Ltd vs London Luton Airports Operations Ltd* που επικαλείται η καταγγέλλουσα είναι διαφόρων ουσιαδώς από την παρούσα υπόθεση. Η εν λόγω υπόθεση αφορούσε την παραχώρηση του αποκλειστικού δικαιώματος για λειτουργία γραμμής λεωφορειακής σύνδεσης διάρκειας 7 χρόνων, μεταξύ του αεροδρομίου του Luton και του σταθμού Victoria στο Λονδίνο στην εταιρεία National Express ανταγωνίστρια εταιρεία της μέχρι πρότινος δραστηριοποιούμενης στο αεροδρόμιο εταιρείας ATS, που πρόσφερε την εν λόγω υπηρεσία για 30 χρόνια. Στην εταιρεία National Express παραχωρήθηκε επίσης το δικαίωμα της πρώτης άρνησης. Το εν λόγω δικαίωμα παρέιχε στην επιτυχή εταιρεία το δικαίωμα να επιλέγει πρώτη το αν και κατά πόσο επιθυμούσε να αναλάβει οποιαδήποτε άλλη γραμμή λεωφορειακής σύνδεσης προς το Λονδίνο προτού αναλάβει οποιαδήποτε άλλη ανταγωνίστρια εταιρεία. Εξάιρεση από το δικαίωμα αυτό δόθηκε στην εταιρεία easyBus που αποτελούσε τη μοναδική εταιρεία που μπορούσε να δραστηριοποιείται στην εν λόγω αγορά χωρίς να κρίνεται απαραίτητη η προηγούμενη συγκατάθεση της επιτυχήσας στο διαγωνισμό εταιρείας, γεγονός που όπως έκρινε το δικαστήριο συνιστούσε διακριτική μεταχείριση υπέρ της easyBus.

⁶⁴ Παρ. 62 και 209 του Εγγράφου Συζήτησης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής «DG Competition discussion paper on the application of Article 82 of the Treaty to exclusionary abuses». Συναφή συμπεράσματα δύνανται να εξαχθούν και από την Έκθεση του Διεθνούς Δικτύου Ανταγωνισμού (ICN) «Report on the Analysis of Refusal to Deal with a Rival Under Unilateral Conduct Laws», 2010.

⁶⁵ FAULL & NIKPAY, § 3.146 – 3.148.

Στην εν λόγω υπόθεση το δικαστήριο κατέληξε ότι η διαδικασία διεξαγωγής του διαγωνισμού και οι όροι που επιβλήθηκαν κατά την προκήρυξη ήταν καθόλα νόμιμοι. Η κατάχρηση δεσπόμενης θέσης στοιχειοθετήθηκε σε σχέση με την παραχώρηση δικαιώματος αποκλειστικότητας 7 χρόνων στην National Express με ταυτόχρονη παραχώρηση του δικαιώματος της πρώτης άρνησης στην ίδια εταιρεία και παράλληλη διάκριση υπέρ της easyBus. Το δικαστήριο υπέδειξε πως καμιά αντικειμενικός λόγος δεν είχε δοθεί που να δικαιολογεί την πιο πάνω συμπεριφορά.

Συνεπώς, είναι προφανές ότι η άρνηση προμήθειας δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί στην προκειμένη περίπτωση καθώς τα πραγματικά περιστατικά διαφέρουν ουσιωδώς, ως αναλύθηκε ανωτέρω, από αυτά στην υπόθεση που επικαλείται η Hertz.

Επιπρόσθετα, η καταγγέλλουσα ισχυρίστηκε ότι υφίσταται μερική άρνηση συναλλαγής συνεπεία της εκ των υστέρων παραχώρησης σύμβασης off airport στην καταγγέλλουσα, συνοδευόμενη από την άρνηση της Hermes να παρέχει κινητό γραφείο καθώς και την άρνησή της να συνεχίσει να συναλλάσσεται με τους όρους που ίσχυαν κατά το 2012.

Η Επιτροπή σημειώνει επί του ως άνω ισχυρισμού ότι κάθε επιχείρηση, δεσπόμενη ή μη έχει καταρχήν το δικαίωμα να συναλλάσσεται ελεύθερα και να θέτει τους όρους εκείνους που θεωρεί ότι εύλογα προασπίζουν τα επιχειρηματικά της συμφέροντα. Η Hermes στην προκειμένη περίπτωση πρότεινε τη σύναψη σύμβασης off airport, παρέχοντας έτσι τη δυνατότητα δραστηριοποίησης της Hertz στα αεροδρόμια. Η Hermes δεν μπορεί να υποχρεωθεί ούτε να παρέχει συμβάσεις με ορισμένο περιεχόμενο όπως για παράδειγμα η προηγούμενη σύμβαση που είχε με την καταγγέλλουσα αλλά ούτε και επιβάλλεται η τήρηση συγκεκριμένων όρων όπως είναι για παράδειγμα η χρήση κινητού γραφείου. Ομοίως, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι η καταγγελλόμενη μεταχειρίζεται διακριτικά τη Hertz γιατί δεν της επιτρέπει την πλήρη δραστηριοποίηση της εντός του αεροδρομίου. Όπως έχει τονιστεί ανωτέρω, η Hermes χειρίστηκε όμοια όλες τις εταιρείες που επέδειξαν ενδιαφέρον για δραστηριοποίηση τους στο αεροδρόμιο. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι έχει εξετάσει τους όρους που αποτελούν περιεχόμενο της σύμβασης και της προκήρυξης του διαγωνισμού στα πλαίσια εξέτασης του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου.

Επιπλέον, αξίζει να σημειωθεί ότι η Hermes δεν είναι ανταγωνίστρια εταιρεία με τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών ενοικίασεως αυτοκινήτων ώστε η κατ' ισχυρισμό άρνηση να αποδοθεί στο να θέσει τις εν λόγω εταιρείες εκτός ανταγωνισμού για ίδιον όφελος ή προς όφελος άλλης εταιρείας που ανήκει στον ίδιο με αυτή όμιλο. Ομοίως, ούτε και προσπαθούσε η Hermes να εξαφανίσει κάθε ανταγωνισμό εκ μέρους της Hertz ή/και άλλων αποτυχουσών εταιρειών καθώς πρότεινε τη σύναψη σύμβασης off airport παρέχοντας τους έτσι τη δυνατότητα να ασκούν έστω και εκτός αεροδρομίου δραστηριότητες που σχετίζονται με την παροχή υπηρεσιών ενοικίασεως αυτοκινήτου. Σύμφωνα με νομολογία του ΔΕΕ στην υπόθεση της Telemarketing⁶⁶ «Συνιστά κατάχρηση, υπό την έννοια του άρθρου 86, το γεγονός ότι επιχείρηση κατέχουσα δεσπόμενα θέση σε συγκεκριμένη αγορά κρατεί για την ίδια ή για επιχείρηση ανήκουσα στον αυτό όμιλο, χωρίς να υπάρχει αντικειμενική ανάγκη, μια βοηθητική δραστηριότητα, την οποία θα μπορούσε να ασκήσει τρίτη επιχείρηση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων της σε παραπλήσια αλλά διαφορετική αγορά, με κίνδυνο να εξουδετερωθεί οποιοσδήποτε ανταγωνισμός εκ μέρους της επιχειρήσεως αυτής». Η Επιτροπή σημειώνει ότι εν προκειμένω, δεν προκύπτει τέτοια περίπτωση.

Συνεπώς, όσον αφορά τον ισχυρισμό περί άρνησης προμήθειας, δεν καταδεικνύεται, από τα στοιχεία που βρίσκονται στους διοικητικούς φακέλους της υπόθεσης, οποιαδήποτε άμεση, έμμεση ή κατά πλάσμα δικαίου άρνηση από μέρους της Hermes να συναλλαχθεί με την Hertz ή με οποιαδήποτε άλλη εταιρεία συνεπεία της επιβολής μονοπωλιακών και εκμεταλλευτικών μισθωμάτων ως ο ισχυρισμός της καταγγέλλουσας.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει ότι δεν προκύπτει παράβαση του άρθρου 6(1)(β) του Νόμου και δεν απαιτείται περαιτέρω δράση σε σχέση με την εφαρμογή του άρθρου 102 της ΣΛΕΕ.

8.7 Άρθρο 6(1)(γ) του Νόμου και 102 της ΣΛΕΕ - Διακριτική μεταχείριση

Η καταγγέλλουσα ισχυρίζεται παράλληλα ότι η παραπάνω συμπεριφορά της Hermes συνιστά και διακριτική μεταχείριση. Σε σχέση με τον εν λόγω ισχυρισμό περί διακριτικής μεταχείρισης από πλευράς της Hermes, η Επιτροπή σημειώνει ομόφωνα καταρχάς ότι η διαπίστωση της διακριτικής μεταχείρισης προϋποθέτει την προηγούμενη αξιολόγηση της ισοδυναμίας ή μη των αντιπαροχών των αντισυμβαλλομένων της δεσπόμενης επιχείρησης. Δεν συντρέχει περίπτωση απαγορευμένης διακριτικής μεταχείρισης, όταν οι ως άνω αντιπαροχές δεν είναι ισοδύναμες, έτσι που να δικαιολογούν τη διαφορετική μεταχείριση τους από την δεσπόμενα επιχείρηση.⁶⁷

Περαιτέρω, σύμφωνα με σχετική νομολογία της Ελληνικής Επιτροπής Ανταγωνισμού⁶⁸, έχει κριθεί ότι ο εκ προοιμίου αποκλεισμός επιχείρησης από διαγωνισμό προμήθειας μπορεί να θεωρηθεί διακριτική μεταχείριση, αν τα κριτήρια αποδοχής στο διαγωνισμό είναι αυθαίρετα και δεν δικαιολογούνται αντικειμενικά. Στην ως άνω περίπτωση, η δεσπόμενα επιχείρηση προχώρησε σε διακήρυξη ανοιχτής δημοπρασίας για την επιλογή αναδόχου κατασκευής ενός έργου αποκλείοντας τη συμμετοχή στο διαγωνισμό εργοληπτικές επιχειρήσεις για έργα οδοποιίας εγγεγραμμένες στο Ελληνικό Μητρώο Μ.Ε.ΕΠ στην 5η τάξη. Συνεπώς, διαπιστώθηκε καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόμενης θέσης στην αγορά ανάθεσης δημοσίων έργων, ενεργώντας με διάκριση υπέρ των εργοληπτικών επιχειρήσεων 6ης τάξης και εις βάρος εκείνων της 5ης τάξης, παρά το ισοδύναμο των παροχών αυτών, στερώντας η αναθέτουσα από τις τελευταίες την παροχή σχετικής συναλλακτικής ευκαιρίας και περιάγοντας αυτές σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό.

Όπως διαφαίνεται από την ως άνω νομολογία, η αναθέτουσα επιχείρηση απέκλεισε κάποιες εταιρείες από το να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό, θέτοντας κριτήρια τα οποία δεν ήταν απαραίτητα για τη διεκπεραίωση του συγκεκριμένου έργου. Αντιθέτως, η Επιτροπή σημειώνει ότι στην υπό εξέταση υπόθεση, η καταγγέλλουσα Hertz σε καμία περίπτωση δεν αποκλείστηκε από το να λάβει μέρος στον διαγωνισμό ούτε της επιβλήθηκαν ανόμοιοι όροι συμμετοχής.

Εν προκειμένω, η Hermes έδωσε τη δυνατότητα στη Hertz να λάβει μέρος στο διαγωνισμό τον οποίο είχε προκηρύξει στις 20/9/2011, όπως και σε κάθε άλλη εταιρεία παροχής υπηρεσιών ενοικίασεως αυτοκινήτου που επιθυμούσε να δραστηριοποιηθεί εντός των αεροδρομίων. Η Hermes αποφασίζοντας ότι θα έδινε άδεια σε τέσσερις εταιρείες για

⁶⁶ Απόφαση ΔΕΕ 3/10/1985, CBEM - TELEMARKEETING SA KATA CLT KAI IPB 311/4.

⁶⁷ Βλ. μεταξύ άλλων Απόφαση Ελληνικής Επιτροπής Ανταγωνισμού, αριθ. 516/VI/2011, παρ. 52.

⁶⁸ Απόφαση Ελληνικής Επιτροπής Ανταγωνισμού, αριθμ. 486/VI/2010 (Εγνατία Οδού).

δραστηριοποίηση τους στο αεροδρόμιο, είχε προκαθορίσει αντικειμενικά κριτήρια βάσει των οποίων έκαστη ενδιαφερόμενη εταιρεία θα μπορούσε να υποβάλει προσφορά εάν και εφόσον πληρούσε τα κριτήρια αυτά. Συναφώς, η μείωση και μόνο του αριθμού των εταιρειών που δύνανται να δραστηριοποιηθούν στα αεροδρόμια, δεν οδηγεί αφεαυτού στο συμπέρασμα περί διακριτικής μεταχείρισης. Από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η Hermes συμπεριφέρθηκε σε όλες τις εταιρείες επί ίσους όρους, χωρίς να αρνηθεί σε οποιαδήποτε εταιρεία τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό και χωρίς να θέσει ανόμιους όρους για την υποβολή οποιασδήποτε συμμετοχής, κατακυρώνοντας την προσφορά σε αυτές που πληρούσαν τα κριτήρια του διαγωνισμού.

Κρίσιμο λοιπόν θα ήταν αν αποκλειόταν κάποιος υποψήφιος από το να υποβάλει εξαρχής προσφορά σε ένα διαγωνισμό ή η επιλογή των αναδόχων να μην στηριζόταν σε αντικειμενικά κριτήρια. Αφ' ης στιγμής η Hertz υπέβαλε ελεύθερα την προσφορά της, έχοντας δικαίωμα απρόσκοπτης συμμετοχής στο διαγωνισμό, δεν μπορεί να διατείνεται διακριτική μεταχείριση καθότι δεν ήταν επιτυχών προσφοροδότης, σε μια διαδικασία μάλιστα που η επιλογή έγινε στη βάση αντικειμενικών κριτηρίων.

Εκ των ανωτέρω, συνάγεται το συμπέρασμα ότι δεν προκύπτει περίπτωση διακριτικής μεταχείρισης αφού λαμβάνοντας ιδίως υπόψη ότι κάθε επιχείρηση δύναται να επιλέγει τους εμπορικούς της εταίρους και να διαθέτει ελεύθερα τα περιουσιακά της στοιχεία, η Hermes έδωσε το δικαίωμα σε κάθε ενδιαφερόμενη εταιρεία να συμμετέχει στο διαγωνισμό θέτοντας προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια. Επομένως, η μείωση και μόνο του αριθμού των εταιρειών δεν μπορεί να οδηγήσει αφεαυτής στο συμπέρασμα περί διακριτικής μεταχείρισης.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει ότι δεν προκύπτει παράβαση του άρθρου 6(1)(γ) του Νόμου και δεν απαιτείται περαιτέρω δράση σε σχέση με την εφαρμογή του άρθρου 102 της ΣΛΕΕ.

8.8. Άρθρο 6(2) του Νόμου

Στη συνέχεια, η Επιτροπή εστίασε την προσοχή της στις πρόνοιες του άρθρου 6(2) του Νόμου, το οποίο ορίζει ότι:

«6(2) Απαγορεύεται η καταχρηστική εκμετάλλευση, από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις, της σχέσης οικονομικής εξάρτησης, στην οποία βρίσκεται προς αυτή ή αυτές μία επιχείρηση, η οποία κατέχει θέση πελάτη, προμηθευτή, παραγωγού, αντιπροσώπου, διανομέα ή εμπορικού συνεργάτη τους ακόμη κι ως προς ένα ορισμένο είδος προϊόντων ή υπηρεσιών και δε διαθέτει ισοδύναμη εναλλακτική λύση.

Η καταχρηστική αυτή εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης μπορεί να συνιστάται ιδίως στην επιβολή αυθαίρετων όρων συναλλαγής, στην εφαρμογή διακριτικής μεταχείρισης, στη διακοπή εμπορικών σχέσεων με ανάληψη ή μεταφορά των δραστηριοτήτων που αναπτύσσονται με τις εν λόγω εμπορικές σχέσεις κατά τρόπο που επηρεάζει ουσιωδώς των ανταγωνισμό ή στην αιφνίδια και αδικαιολόγητη διακοπή μακροχρόνιων εμπορικών σχέσεων.»

Όπως γίνεται αντιληπτό, η ως άνω διάταξη αναφέρεται σε μονομερείς συμπεριφορές επιχειρήσεων και όχι σε πρακτικές οι οποίες ενδέχεται να επηρεάζουν τη δομή της αγοράς. Το άρθρο 6(2) του Νόμου το οποίο απαγορεύει την καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης, εισάγει καταρχήν μία παρέκκλιση από το ενωσιακό δίκαιο του ανταγωνισμού και ουσιαστικά παρέχει αποτελεσματική προστασία στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, που είναι ευάλωτες σε σχέσεις εξάρτησης από επιχειρήσεις, οι οποίες, λόγω του επιχειρηματικού τους εύρους και της οικονομικής τους ισχύος, μπορούν να επιβάλλουν καταχρηστικούς όρους συναλλαγών.

Προϋπόθεση για την εφαρμογή της εν λόγω διάταξης είναι η ύπαρξη σχέσης οικονομικής εξάρτησης μεταξύ των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων, σε σημείο που η μονομερής διακοπή της σχέσης αυτής να καθιστά αδύνατη την εξεύρεση από την εκμεταλλευόμενη επιχείρηση ισοδύναμων εναλλακτικών λύσεων εμπορικών επιλογών και συναλλαγών. Η αυθαίρετη και καταχρηστική μονομερής διακοπή τέτοιων συμβάσεων από τον «ισχυρό» αντισυμβαλλόμενο μπορεί να δημιουργήσει ανεπανόρθωτη βλάβη στην επιχείρηση, η οποία έχει οργανωθεί και βασιστεί με γνώμονα τις συμφωνίες / συνεργασίες που έχει πετύχει. Η εφαρμογή του εν λόγω άρθρου προσθέτει μία ακόμα νομική βάση για τις μικρές κυρίως επιχειρήσεις ενάντια σε τυχόν αυθαίρεσες των «ισχυρών», όταν η απρόσκοπτη τήρηση συγκεκριμένων όρων και συνθηκών συναλλαγών αποτελεί αποφασιστικό παράγοντα για τη διατήρηση της ανταγωνιστικότητάς τους.

Επί τούτου, η Επιτροπή σημειώνει το λεκτικό της απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στην Υπόθεση αρ. 2498/2010, όπου έκρινε αναφορικά με την εφαρμογή του αντίστοιχου άρθρου 6(2) του Νόμου, το άρθρο 2α του Ν. 703/1977, ο οποίος τότε εφαρμοζόταν από την Ελληνική Αρχή Ανταγωνισμού, λέγοντας ότι: «Επειδή, με την επέκταση του ελέγχου καταχρηστικότητας με τις διατάξεις του άρθρου 2α του ν. 703/1977 σε επιχειρήσεις, που δεν κατέχουν δεσπόζουσα θέση, αποκλείεται το παράδοξο αποτέλεσμα να υπόκειται σε έλεγχο καταχρηστικότητας η πρακτική των επιχειρήσεων με μεγάλο μερίδιο αγοράς ενώ αυτή των εξίσου ισχυρών αλλά με μικρό μερίδιο να εκφεύγει αυτού, καθόσον η καταχρηστική εκμετάλλευση τόσο της δεσπόζουσας θέσης όσο και της οικονομικής εξάρτησης εκλύει όμοια αντιανταγωνιστικά αποτελέσματα αφού δεν διασφαλίζει την πρόσβαση της εξαρτώμενης επιχείρησης στην αγορά, η οποία πρέπει να διατηρείται ανοικτή και να διασφαλίζεται ισότητα δεσπόζουσας θέσης στις επιχειρήσεις που συμμετέχουν σ' αυτήν. Επομένως η τελολογική προσέγγιση της εν λόγω διάταξης του άρθρου 2α του ν. 703/1977 πρέπει να υπολαμβάνει ότι δεν δύναται να διαφέρουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης αυτής με τις αντίστοιχες του άρθρου 2 του ίδιου νόμου.»

Αξιολογώντας την πιο πάνω αναφορά, η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η διάταξη του άρθρου 6(1) και η διάταξη του άρθρου 6(2) του Νόμου κάνουν αναφορά σε όμοιες περιστάσεις, με διακριτή όμως τη διαφορά στην πρώτη περίπτωση όπου η εταιρεία αποδεδειγμένα κατέχει δεσπόζουσα θέση στη σχετική αγορά, ενώ στη δεύτερη περίπτωση περίκειται για ισχυρή επιχείρηση, χωρίς όμως την ύπαρξη δεσπόζουσας θέσης από μέρος της, αλλά με σχέση οικονομικής εξάρτησης με τον πελάτη της ή/και προμηθευτή της. Η ίδια η καταγγέλλουσα Hertz στην επιστολή της ημερομηνίας 1/1/2014, δεν έφερε αντίρρηση σε σχέση με το εν λόγω συμπέρασμα.

Επομένως, η Επιτροπή θεωρεί ότι οι δύο αυτές διατάξεις του Νόμου αλληλεπικαλύπτουν η μία την άλλη σε σχέση με τις επικαλούμενες καταχρηστικές πρακτικές και, σε περιπτώσεις που δεν εφαρμόζεται η διάταξη 6(1) του Νόμου, τότε δίνεται δυνατότητα προστασίας των μικρών επιχειρήσεων από ισχυρές μεν επιχειρήσεις, που όμως στην ευρύτερη αγορά δεν κατέχουν δεσπόζουσα θέση.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει ότι στην παρούσα υπό εξέταση καταγγελία, η παράλληλη εφαρμογή και των δύο διατάξεων του Νόμου για τις ίδιες κατ' ισχυρισμό καταχρηστικές πρακτικές από μέρους της Hermes παρέλκει

καθώς οι ισχυριζόμενες καταχρηστικές πρακτικές έχουν ήδη εξεταστεί παραπάνω υπό το άρθρο 6(1)(α) ως αθέμιτοι όροι συναλλαγής.

9. ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΟ

Η Επιτροπή, υπό το φως όλων των πιο πάνω αναλυθέντων στοιχείων και μέσα από την αξιολόγηση και συνεκτίμηση των στοιχείων του διοικητικού φακέλου της προκείμενης υπόθεσης, της νομολογίας, καθώς και των όσων κατατέθηκαν ή/και λέχθηκαν κατά την ενώπιόν της διαδικασία, αποφασίζει κατά πλειοψηφία ότι η Hermes επέβαλε αθέμιτους όρους συναλλαγής τόσο σε σχέση με τις on airport συμβάσεις όσο και σε σχέση με τις off airport συμβάσεις που συνήψε με την εταιρεία Hertz κατά παράβαση του άρθρων 6(1)(α) του Νόμου και 102 της ΣΛΕΕ.

Η Επιτροπή, αναφορικά με τον ισχυρισμό περί άρνησης προμήθειας, ομόφωνα αποφασίζει ότι από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης δεν καταδεικνύεται οποιαδήποτε άμεση, έμμεση άρνηση από μέρους της Hermes να συναλλαχθεί με την Hertz ή με άλλη εταιρεία συνεπεία της επιβολής μονοπωλιακών και καταχρηστικών μισθωμάτων, ως ο ισχυρισμός της καταγγέλλουσας. Ως εκ τούτου, δεν προκύπτει παράβαση του άρθρου 6(1)(β) του Νόμου και δεν απαιτείται περαιτέρω δράση σε σχέση με την εφαρμογή του άρθρου 102 της ΣΛΕΕ.

Η Επιτροπή, αναφορικά με τον ισχυρισμό περί διακριτικής μεταχείρισης ομόφωνα αποφασίζει ότι από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης δεν καταδεικνύεται, αφού η Hermes έδωσε το δικαίωμα σε κάθε ενδιαφερόμενη εταιρεία όπως και στην καταγγέλλουσα Hertz, να συμμετέχει απρόσκοπτα στο διαγωνισμό και μάλιστα στη βάση προκαθορισμένων και αντικειμενικών κριτηρίων. Επομένως, η μείωση και μόνο του αριθμού των εταιρειών δεν μπορεί να οδηγήσει αφεαυτής στο συμπέρασμα περί διακριτικής μεταχείρισης. Ως εκ τούτου, δεν προκύπτει παράβαση του άρθρου 6(1)(γ) του Νόμου και δεν απαιτείται περαιτέρω δράση σε σχέση με το αντίστοιχο άρθρο 102 της ΣΛΕΕ.

Η Επιτροπή, αναφορικά με τον ισχυρισμό της καταγγέλλουσας εταιρείας για παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου, η Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει ότι, η παράλληλη εφαρμογή των άρθρων 6(1) και 6(2) του Νόμου για τις ίδιες κατ' ισχυρισμό καταχρηστικές πρακτικές από μέρους της Hermes παρέλκει, καθώς οι ισχυριζόμενες καταχρηστικές πρακτικές έχουν εξεταστεί υπό το άρθρο 6(1)(α) ως αθέμιτοι όροι συναλλαγής.

Δεδομένου ότι ο κ. Παστελλής δεν συμφωνεί με την συλλογιστική του ακολουθήθηκε από την πλειοψηφία της Επιτροπής σύμφωνα με την οποία προκύπτει μία ενιαία παράβαση σε σχέση με την καταγγελλόμενη συμπεριφορά της Hermes και επειδή κατά την κρίση του η Hermes επέβαλε αθέμιτους όρους μόνο στις on airport συμβάσεις αλλά όχι σε σχέση με τις off airport συμβάσεις που σύναψε με την εταιρεία Hertz κατά παράβαση των άρθρων 6(1)(α) του Νόμου και 102 της ΣΛΕΕ, δεν συμφώνησε ότι πρέπει να ενεργοποιηθεί το 42(2) του Νόμου. Συνεπώς, η Επιτροπή προχώρησε κατά πλειοψηφία στην διαδικασία επιβολής διοικητικού προστίμου ως ορίζεται στο άρθρο 42(2) του Νόμου.

10. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟ

Η Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24(1) του Νόμου 13(Ι)/2008, για κάθε παράβαση των άρθρων 3 ή/και 6, την οποία διαπράττουν επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων, δύναται με απόφασή της να λαμβάνει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα μέτρα:

«(α) να επιβάλλει τα πιο κάτω διοικητικά πρόστιμα ανερχόμενα, ανάλογα με τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης-

- (i) μέχρι το δέκα τοις εκατόν του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, ή
- (ii) μέχρι το άθροισμα του δέκα τοις εκατόν του κύκλου εργασιών κάθε επιχείρησης που είναι μέλος της παραβαίνουσας ένωσης επιχειρήσεων,

ο οποίος κύκλος εργασιών έλαβε χώρα κατά το έτος μέσα στο οποίο συντελέστηκε η παράβαση ή κατά το αμέσως προηγούμενο της παράβασης έτος [...].»

Επίσης, ως αναφέρεται στο άρθρο 42(1) του Νόμου 13(Ι)/2008: «Τα διοικητικά πρόστιμα για παραβάσεις του παρόντος Νόμου [...] επιβάλλονται από την Επιτροπή, με δεόντως αιτιολογημένη απόφαση, κατόπιν διεξαγωγής έρευνας και αφού ληφθεί υπόψη η φύση και η σοβαρότητα της παράβασης σε κάθε περίπτωση».

Επίσης, η Επιτροπή σημειώνει ότι σύμφωνα με το άρθρο 5 του Κανονισμού (ΕΚ) 1/2003:

«Οι αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών είναι αρμόδιες να εφαρμόζουν τα άρθρα 81 και 82 της συνθήκης σε συγκεκριμένες περιπτώσεις. Προς το σκοπό αυτό, δύνανται, αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν καταγγελίας, να εκδίδουν τις ακόλουθες αποφάσεις:

- για την παύση της παράβασης,
- για τη λήψη προσωρινών μέτρων,
- για την αποδοχή ανάληψης δεσμεύσεων,
- για την επιβολή προστίμου, χρηματικής ποινής ή κάθε άλλης κύρωσης προβλεπόμενης από την εθνική τους νομοθεσία.»

10.1 Θέσεις της Hermes

Η Hermes, με τις γραπτές της παραστάσεις ημερομηνίας 9/6/2015, σε σχέση με την πρόθεση επιβολής προστίμου από την Επιτροπή, ισχυρίστηκε τα ακόλουθα:

Η μείωση του αριθμού των on airport εταιρειών από επτά (7) σε τέσσερις (4) δεν κρίνεται αφεαυτής καταχρηστική αλλά δικαιολογείται από το γεγονός της ανέγερσης νέου τερματικού και σημειώνει ότι υπάρχουν διαφορετικές συνθήκες ανάμεσα στους δύο διαγωνισμούς.

Συγκεκριμένα ισχυρίστηκε ότι οι εν λόγω συνθήκες είναι τελείως διαφορετικές καθότι υφίσταται μεταβατική περίοδος μεταξύ των δύο συμβάσεων. Αυτό καταδεικνύεται σύμφωνα με την Hermes από το γεγονός ότι οι δεύτερες συμβάσεις είχαν ισχύ μεγαλύτερης διάρκειας. Σύμφωνα δηλαδή με την Hermes, οι διαφορετικές συνθήκες μεταξύ των δύο διαγωνισμών συνίστανται στο γεγονός ότι επειδή υπάρχουν διαφορετικά τερματικά, υπάρχουν και διαφορετικές συμβάσεις. Περαιτέρω ισχυρίστηκε ότι κατά τον δεύτερο διαγωνισμό, η Hermes δεν είχε κανένα όφελος αλλά αντίθετα είχε μειωμένα έσοδα. Σημειώνει επίσης ότι προέβη σε ριζική αναμόρφωση των λειτουργικών δραστηριοτήτων του αεροδρομίου, ενώ το κόστος του νέου τερματικού ανήλθε στα €700.000.000. Περαιτέρω, ισχυρίστηκε ότι η αύξηση του ελάχιστου συνολικού εισοδήματος έγινε για να {...}.

Σε σχέση με τις off airport συμβάσεις η Hermes ισχυρίστηκε ότι, δεν υπήρχαν άλλοι ενδιαφερόμενοι πλην της {...} και της Hertz καθώς οι χώροι στάθμευσης εντός ή εκτός του τερματικού, δεν ήταν προνομιακοί.

Ισχυρίστηκε επίσης ότι η χρήση κινητού γραφείου εντός των αερολιμένων τερματίστηκε ένεκα παραπόνων των λοιπών on airport εταιρειών οι οποίοι απειλούσαν ότι επρόκειτο να κινηθούν νομικά εναντίον της. Σημειώνει επίσης ότι η χρήση του κινητού γραφείου, ήταν επί δοκιμαστικής βάσης σε μονοετής συμβάσεις.

Η Hermes επεσήμανε ότι από τις off airport συμβάσεις είχε σημαντικές ζημιές λόγω κόστους διαμόρφωσης των σχετικών χώρων ενώ ταυτόχρονα οι off airport εταιρείες αύξησαν τα εισοδήματά τους επωφελοόμενες από το εν λόγω καθεστώς. Παράλληλα, μετά το δεύτερο διαγωνισμό, η Hermes επεσήμανε ότι υπήρχαν αυξημένα οφέλη για τους καταναλωτές.

Σε σχέση με την οικονομική της κατάσταση, η Hermes ισχυρίστηκε ότι {...}

Περαιτέρω, η Hermes ισχυρίστηκε ότι {...}

Η Hermes ισχυρίστηκε ότι {...}

Η Hermes επεσήμανε επίσης ότι οι συνθήκες της παράβασης στη βάση των συμπερασμάτων της Επιτροπής, αφορά επιμέρους όρους των συμβάσεων που δεν έχουν ιδιαίτερη βαρύτητα ή σπουδαιότητα και ούτε συνάπτονται με οποιαδήποτε κερδοσκοπία από την Hermes. Αυτό σύμφωνα με την Hermes φαίνεται από το γεγονός ότι για την περίοδο 2012 – 2015 είχε μειωμένα εισοδήματα σε σχέση με το προϊσχύον συμβατικό καθεστώς.

Τέλος, η Hermes επεσήμανε ότι τα ως άνω δικαιολογούν την επίδειξη επιεικούς μεταχείρισης της σε σχέση με την επιβολή προστίμου από την Επιτροπή.

10.2 Αξιολόγηση της Επιτροπής κατά πλειοψηφία

Σε σχέση με τους ως άνω ισχυρισμούς της Hermes στις γραπτές παραστάσεις της, η Επιτροπή σημειώνει ότι αυτοί έχουν ήδη απαντηθεί στην επιστολή της ημερομηνίας 5/5/2015 που απέστειλε στην καταγγελλόμενη στην οποία παρέθεσε τους λόγους για τους οποίους προτίθεται να της επιβάλει διοικητικό πρόστιμο πλην όμως κρίνει σκόπιμο να επαναλάβει τα ακόλουθα:

Η Επιτροπή σημειώνει την μείωση των on airport operators από επτά (7) σε τέσσερις (4) με βάση τους όρους του δεύτερου διαγωνισμού (σημειώνεται ότι οι on airport operators ήταν αρχικά έξι (6) οι οποίοι αυξήθηκαν σε επτά (7) μετά την συμφωνηθείσα προσθήκη ακόμη μίας εταιρείας). Επομένως, η μείωση των on airport operators από επτά (7) σε τέσσερις (4), σε συνδυασμό με την σημαντική αύξηση στην ελάχιστη ετήσια εγγύηση (MAG), οδήγησε τις ενδιαφερόμενες προσφοροδότες εταιρείες στην υποβολή σημαντικά αυξημένων προσφορών για να μπορέσουν να διασφαλίσουν την επιτυχία της προσφορά τους, πράγμα το οποίο δεν μπορεί παρά να σημαίνει και σημαντική αύξηση στα κόστη λειτουργίας των εταιρειών ενοικιάσεως αυτοκινήτων.

Εξάλλου, η εν λόγω μείωση από επτά (7) σε τέσσερις (4) εταιρείες συνεπάγεται μείωση των λειτουργικών εξόδων της Hermes, ενώ ταυτόχρονα δεν πρέπει να παραγνωρίζεται ότι υπήρχε αύξηση του συνολικού ενοικίου και υποβολή υψηλότερων προσφορών από τις ενδιαφερόμενες εταιρείες καθώς η μείωση του αριθμού των εταιρειών οδηγεί σε εντονότερο ανταγωνισμό μεταξύ των ενδιαφερόμενων on airport εταιρειών.

Η Επιτροπή κρίνει σκόπιμο να αναφέρει ότι καμία περαιτέρω εξήγηση δεν δόθηκε έτσι ώστε να δικαιολογεί τον λόγο για τον οποίο η παρουσία τεσσάρων (4) εταιρειών είναι πιο εύλογη και πρακτικά πιο εφικτή για τη χορήγηση τέτοιων αδειών, δεδομένου ότι, μέχρι το 2011 λειτουργούσαν, χωρίς προβλήματα, επτά (7) εταιρείες ενοικιάσεως αυτοκινήτων. Εξάλλου, σκοπός της δημιουργίας ενός νέου αεροδρομίου είναι, μεταξύ άλλων, η επέκταση των εγκαταστάσεων και η παροχή περισσότερων υπηρεσιών. Τουναντίον τα έξοδα της εγκατάστασης τα επωμίστηκαν οι ίδιες οι εταιρείες ενοικιάσεως αυτοκινήτων. Επίσης, η εισήγηση της Hermes ότι θα έπρεπε να πραγματοποιηθεί σύγκριση με άλλα αεροδρόμια του εξωτερικού δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή από την Επιτροπή δεδομένου ότι στην υπόλοιπη Ευρώπη επικρατούσε ανομοιογενείς συνθήκες ανταγωνισμού και διαφορετικές συνθήκες αγοράς σε σχέση με αυτές της Κύπρου.

Η Επιτροπή σημειώνει ότι, η Hermes, με τη συνδυαστική πρακτική της μείωσης, από τη μία, του αριθμού των δραστηριοποιούμενων με on airport συμβάσεις, εταιρειών από επτά (7) σε τέσσερις (4) και από την άλλη της ταυτόχρονης αύξησης των όρων της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης και του ελάχιστου συνολικού ενοικίου, κατάφερε να δημιουργήσει την πεποίθηση στις διαγωνιζόμενες εταιρείες ότι μόνο με μία πολύ υψηλή προσφορά θα είχαν δυνατότητα να κερδίσουν, εξωθώντας τις έτσι, εμμέσως να προσφέρουν υψηλότερες προσφορές από αυτές που θα υπερέβαλλαν σε μία αγορά όπου οι προσφερόμενες θέσεις θα ήταν σχεδόν διπλάσιες.

Εν προκειμένω η καταγγελλόμενη εταιρεία, δεν προέβαλε επαρκή αντικειμενικό λόγο που να δικαιολογεί τη μείωση του αριθμού των εταιρειών από επτά (7) σε τέσσερις (4). Εκ των γεγονότων της υπόθεσης δεν προέκυψε ότι το πιο πάνω μέτρο υπαγορευόταν από κάποια ανάγκη ή κάποιο συγκεκριμένο σκοπό. Αντίθετα, πρέπει να σημειωθεί, αφενός το γεγονός ότι στο παλιό αεροδρόμιο, που ήταν πολύ μικρότερο σε μέγεθος, δραστηριοποιούνταν οκτώ (8) εταιρείες ενοικιάσεως αυτοκινήτων και αφετέρου τα όσα ισχυρίστηκαν οι ανταγωνίστριες της καταγγέλλουσας εταιρείες, περί καμίας αναβάθμισης στις προσφερόμενες προς αυτές υπηρεσίες από τη Hermes.

Η Επιτροπή θεωρεί ότι ένας διαχειριστής αεροδρομίου αναμένεται ότι κοστολογεί την παροχή υπηρεσιών που συνδέονται με την πρόσβαση και εγκατάσταση στα αεροδρόμια ανάλογα με την επένδυση που έκανε για να εξασφαλίσει τα δικαιώματα λειτουργίας ενός αεροδρομίου, τους όρους του συμβολαίου δυνάμει του οποίου εξασφάλισε τα δικαιώματα, την περίοδο που έχει εξασφαλίσει τα δικαιώματα, την κατάσταση των χώρων του κάθε αεροδρομίου αλλά και τις συνθήκες της ευρύτερης αγοράς που επικρατούν στην κάθε χώρα, όπως, μεταξύ άλλων, το επίπεδο των γενικών τιμών, τη φύση και σκοπό των επισκεπτών στη χώρα. Συνεπώς, η εισήγηση της Hermes ότι θα έπρεπε να πραγματοποιηθεί σύγκριση με άλλα αεροδρόμια του εξωτερικού δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή από την Επιτροπή.

Συμπερασματικά, η αύξηση της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης και κατά συνέπεια του ελάχιστου συνολικού ενοικίου, ως όρων της σύμβασης, μη συνοδευόμενη από αντίστοιχη αναβάθμιση των παρεχομένων υπηρεσιών, είναι αδικαιολόγητη. Σημειώνεται ότι το νέο αεροδρόμιο Λάρνακας λειτουργήσε το 2009, οπότε η αιτιολόγηση της σύγκρισης των παλαιών και νέων αεροδρομίων που η Hermes επιχειρεί να πραγματοποιήσει δεν δύναται να γίνει αποδεκτή τρία χρόνια μετά.

Το ισχυριζόμενο από πλευράς της Hermes υψηλό κόστος ανέγερσης του νέου αερολιμένα Λάρνακας δεν δύναται να δικαιολογήσει την αύξηση της ελάχιστης ετήσιας εγγύησης για τους εξής λόγους: Πρώτον, το εν λόγω αεροδρόμιο λειτουργήσε από το 2009, όταν δηλαδή ήταν σε ισχύ ο προηγούμενος ακόμα διαγωνισμός (διήρκεσε μέχρι το 2012), κατά τον οποίο προφανώς λήφθηκαν υπόψη τα μεγάλα έξοδα για την ανέγερση του αεροδρομίου. Δεύτερον, απ' ης στιγμής η καταγγελλόμενη εταιρεία αναγκάζεται να αυξάνει την ελάχιστη ετήσια εγγύηση, λόγω των τεράστιων της εξόδων, είναι παράλογο να μειώνει τις εταιρείες εντός του αεροδρομίου. Το εύλογα αναμενόμενο και λογικό θα ήταν να

επιδιώκει την δραστηριοποίηση όσο το δυνατό μεγαλύτερου αριθμού εταιρειών εντός του αεροδρομίου. Τρίτον, σε καμία περίπτωση η Hermes δεν στοιχειοθέτησε ότι το ύψος της αύξησης ήταν το απολύτως αναγκαίο.

Εξάλλου η Hermes, στον τελευταίο διαγωνισμό, δεν παρείχε πρόσθετα δικαιώματα ή αναβαθμισμένες υπηρεσίες ως η ίδια ισχυρίστηκε, στις εταιρείες ενοικίασης αυτοκινήτων παρά μόνο όπως προκύπτει από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου, παρείχε μεγαλύτερους χώρους εγκατάστασης στις εν λόγω εταιρείες, οι οποίες ως δήλωσαν δεν το είχαν ανάγκη αλλά το επέβαλε η Hermes.

Σε σχέση με τις off airport συμβάσεις η Hermes ισχυρίστηκε ότι, δεν υπήρχαν άλλοι ενδιαφερόμενοι πλην της {...} και της Hertz καθώς οι χώροι στάθμευσης εντός ή εκτός του τερματικού, δεν ήταν προνομιακοί.

Ισχυρίστηκε επίσης ότι, η χρήση κινητού γραφείου τερματίστηκε ένεκα παραπόνων των λοιπών on airport εταιρειών οι οποίοι απειλούσαν ότι επρόκειτο να κινηθούν δικαστικά εναντίον της. Σημειώνει επίσης ότι η χρήση του κινητού γραφείου, ήταν επί δοκιμαστικής βάσης σε μονοετής συμβάσεις.

Η Hermes σημείωσε ότι, από τις off airport συμβάσεις είχε σημαντικές ζημίες λόγω του κόστους διαμόρφωσης των σχετικών χώρων ενώ ταυτόχρονα οι εταιρείες που δραστηριοποιούνται off airport αύξησαν τα εισοδήματά τους επωφελομένους από το εν λόγω καθεστώς.

Παράλληλα, μετά το δεύτερο διαγωνισμό, η Hermes ισχυρίστηκε ότι υπήρχαν αυξημένα οφέλη για τους καταναλωτές.

Σε σχέση με τους ως άνω ισχυρισμούς, η Επιτροπή τονίζει ότι αυτοί έχουν ήδη απαντηθεί στις 5/5/2015 με την αποστολή στην καταγγελλόμενη των λόγων για τους οποίους η Επιτροπή προτίθετο να επιβάλει πρόστιμο. Παραταύτα η Επιτροπή κρίνει σκόπιμο να επαναλάβει τα ακόλουθα:

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο της τελευταίας off airport σύμβασης (2ης σύμβασης), ημερομηνίας 21 Αυγούστου 2013, σε σχέση με την προηγούμενη off airport σύμβαση (1η σύμβαση), ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012, καθώς και τους ισχυρισμούς των εμπλεκόμενων μερών, διαπίστωσε ότι, συνδυαστικά ιδωμένοι οι όροι της τελευταίας off airport σύμβασης καταδεικνύουν ότι, εκ των πραγμάτων, υπήρξε αύξηση στις χρεώσεις της καταγγελλόμενης εταιρείας, σε σχέση με την προηγούμενη off airport σύμβαση, ενώ από την άλλη υπήρξε μείωση στις παρεχόμενες από αυτήν υπηρεσίες (συγκεκριμένα στην χρήση κινητού γραφείου) και στα παρεχόμενα από τη σύμβαση δικαιώματα (αναφορικά με την περίοδο καταγγελίας της σύμβασης) προς την Hertz.

Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τη νέα off airport σύμβαση δεν δίνεται η δυνατότητα στην καταγγέλλουσα να κάνει χρήση κινητού γραφείου, κάτι που προβλεπόταν στην προηγούμενη σύμβαση (ο όρος 2.01 της 1η σύμβασης), ενώ παράλληλα δεν φαίνεται να δικαιολογείται η ταυτόχρονη αύξηση στις χρεώσεις της Hermes (όρος 4.01 της 2ης σύμβασης), σε συνδυασμό με τη μείωση των παρεχόμενων υπηρεσιών από μέρος της Hermes (όρος 2.01). Σχετικά με την απάλειψη της χρήσης κινητού γραφείου (όρος 2.01 προηγούμενης off airport σύμβασης), η Hermes υποστηρίζει ότι η μονοετής off airport σύμβαση με δυνατότητα κινητού γραφείου ήταν σε δοκιμαστική βάση και λόγω της διαμαρτυρίας των εταιρειών που δραστηριοποιούνταν on airport καταργήθηκε η δυνατότητα χρήσης του εν λόγω γραφείου.

Η Επιτροπή θεωρεί ότι η εν λόγω συμπεριφορά της Hermes δεν δύναται να δικαιολογηθεί αντικειμενικά ή να αποτελέσει συμπεριφορά συνετή με την αρχή της αναλογικότητας καθώς αφενός παρατηρείται αύξηση του συνολικού ενοικίου και αφετέρου, ταυτόχρονη μείωση των παρεχόμενων από τη Hermes υπηρεσιών /δικαιωμάτων (διευκολύνσεων) προς την Hertz. Ως εκ τούτου, διαφαίνεται ότι η Hermes ενήργησε κατά τρόπο αθέμιτο και καταχρηστικό, επιβάλλοντας αθέμιτους όρους στη νέα off airport σύμβαση.

Η Επιτροπή σημειώνει ότι, η Hermes μείωσε τον αριθμό των on airport operators από επτά (7) σε τέσσερις (4), προβλέποντας όμως ταυτόχρονα στις on-airport συμβάσεις το δικαίωμα να συνάπτει και off airport συμβάσεις. Αυτό καταδεικνύει το στρατήγημα της Hermes η οποία προσπαθεί να προβάλει τις θέσεις ότι η ίδια ουδέποτε πριν της το προτείνει η Hertz προτίθετο να συνάψει off-airport συμβάσεις και ότι ήταν μετά από απαίτηση της Hertz που αναγκάστηκε να συνάψει μαζί της off-airport σύμβαση. Η Hermes γνώριζε πολύ πριν τη σύναψη των on-airport συμβάσεων ότι θα αναγκάζονταν κάποιες από τις αποτυχούσες στο διαγωνισμό εταιρείες να ζητήσουν off airport συμβάσεις μη έχοντας επιλογές.

Η Επιτροπή απέρριψε τους ισχυρισμούς της καταγγελλόμενης ότι η συντριπτική πλειοψηφία των εταιρειών ενοικίασης αυτοκινήτων, και μεταξύ αυτών και μεγάλες εταιρείες ενοικίασης αυτοκινήτων βρίσκονται εκτός αεροδρομίου, και αποδέχεται τις σχετικές θέσεις της Hertz ότι κρίσιμο εν προκειμένω είναι το μέγεθος και το «premium brand name» των εταιρειών οι οποίες βρίσκονται εκτός αεροδρομίου, καθώς αυτές είτε έκαναν προσφορά και απορρίφθηκε, όπως η Hertz, είτε άρχισαν να δραστηριοποιούνται στην κυπριακή αγορά πολύ πρόσφατα και συγκεκριμένα περί το 2014, όπως η {...}. Αναφορικά με τον ισχυρισμό της Hermes ότι οι εργασίες της Hertz δεν έχουν επηρεαστεί από τη λειτουργία της ως off-airport operator, η Επιτροπή θεωρεί ότι το εν λόγω στοιχείο δεν είναι κρίσιμο στα πλαίσια της παρούσας υπόθεσης καθώς εν προκειμένω αξιολογείται ο καταχρηστικός και αθέμιτος χαρακτήρας συγκεκριμένων όρων από μέρος της Hermes υπό την ιδιότητά της ως δεσπόζουσας επιχείρησης.

Η Hermes επίσης υποστήριξε ότι η Επιτροπή παραγνώρισε την επένδυση ύψους €420.000 στην οποία προέβη η ίδια για τη δημιουργία χώρου εγκατάστασης για τους off-airport operators. Επί τούτου, η Επιτροπή τονίζει ότι έλαβε υπόψη της την εν λόγω επένδυση αλλά δεν μπορεί να τη θεωρήσει ως αντικειμενική δικαιολόγηση για την καταχρηστική συμπεριφορά της Hermes καθώς αυτή έγινε, μεταξύ άλλων, για να μπορέσει η Hermes να προσφέρει την υπηρεσία του Off Airport Operator σε όσες άλλες εταιρείες ενοικίασης αυτοκινήτων επιθυμούσαν να προσφέρουν τέτοιες υπηρεσίες πέραν της on-airport δραστηριοποίησης, κάτι που αναγνωρίζει και η ίδια η Hermes στις γραπτές θέσεις της ημερομηνίας 24/10/2015. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή θεωρεί ότι, η εν λόγω επένδυση αφορά ένα στρατηγικό εγχείρημα, ήτοι μια επιχειρηματική επένδυση που ανέλαβε η Hermes με μακροπρόθεσμα κερδοφόρα αποτελέσματα για την ίδια.

Υπό το φως των πιο πάνω δεδομένων συνάγεται ευθέως ότι, οι επίμαχοι όροι των off-airport συμβάσεων δεν ήταν αναγκαίοι για την εξυπηρέτηση κάποιου αντικειμενικού σκοπού ούτε μπορούσαν να δικαιολογηθούν αντικειμενικά, καθώς διαφαίνεται ότι βασικός σκοπός ήταν η καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης της Hermes, η οποία γνώριζε ότι με τη μείωση του αριθμού των on-airport operators τουλάχιστον τρεις εταιρείες, από αυτές που προηγούμενως δραστηριοποιούνταν στο αεροδρόμιο, θα έμειναν εκτός, όπως και συνέβη με τις εταιρείες Hertz και {...} και πώς αυτές θα αναγκάζονταν να στραφούν σε off airport δραστηριοποίηση προς όφελος της Hermes.

10.3 Φύση και Σοβαρότητα της Παράβασης

Σύμφωνα με τα άρθρα 24(1) και 42(1) του Νόμου, τα βασικά κριτήρια καθορισμού του ύψους του διοικητικού προστίμου είναι η φύση, η σοβαρότητα/βαρύτητα και η διάρκεια της παράβασης. Ομοίως και το άρθρο 23(3) του Κανονισμού (ΕΚ) 1/2003 προνοεί ότι: «Ο καθορισμός του ύψους του προστίμου γίνεται με βάση τη σοβαρότητα και τη διάρκεια της παράβασης.»

Η Επιτροπή, στο πλαίσιο της εκτίμησης και αξιολόγησης της φύσης και της σοβαρότητας της παράβασης, λαμβάνει υπόψη της ιδίως το είδος της παράβασης, τις συνθήκες της κάθε υπόθεσης, κατά περίπτωση, και το ειδικό βάρος της συμμετοχής της κάθε επιχείρησης στην παράβαση.

Ειδικότερα, η Επιτροπή, κατά την αξιολόγηση της σοβαρότητας της παράβασης, λαμβάνει υπόψη το χαρακτήρα και τον αντίκτυπο που αυτή είχε ή/και συνεχίζει να έχει στην αγορά, τα αντιανταγωνιστικά αποτελέσματα που προκλήθηκαν ή δυνατό να προκληθούν στην αγορά, δεδομένης και της οικονομικής δύναμης των επιχειρήσεων που παραβιάζουν τους κανόνες ανταγωνισμού στη σχετική αγορά και την έκταση αυτής. Οπότε συνυπολογίζεται επίσης και το οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο όφελος που αποκόμισαν ή επιδίωξαν να αποκόμισουν οι εταιρείες.

Η Επιτροπή, αφού συνεκτίμησε όσα υποβλήθηκαν από την Hermes και μελέτησε όλα τα πιο πάνω, καθώς και τη σχετική νομολογία, αποφάσισε κατά πλειοψηφία ότι, η όλη συμπεριφορά της Hermes να μειώσει τον αριθμό των on airport operators από επτά (7) σε τέσσερις (4), προβλέποντας παράλληλα στις on-airport συμβάσεις της το δικαίωμα να συνάπτει και off airport συμβάσεις αποτελεί καταχρηστική συμπεριφορά ιδωμένη συνδυαστικά με την αύξηση του ελάχιστου συνολικού ενοικίου. Η εν λόγω καταχρηστική συμπεριφορά της Hermes επεκτείνεται και στις off airport συμβάσεις, στις οποίες εξαναγκάζονται να προσχωρήσουν εταιρείες στις οποίες δεν έχουν κατακυρωθεί on airport συμβάσεις. Σε σχέση με τις off airport συμβάσεις, η Hermes απάλειψε τον όρο 2.01 της προηγούμενης off airport σύμβασης, μειώνοντας έτσι τα δικαιώματα της Hertz και αυξάνοντας ταυτόχρονα το ενοίκιο. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι οι εν λόγω όροι και η εν γένει συμπεριφορά της Hermes δεν έχουν δικαιολογηθεί αντικειμενικά από την Hermes ούτε έχουν αποδειχθεί ως απολύτως αναγκαίοι σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, έστω και αν δόθηκε η ευκαιρία στην Hermes και στο στάδιο της κοινοποίησης της πρόθεσης της Επιτροπής να επιβάλει πρόστιμο, να υποβάλει σχετικές παραστάσεις.

10.4 Διάρκεια της παράβασης

Η Επιτροπή υπογραμμίζει ότι η διάρκεια της παράβασης αποτελεί σημαντικό παράγοντα για τον υπολογισμό του κατάλληλου ύψους του διοικητικού προστίμου, καθότι οι επιπτώσεις της παράβασης στη σχετική αγορά συναρτώνται με τη διάρκειά της.

Επομένως, αυτό που λαμβάνεται υπόψη είναι το χρονικό διάστημα, κατά το οποίο η αντι-ανταγωνιστική συμπεριφορά έχει εκδηλωθεί στην πράξη.

Στην παρούσα υπόθεση, η Επιτροπή διαπίστωσε, στη βάση των ενώπιον της στοιχείων, ότι η εν λόγω παράβαση από μέρους της καταγγελλόμενης εταιρείας Hermes ξεκίνησε με την προκήρυξη του δεύτερου διαγωνισμού για τις on airport συμβάσεις τον Σεπτέμβριο του 2011 και ουσιαστικά αποτέλεσε και το έναυσμα για την επέκταση της παράβασης και σε σχέση με τις off airport συμβάσεις.

Αναφορικά με τη διάρκεια της διαπιστωθείσας παράβασης, επισημαίνεται ότι αυτή εκτείνεται από τον Σεπτέμβριο του 2011 μέχρι και σήμερα, χωρίς οποιαδήποτε διακοπή.

10.5 Ελαφρυντικές Περιστάσεις

Η εταιρεία Hermes ως παρατέθηκε ανωτέρω, προέβαλε λόγους για την ύπαρξη ελαφρυντικών περιστάσεων, τους οποίους η Επιτροπή μελέτησε ενδελεχώς και συνεκτίμησε κατά την επιβολή του προστίμου.

Συγκεκριμένα, η Hermes θεωρεί ότι η διαπιστωθείσα παράβαση δεν έχει αρνητική επίδραση στην καταγγέλλουσα ή στους καταναλωτές αλλά και ούτε επωφελήθηκε η ίδια λόγω της παράβασης. Περαιτέρω, επισημαίνει ότι, βρίσκεται σε οικονομική δυσπραγία και ότι οι συνθήκες της παράβασης αφορούν επιμέρους όρους των συμβάσεων που δεν έχουν ιδιαίτερη βαρύτητα και σπουδαιότητα και ούτε συνήφθηκαν με κερδοσκοπία από μέρος της Hermes.

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα έχουν προβληθεί από την Hermes και στη βάση των όσων μέχρι σήμερα γνωρίζει, διαπιστώνει ότι η παρούσα παράβαση του Νόμου δεν είναι αποτέλεσμα συνέχισης ή επανάληψης μίας προηγούμενης διαπιστωμένης ίδιας ή παρόμοιας παράβασης εκ μέρους της καταγγελλόμενης εταιρείας.

Η Επιτροπή επίσης σημείωσε την επικληθείσα {...}.

Παραταύτα, η Επιτροπή κρίνει σκόπιμο να αναφέρει ότι, όπως απεδείχθη η Hermes, έχοντας το μονοπώλιο διαχείρισης των αερολιμένων εντός της Δημοκρατίας, δύναμει της σύμβασης Παραχώρησης, είναι η μόνη που μπορεί να παραχωρήσει την απαιτούμενη άδεια για πρόσβαση και εγκατάσταση στους χώρους των αερολιμένων, έναντι αμοιβής, στις εταιρείες που παρέχουν υπηρεσίες ενοικίασεως αυτοκινήτων. Επί τούτου, η Hermes βρίσκεται σε κατάσταση οικονομικής ισχύος με ευρεία δυνατότητα ανεξάρτητης δράσης.

Επίσης, η Επιτροπή δεν μπορεί να παραγνωρίσει το γεγονός ότι η παράβαση είναι συνεχιζόμενη και δεν έχει παύσει, ακόμα και μετά την υποβολή της καταγγελίας της υπόθεσης στην Επιτροπή εντός του 2013 μέχρι και σήμερα.

Η Επιτροπή σημειώνει ότι στα πλαίσια του Νόμου και δη του άρθρου 24(α)(i) του Νόμου 13(Ι)/2008 προβλέπεται ως βάση υπολογισμού του διοικητικού προστίμου, που θα επιβληθεί σε κάθε επιχείρηση ο κύκλος εργασιών της που έλαβε χώρα κατά το έτος μέσα στο οποίο συντελέστηκε η παράβαση ή κατά το αμέσως προηγούμενο της παράβασης έτος.

Η Επιτροπή, δεδομένου του ότι η παράβαση ξεκίνησε κατά την 20/9/2011 ήτοι κατά την ημερομηνία προκήρυξης του δεύτερου διαγωνισμού για τους on airport operators, βάσει της οποίας και μεταξύ άλλων προβλεπόταν μείωση των δραστηριοποιούμενων στα Αεροδρόμια εταιρειών ενοικίασεως αυτοκινήτων και επεκτάθηκε και στις off airport συμβάσεις όπως έχει ήδη αναλυθεί, και ομόφωνα αποφασίζει να λάβει υπόψη της ως βάση υπολογισμού του διοικητικού προστίμου το αμέσως προηγούμενο της παράβασης οικονομικό έτος, ήτοι το 2010. Ο δε κύκλος εργασιών της Hermes για το οικονομικό έτος που έληξε στις 31/12/2010 ανήλθε στα € {...} Ευρώ.

11. ΔΙΟΡΘΩΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ

Σύμφωνα με το 24(β) και (γ) του Νόμου, η Επιτροπή δύναται να υποχρεώνει τις εμπλεκόμενες επιχειρήσεις εντός ταχθείσας προθεσμίας παύσουν την παράβαση και αποφύγουν επανάληψη στο μέλλον καθώς και να επιβάλλει όρους

και μέτρα συμπεριφοράς και/ή διαρθρωτικού χαρακτήρα ανάλογα με την διαπραχθείσα παράβαση τα οποία είναι αναγκαία για την παύση της εν λόγω παράβασης.

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τις σύγχρονες τάσεις του δικαίου του ανταγωνισμού που τείνουν στο να θεωρείται ότι η εφαρμογή του τελευταίου, με τη δημόσια εκτέλεση (public enforcement) των αποφάσεων που διαπιστώνουν παράβαση των κανόνων του, δεν έχει ως σκοπό να τιμωρήσει τον παραβάτη (to punish wrongdoers), αλλά να αποκαταστήσει τη «δημόσια οικονομική τάξη», η οποία είχε διαταραχθεί με τη διαπιστωθείσα παράβαση, και συνεκτιμώντας ότι η αντίληψη αυτή φαίνεται να διαπερνά και νεότερα κοινοτικά κείμενα, όπως τη διάταξη του άρθρου 7 του Κανονισμού 1/2003, όπου στις κυρώσεις που επιβάλλει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τις διαπιστωθείσες παραβάσεις των άρθρων 101 και 102 ΣΛΕΕ, κυρίως αναφέρονται η επιβολή μέτρων συμπεριφοράς ή διαρθρωτικού χαρακτήρα, τα οποία ακριβώς τείνουν σε μία in natura αποκατάσταση των πραγμάτων στην αγορά, προς την κατεύθυνση της ύπαρξης υγιούς ανταγωνισμού, αποφασίζει κατά πλειοψηφία ως ακολούθως:

Η Επιτροπή έχοντας υπόψη την ανάγκη θεραπείας της διαπιστωθείσας καταχρηστικής συμπεριφοράς της καταγγελλόμενης και αποκατάστασης της ανταγωνιστικής τάξης στις σχετικές αγορές της παρούσας υπόθεσης, κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να της επιβληθούν διορθωτικά μέτρα.

Συγκεκριμένα, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία να υποχρεώσει την καταγγελλόμενη να παύσει την πιο πάνω διαπιστωθείσα παραβίαση των άρθρων 6(1)(α) του Νόμου και 102 ΣΛΕΕ και να αποφύγει επανάληψη αυτής στο μέλλον. Προς τούτο κρίνεται σκόπιμο υπό τις περιστάσεις της παρούσας υπόθεσης να επανέλθει το καθεστώς που ίσχυε πριν την διαπιστωθείσα παράβαση.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία να καλέσει την καταγγελλόμενη να προβεί σε προκήρυξη νέου διαγωνισμού για on-airport συμβάσεις παροχής υπηρεσιών ενοικίασεως αυτοκινήτων στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου η οποία να προβλέπει την εγκατάσταση τουλάχιστον επτά (7) εταιρειών παροχής υπηρεσιών ενοικίασεως αυτοκινήτων, το συντομότερο δυνατό και εν πάση περιπτώσει το αργότερο τρεις (3) μήνες πριν τη λήξη των ισχυουσών on-airport συμβάσεων. Η Επιτροπή σημειώνει ότι παραχώρησε περιθώριο τριών (3) μηνών καθώς κατά την τελευταία προκήρυξη τον Σεπτέμβριο του 2011, απαιτήθηκε το ίδιο διάστημα για την ολοκλήρωση του διαγωνισμού και την υπογραφή των συμβάσεων.

Η Επιτροπή έκρινε ως ανωτέρω έχοντας διαπιστώσει ότι η μείωση των δραστηριοποιούμενων on-airport εταιρειών από επτά (7) σε τέσσερις (4) αποτέλεσε την αρχή της καταχρηστικής συμπεριφοράς της καταγγελλόμενης, η οποία κατά τα παραπάνω αναλυθέντα εκτείνεται τόσο στις on-airport όσο και στις off-airport συμβάσεις. Συνεπώς, η Επιτροπή σταθμίζοντας το δικαίωμα της ελευθερίας του συμβάλλεσθαι με την ιδιαίτερη ευθύνη των δεσποζουσών επιχειρήσεων να μην καταχρώνται τη δεσπόζουσα θέση τους και την εκ του Νόμου αρμοδιότητά της προς αποτελεσματική προστασία του υγιούς ανταγωνισμού, έκρινε κατά πλειοψηφία ότι η επαναφορά, σε εύθετο χρόνο, του αριθμού των on-airport εταιρειών από τέσσερις (4) σε επτά (7) και στα δύο αεροδρόμια, αποτελεί αναγκαίο και αναλογικό μέτρο το οποίο σε συνδυασμό με την παύση των λοιπών παραμέτρων της διαπιστωθείσας παράβασης αναφορικά με τις on-airport και off-airport συμβάσεις θα επαναφέρει τον ανταγωνισμό εντός των σχετικών αγορών σε υγιή επίπεδα.

12. ΔΙΑΤΑΚΤΙΚΟ

Η Επιτροπή, συνεκτιμώντας όλους τους πιο πάνω λόγους, ως αυτοί έχουν αναλυθεί στο αιτιολογημένο σκεπτικό της απόφασης διαπίστωσε κατά πλειοψηφία ότι η καταχρηστική συμπεριφορά από μέρος της Hermes αφορά την επιβολή αθέμιτων όρων συναλλαγής κατά παράβαση του άρθρων 6(1)(α) του Νόμου και 102 της ΣΛΕΕ.

Η Επιτροπή, με γνώμονα ότι, το διοικητικό πρόστιμο που δύναται να επιβάλει σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 24(α)(i), ανέρχεται μέχρι το δέκα τοις εκατό (10%) του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, έλαβε υπόψη τη διάρκεια, τη φύση και τη σοβαρότητα/βαρύτητα της παράβασης, ως ορίζουν τα άρθρα 42(1) και 24(α)(i) του Νόμου και έχοντας υπόψη το άρθρο 24(β) και (γ) του Νόμου το οποίο δίνει τη δυνατότητα της επιβολής διορθωτικών μέτρων, αποφασίζει κατά πλειοψηφία ως ακολούθως:

(Α) Υποχρεώνει την Hermes, να παύσει τη διαπιστωθείσα, ως το άνω σκεπτικό, παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου και του αντίστοιχου άρθρου 102 της ΣΛΕΕ και να αποφύγει επανάληψη αυτής στο μέλλον στις on-airport και off-airport συμβάσεις.

(Β) Καλεί την καταγγελλόμενη να προβεί σε προκήρυξη νέου διαγωνισμού για on-airport συμβάσεις παροχής υπηρεσιών ενοικίασεως αυτοκινήτων στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου η οποία να προβλέπει την εγκατάσταση τουλάχιστον επτά (7) εταιρειών παροχής υπηρεσιών ενοικίασεως αυτοκινήτων, το συντομότερο δυνατό και εν πάση περιπτώσει το αργότερο τρεις (3) μήνες πριν τη λήξη των ισχυουσών on-airport συμβάσεων.

(Γ) Επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο στην Hermes ανερχόμενο σε €750.000 Ευρώ, αναφορικά με τη διαπιστωθείσα στο ως άνω σκεπτικό παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου και του αντίστοιχου άρθρου 102 ΣΛΕΕ, λαμβάνοντας υπόψη τον κύκλο εργασιών της, ο οποίος σύμφωνα με τις εξελεγχμένες οικονομικές καταστάσεις που απέστειλε για το οικονομικό έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου του 2010 ήτοι το προηγούμενο της παράβασης οικονομικό έτος (το έτος πριν την προκήρυξη του δεύτερου διαγωνισμού για τις On-airport συμβάσεις) ήταν της τάξης των € {...}.

Η Επιτροπή καλεί την εταιρεία Hermes όπως, μέσα σε τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της παρούσας απόφασης καταβάλει στην Επιτροπή, το πιο πάνω διοικητικό πρόστιμο που της επεβλήθη.

.....
ΛΟΥΚΙΑ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ

Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού

Αριθμός 5122



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Απόφαση ΕΠΑ: 24/2015

Αρ. Φακέλου: 8.13.015.06

Ο ΠΕΡΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΩΝ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΕΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΝΟΜΟΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ 83(Ι)/2014

Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την εξαγορά μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας Pharmathen SA από την εταιρεία BC Partners Ltd

Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού:

κα. Λουκία Χριστοδούλου,	Πρόεδρος
κα. Ελένη Καραολή,	Μέλος
κ. Ανδρέας Καρύδης,	Μέλος
κ. Χάρης Παστελλής,	Μέλος
κ. Χρίστος Τσίγκης,	Μέλος

Ημερομηνία απόφασης: 29 Ιουλίου 2015.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Αντικείμενο εξέτασης της παρούσας υπόθεσης αποτελεί η πράξη συγκέντρωσης που κοινοποιήθηκε στην Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού (στο εξής η «Υπηρεσία») στις 10 Ιουνίου 2015, από την εταιρεία BC Partners Ltd (στο εξής η «BC Partners»), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10(1) του περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμου αρ. 83(Ι)/2014 (στο εξής ο «Νόμος»).

Η εν λόγω κοινοποίηση αφορά την εξαγορά περίπου του [...] ¹% του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας Pharmathen S.A. (στο εξής η «Pharmathen») από την εταιρεία BC Partners.

Οι επιχειρήσεις που συμμετέχουν στην παρούσα συγκέντρωση είναι οι ακόλουθες:

- Η BC Partners Limited, που είναι εταιρεία περιορισμένης ευθύνης δεόντως εγγεγραμμένη σύμφωνα με τους νόμους του Ηνωμένου Βασιλείου. Η BC Partners αποτελεί εταιρεία ιδιωτικών κεφαλαίων που περιλαμβάνει τη σύσταση αριθμού ιδιωτικών επενδυτικών κεφαλαίων, - [...] που επενδύουν, αποκτούν και αναπτύσσουν ευρωπαϊκές ή πολυεθνικές επιχειρήσεις.

Η BC Partners αποτελείται από αριθμό ξεχωριστών ετερόρρυθμων εταιριών δεόντως εγγεγραμμένων σύμφωνα με τους νόμους της Αγγλίας και της Ουαλίας. [...] Οι επενδυτές των BC Funds είναι καθαρά οικονομικοί επενδυτές και δεν εμπλέκονται στην από μέρα σε μέρα διαχείριση των εταιρειών του χαρτοφυλακίου. Κάθε χαρτοφυλάκιο των BC Funds λειτουργείται από ξεχωριστές ομάδες διαχείρισης.

[...].

Η Aenova είναι εταιρεία χαρτοφυλακίου της BC Partners, η οποία είναι φαρμακευτική εταιρεία ανάπτυξης και παραγωγής με σύμβαση (στο εξής η «CDMO») στον τομέα των φαρμάκων και της υγειονομικής περίθαλψης, ιδιαίτερα των μηχανισμών χορήγησης δια στόματος στερεάς δοσολογίας (solid oral dosage delivery mechanisms). Συγκεκριμένα, η Aenova παρέχει υπηρεσίες ανάπτυξης, παραγωγής, συσκευασίας, μεταφοράς, διανομής και συναφείς υπηρεσίες φαρμάκων και συμπληρωμάτων διατροφής. Σύμφωνα με τις συμμετέχουσες στη συγκέντρωση επιχειρήσεις, η τεχνογνωσία της και το ευρύ χαρτοφυλάκιο των υπηρεσιών της επιτρέπουν να δημιουργεί καινοτόμες λύσεις που κυμαίνονται από την ανάπτυξη και κατασκευή προϊόντων μέχρι την προμήθεια, συσκευασίες για στερεάς μορφής δοσολογίες (solid dosage forms), περιλαμβανομένων μαλακά και σκληρά καψάκια (soft and hard capsules), δισκία (tablets), επικαλυμμένα με λεπτή ταινία δισκία (film coated tablets), κουφέτα (dragées) και αναβράζοντα δισκία (effervescent tablets). Επιπλέον, η Aenova παρέχει υπηρεσίες που σχετίζονται με μηχανισμούς χορήγησης στερεάς, ημι - στερεάς και υγρής δοσολογίας.

- Η Pharmathen SA, που είναι ιδιωτική εταιρεία δεόντως εγγεγραμμένη σύμφωνα με τους νόμους της Ελλάδας. Η εν λόγω εταιρεία ασχολείται με τον τομέα των φαρμάκων και επικεντρώνεται στην ανάπτυξη και εμπορία φαρμακευτικών προϊόντων, με ισχυρή θέση σε γενόσημα προϊόντα. Η Pharmathen δραστηριοποιείται στην ανάπτυξη, παραγωγή και

¹ Οι αριθμοί και/ή τα στοιχεία που παραλείπονται και δεν εμφανίζονται τόσο σε αυτό το σημείο, όσο και στο σύνολο του κειμένου της παρούσας απόφασης καλύπτονται από επιχειρηματικό/επαγγελματικό απόρρητο. Ενδεικτικό της παράλειψης είναι το σύμβολο [...].

χορήγηση δικαιωμάτων χρήσης σύνθετων γενόσημων φαρμάκων στην αγορά των CDMO καθώς και στους μηχανισμούς χορήγησης δοσολογίας.

Η Pharmathen εστιάζει σε τέσσερις βασικούς τομείς της τεχνολογίας: πεπτίδια, χορήγηση δια στόματος, ενέσιμων μακράς δράσης και τροποποιημένες τεχνολογίες ελευθέρωσης.

Στις 11 Ιουνίου 2015, ο Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ενημερώθηκε με επιστολή αναφορικά με την κοινοποιηθείσα συγκέντρωση, στη βάση των διατάξεων του άρθρου 16 του Νόμου.

Ακολούθως, η εν λόγω κοινοποίηση δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 26 Ιουνίου 2015, όπως ορίζει το άρθρο 10(4)(α) του Νόμου.

Η Υπηρεσία αφού διεξήγαγε την προκαταρκτική αξιολόγηση της συγκέντρωσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του Νόμου, υπέβαλε Γραπτή Έκθεση προς την Επιτροπή με ημερομηνία 28 Ιουλίου 2015, στην οποία κατέγραψε την αιτιολογημένη γνώμη της ως προς τη συμβατότητα της υπό εξέταση συγκέντρωσης με τη λειτουργία του ανταγωνισμού στην αγορά.

Η Επιτροπή σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Ιουλίου 2015, αφού αξιολόγησε τα στοιχεία που περιέχονται στον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, ασκώντας τις εξουσίες που χορηγούνται σε αυτή σύμφωνα με τον Νόμο και βάσει της διαδικασίας που ο εν λόγω Νόμος προβλέπει, αποφάσισε ακολουθώντας το πιο κάτω σκεπτικό:

Η υπό εξέταση συγκέντρωση πραγματοποιείται στη βάση Συμφωνίας Πώλησης και Αγοράς ημερομηνίας 18/5/2015 (στο εξής η «Συμφωνία»).

Η κοινοποιηθείσα πράξη συνίσταται στην απόκτηση από την BC Partners του [...] % περίπου των μετοχών της Pharmathen. Το άλλο [...] % περίπου των μετοχών θα κατέχεται από [...].

Ουσιαστικό στοιχείο για την εξέταση της παρούσας πράξης συγκέντρωσης αποτελεί, η «έννοια της συγκέντρωσης» επιχειρήσεων και η εν γένει ύπαρξη της, η οποία σύμφωνα με το άρθρο 6 του Νόμου πραγματοποιείται, όταν προκύπτει μόνιμη μεταβολή του ελέγχου.

Η εν λόγω κοινοποίηση πραγματοποιείται στη βάση εξαγοράς περίπου του [...] % του μετοχικού κεφαλαίου της Pharmathen από την BC Partners και σύμφωνα με τις συμμετέχουσες στη συγκέντρωση επιχειρήσεις, τον αποκλειστικό έλεγχο της Pharmathen.

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τα προαναφερθέντα στοιχεία και γεγονότα που συνθέτουν την παρούσα πράξη συγκέντρωσης και έχοντας προβεί στην αξιολόγηση τους με βάση την έννοια της συγκέντρωσης, όπως προνοείται στο πιο πάνω άρθρο, καταλήγει ότι η υπό εξέταση πράξη συνιστά συγκέντρωση υπό την έννοια του άρθρου 6(1)(α)(ii) του Νόμου, καθότι έχει ως αποτέλεσμα την απόκτηση αποκλειστικού ελέγχου της Pharmathen SA από την BC Partners.

Περαιτέρω, με βάση τα στοιχεία που περιέχονται στην κοινοποίηση της παρούσας πράξης συγκέντρωσης, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι εν προκειμένω πληρούνται οι προϋποθέσεις που το άρθρο 3(2)(α) του Νόμου θέτει και ως εκ τούτου, η παρούσα πράξη συγκέντρωσης είναι μείζονος σημασίας. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα εμπλεκόμενα μέρη, για το 2014 ο συνολικός κύκλος εργασιών της BC Partners ανήλθε στα €[...] και ο αντίστοιχος κύκλος εργασιών της Pharmathen στα €[...] περίπου. Η Επιτροπή διαπιστώνει επίσης ότι τόσο η BC Partners όσο και η Pharmathen δραστηριοποιούνται στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ο συνολικός κύκλος εργασιών της BC Partners στην Κύπρο για το 2014 ανήλθε στα €[...] και πηγάζει από δραστηριότητες των εταιρειών χαρτοφυλακίου της, μεταξύ άλλων και της Aenova, ενώ ο κύκλος εργασιών της Pharmathen στην Κύπρο το 2014 ανήλθε στα €[...] περίπου και πηγάζει από την πώληση των προϊόντων της.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω διαπιστώσεις, η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση της συμβατότητας της υπό αναφορά συγκέντρωσης με τη λειτουργία του ανταγωνισμού στην αγορά, τηρουμένης της διαδικασίας διαπίστωσης της συμβατότητας μια συγκέντρωσης δυνάμει των κριτηρίων περί συμβατότητας, όπως ορίζονται στα άρθρα 20 και 21 του Νόμου, για τη σημαντική παρακώλυση του ανταγωνισμού στην Κυπριακή Δημοκρατία, ιδίως ως αποτέλεσμα της δημιουργίας ή ενίσχυσης δεσπόζουσας θέσης και λαμβάνοντας υπόψη τα επιμέρους κριτήρια που ορίζονται στο άρθρο 19 του εν λόγω Νόμου.

Συναφώς, η Επιτροπή προχώρησε στον καθορισμό της σχετικής αγοράς εφαρμόζοντας τα δεδομένα που λαμβάνονται υπόψη για τον καθορισμό της σχετικής αγοράς προϊόντων/υπηρεσιών και της σχετικής γεωγραφικής αγοράς, ως αυτά διαλαμβάνονται στο Παράρτημα Ι του Νόμου.

Στην παρούσα πράξη συγκέντρωσης, η αγοράστρια BC Partners δραστηριοποιείται μεταξύ άλλων, μέσω της Aenova, στην ανάπτυξη και παραγωγή με σύμβαση (CDMO) στον τομέα των φαρμάκων και της υγειονομικής περίθαλψης, ιδιαίτερα των μηχανισμών χορήγησης δια στόματος στερεάς δοσολογίας (solid oral dosage delivery mechanisms). Επιπλέον, η Aenova παρέχει υπηρεσίες που σχετίζονται με μηχανισμούς χορήγησης στερεάς, ημί-στερεάς κα υγρής δοσολογίας. Η Aenova, μέσω της Haupt Pharma AG,² δραστηριοποιείται και στον τομέα παραγωγής μηχανισμών χορήγησης δοσολογίας και σχετικές υπηρεσίες για κτηνιατρικές επιχειρήσεις.

Η στοχευόμενη Pharmathen είναι πλήρως καθετοποιημένη εταιρεία και οι δραστηριότητές της εκτείνονται στην ανάπτυξη, παραγωγή και τη χορήγηση δικαιωμάτων χρήσης σύνθετων γενόσημων φαρμάκων στην αγορά των CDMO και στον τομέα παραγωγής μηχανισμών χορήγησης δοσολογίας.

Η Επιτροπή κατέληξε ότι για σκοπούς αξιολόγησης της παρούσας πράξης συγκέντρωσης, ως σχετικές αγορές προϊόντων/υπηρεσιών ορίζονται οι ακόλουθες:

² Απόφαση Επιτροπής αρ. 79/2013 και ημερομηνίας 4/12/2013 - Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την εξαγορά μετοχικού κεφαλαίου της Haupt Pharma A.G. από την εταιρεία Aenova Holding GmbH.

1. Αγορά ανάπτυξης και κατασκευής με σύμβαση μηχανισμών χορήγησης φαρμάκων:

- A) παραγωγή και προμήθεια μηχανισμών χορήγησης στερεών δια στόματος δοσολογίας και συναφών υπηρεσιών,
- B) παραγωγή και προμήθεια χορήγησης ημί-στερεών δια στόματος δοσολογίας και συναφών υπηρεσιών,
- Γ) παραγωγή και προμήθεια χορήγησης υγρής δοσολογίας και συναφών υπηρεσιών.

2. Αγορά αγορά ανάπτυξης και εμπορίας φαρμακευτικών προϊόντων με ίδιο εμπορικό σήμα.

3. Αγορά παραγωγής αποστειρωμένων μηχανισμών χορήγησης δοσολογίας και συναφών υπηρεσιών.

Η Επιτροπή κατέληξε ότι για όλες τις πιο πάνω σχετικές αγορές προϊόντων/υπηρεσιών ως σχετική γεωγραφική αγορά ορίζεται η επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι υφίσταται επηρεαζόμενη αγορά σε οριζόντιο επίπεδο μόνο στην αγορά ανάπτυξης και κατασκευής με σύμβαση μηχανισμών χορήγησης φαρμάκων – (Α) παραγωγή και προμήθεια χορήγησης στερεών δια στόματος δοσολογίας και συναφών υπηρεσιών καθότι τα μερίδια των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων ξεπερνούν το όριο του 15% που τίθεται στο Παράρτημα Ι του Νόμου, όριο πέραν του οποίου δημιουργεί επηρεαζόμενη αγορά.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή στη βάση του άρθρου 19 του Νόμου προχώρησε στην ανάλυση των κριτηρίων συμβατότητας για την πιο πάνω σχετική αγορά.

Σύμφωνα με τις συμμετέχουσες στη συγκέντρωση επιχειρήσεις, η αγορά των CDMO είναι εξαιρετικά κατακερματισμένη καθώς περίπου το 50% της αγοράς καλύπτεται από τουλάχιστον 400 ανταγωνιστές. Αποτελείται από ένα περιορισμένο αριθμό παγκόσμιων παικτών πλήρων υπηρεσιών που διαθέτουν ευρείες δυνατότητες στις μορφές δοσολογίας και σε ολόκληρη την αλυσίδα αξίας και από μεγάλο αριθμό μικρών περιφερειακών ή τοπικών παικτών τεχνολογίας.

Οι συμμετέχουσες στη συγκέντρωση επιχειρήσεις θεωρούν ότι η αύξηση στο μερίδιο αγοράς της BC Partners θα είναι ελάχιστη αφού το συνδυασμένο μερίδιο αγοράς του [...] % προκύπτει από υπολογιζόμενο μερίδιο [...] % της αγοράστριας και [...] % της στοχευόμενης εταιρείας. Επομένως, στο κατά προσέγγιση μερίδιο αγοράς της αγοράστριας θα επιδεχθεί ελάχιστη και/ή αμελητέα αύξηση. Εξάλλου, και από την οπτική των σχετικών κύκλων εργασιών στην εν λόγω αγορά στον κύκλο εργασιών της αγοράστριας ύψους €[...] θα προστεθεί ο κύκλος εργασιών ύψους μόνο €[...] της στοχευόμενης. Επομένως, σε αυτή τη βάση, η οριζόντια επικάλυψη στη συγκεκριμένη σχετική αγορά συνεπεία της παρούσας πράξης συγκέντρωσης, δεν δύναται να επηρεάσει δυσμενώς τη δομή της αγοράς.

Επιπρόσθετα, οι πιθανές εναλλακτικές πηγές προμήθειας είναι πολλές εφόσον η εν λόγω αγορά χαρακτηρίζεται από παγκόσμια εμπορία. Από τα εν λόγω στοιχεία διαφαίνεται ότι υπάρχουν ανταγωνιστικές πιέσεις από εταιρείες εκτός της σχετικής γεωγραφικής αγοράς.

Η Επιτροπή τόνισε ότι οι συμμετέχουσες στην παρούσα πράξη συγκέντρωσης επιχειρήσεις ανταγωνίζονται, σύμφωνα με τις ίδιες, πληθώρα επιχειρήσεων. Οι υπηρεσίες που προσφέρουν καλύπτουν την ίδια βασική πελατεία παγκόσμιων φαρμακευτικών και υγειονομικής περίθαλψης εταιρειών οι οποίες διανέμουν τα προϊόντα των διεθνώς. Επιπλέον, όλοι οι δραστηριοποιούμενοι στην ανάπτυξη και παραγωγή δυνάμει συμβάσεων (CDMO) - συμπεριλαμβανομένων της Aenova και της Pharmathen - λειτουργούν σε ένα ευρέως συγκρίσιμο επίπεδο τεχνογνωσίας και απαιτούν σε μεγάλο βαθμό όμοια υλικά για σκοπούς έρευνας, ανάπτυξης και παραγωγής.

Όσον αφορά τη χρηματοοικονομική δύναμη των συμμετεχουσών εταιρειών, η Επιτροπή σημείωσε ότι κατά το τελευταίο οικονομικό έτος, η στοχευόμενη εταιρεία πραγματοποίησε συνολικό κύκλο εργασιών περίπου €[...]. Η Aenova, ως εταιρεία χαρτοφυλακίου του αγοραστή, πραγματοποίησε κατά το τελευταίο οικονομικό έτος συνολικό κύκλο εργασιών περίπου €[...].

Επιπλέον, όπως αναφέρεται στην κοινοποίηση, η Aenova και η Pharmathen δεν είναι άμεσοι ανταγωνιστές. Ειδικότερα η Aenova, επικεντρώνεται στην ανάπτυξη, τη διανομή κατασκευή των τελικών μορφών δοσολογίας ή δραστικών φαρμακευτικών ουσιών ενώ η Pharmathen δραστηριοποιείται κυρίως στην ανάπτυξη και κατασκευή των πεπτιδίων οφθαλμολογικής χορήγησης, των ενέσιμων μακράς δράσης (Long Acting Injectables) και των τροποποιημένων τεχνολογιών ελευθέρωσης (Modified Releases Technologies).

Όσον αφορά τους φραγμούς εισόδου, η Επιτροπή επεσήμανε ότι οι εν λόγω σχετικές αγορές είναι ιδιαίτερα «παγκοσμιοποιημένες» καθότι εάν μια εταιρεία ικανοποιεί τους σχετικούς κανονισμούς εισαγωγής φαρμάκων κάθε χώρας, τότε μπορεί να παρέχει τα εν λόγω φάρμακα. Το γεγονός αυτό, οδηγεί στο συμπέρασμα ότι οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις πιθανότατα θα δέχονται ισχυρές ανταγωνιστικές πιέσεις από ανταγωνιστικές εταιρείες προερχόμενες ανά το παγκόσμιο.

Με βάση τα παραπάνω, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η παρούσα πράξη συγκέντρωσης δεν ενδέχεται να παρακωλύσει σημαντικά τον ανταγωνισμό.

Συνεπώς, με γνώμονα τα πραγματικά και νομικά δεδομένα, όπως αναλύθηκαν και προκύπτουν από τον διοικητικό φάκελο της παρούσας πράξης συγκέντρωσης και εφαρμόζοντας τις σχετικές διατάξεις του Νόμου, η Επιτροπή, ασκώντας τις εξουσίες που χορηγούνται σε αυτή σύμφωνα με τον Νόμο, ομόφωνα αποφάσισε ότι η υπό αναφορά πράξη συγκέντρωσης δεν ενδέχεται να παρακωλύσει σημαντικά τον ανταγωνισμό στη Δημοκρατία ή σε σημαντικό τμήμα αυτής, ιδίως ως αποτέλεσμα της δημιουργίας ή της ενίσχυσης δεσπόζουσας θέσης.

Ως εκ τούτου, ενεργώντας σύμφωνα με το άρθρο 22(1)(β) του Νόμου, η Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει να μην αντιταχθεί στην κοινοποιηθείσα πράξη συγκέντρωσης και την κηρύσσει συμβατή με τη λειτουργία του ανταγωνισμού στην αγορά.

ΛΟΥΚΙΑ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ,

Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού

Αριθμός 5123

ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ, ΠΡΟΟΔΟΣ, ΕΥΗΜΕΡΙΑ



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ



ΕΥΡΩΠΑΙΚΗ ΕΝΩΣΗ



Αριθμός Πρόσκλησης: ΥΕ/ΥΑ/ΤΑΜΕ/02.2015

**ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΓΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΟΥ
ΤΑΜΕΙΟΥ ΑΣΥΛΟΥ, ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΕΝΤΑΞΗΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2015**

Λαμβάνοντας υπόψη:

(α) τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 516/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Απριλίου 2014 για τη δημιουργία του Ταμείου Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης, την τροποποίηση της απόφασης 2008/381/ΕΚ του Συμβουλίου και την κατάργηση των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου αριθ. 573/2007 και αριθ. 575/2007/ΕΚ και της απόφασης 2007/435/ΕΚ του Συμβουλίου,

(β) τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 514/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Απριλίου 2014 σχετικά με τον καθορισμό γενικών διατάξεων όσον αφορά το Ταμείο Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης και το μέσο για τη χρηματοδοτική στήριξη της αστυνομικής συνεργασίας, της πρόληψης και καταστολής της εγκληματικότητας και της διαχείρισης κρίσεων, συμπεριλαμβανομένων των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων και των εκτελεστικών κανονισμών,

(γ) την Απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών ημερ. 29 Δεκεμβρίου 2014 με βάση την οποία ορίστηκε η Μονάδα Ευρωπαϊκών Ταμείων του Υπουργείου Εσωτερικών ως η Υπεύθυνη Αρχή του Ταμείου Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης για την προγραμματική περίοδο 2014-2020, και της ανατέθηκαν τα καθήκοντα και οι αρμοδιότητες της, καθώς και την απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών με ημερ. 19 Νοεμβρίου 2014 με την οποία ορίστηκε η Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου ως η Αρχή Ελέγχου,

(δ) την Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με αριθ. C (2015)5134 και ημερομηνία 29/7/15 με την οποία εγκρίθηκε το πολυετές Εθνικό Πρόγραμμα του Ταμείου Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης για την προγραμματική περίοδο 2014-2020,

η Υπεύθυνη Αρχή (Μονάδα Ευρωπαϊκών Ταμείων του Υπουργείου Εσωτερικών), προβαίνει στην προκήρυξη Πρόσκλησης για υποβολή προτάσεων για συγχρηματοδότηση από το Ταμείο Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης.

I. ΓΕΝΙΚΑ

Η παρούσα Πρόσκληση αφορά την προγραμματική περίοδο 2014-2020, και συγκεκριμένα το έτος 2015. Το παρόν έγγραφο και τα συνημμένα Παραρτήματα παρέχουν τις απαραίτητες πληροφορίες για την ετοιμασία και υποβολή πρότασης.

Οι αιτούντες φορείς καλούνται να συμπληρώσουν κατάλληλα τα επισυναπτόμενα έντυπα. Δεν επιτρέπεται η τροποποίηση με οποιοδήποτε τρόπο του περιεχομένου της Πρόσκλησης Υποβολής Προτάσεων και των παραρτημάτων που την αποτελούν. Η διαπίστωση τυχόν τροποποίησης τους θα οδηγήσει σε άμεση απόρριψη της εν λόγω πρότασης.

II. ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ

Έργο σημαίνει τα ειδικά, πρακτικά μέσα που χρησιμοποιούνται για την υλοποίηση ολόκληρης ή μέρους μιας δράσης από ένα δικαιούχο χρηματοδοτικής συνεισφοράς της Ένωσης, σύμφωνα με το άρθρο 2 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 514/2014.

i. Οι στόχοι του Ταμείου Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης με βάση το άρθρο 3 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 516/2014:

1. Γενικός στόχος του Ταμείου είναι να συμβάλει στην αποτελεσματική διαχείριση των μεταναστευτικών ροών, καθώς και στην εφαρμογή, την ενίσχυση και την ανάπτυξη της κοινής πολιτικής ασύλου, της επικουρικής προστασίας και της προσωρινής προστασίας και της κοινής μεταναστευτικής πολιτικής, με απόλυτο σεβασμό των δικαιωμάτων και των αρχών που κατοχυρώνονται στον Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

2. Στο πλαίσιο του γενικού στόχου του, το Ταμείο συνεισφέρει στους ακόλουθους κοινούς ειδικούς στόχους:

α) την ενίσχυση και ανάπτυξη όλων των πτυχών του Κοινού Ευρωπαϊκού Συστήματος Ασύλου, συμπεριλαμβανομένης της εξωτερικής του διάστασης:

β) στήριξη της νόμιμης μετανάστευσης προς τα κράτη μέλη σύμφωνα με τις οικονομικές και κοινωνικές τους ανάγκες όπως οι ανάγκες της αγοράς εργασίας, με παράλληλη διασφάλιση της ακεραιότητας των συστημάτων μετανάστευσης των κρατών μελών, και προώθηση της αποτελεσματικής ένταξης υπηκόων τρίτων χωρών:

γ) την ανάπτυξη στα κράτη μέλη, που συμβάλλουν στην καταπολέμηση της παράνομης μετανάστευσης, δίκαιων και

αποτελεσματικών στρατηγικών επιστροφής, με έμφαση στον διατηρήσιμο χαρακτήρα της επιστροφής και την αποτελεσματική επανεισοδοχή στις χώρες καταγωγής και διέλευσης:

δ) τη μεγαλύτερη αλληλεγγύη και κατανομή ευθυνών μεταξύ των κρατών μελών, ιδίως προς τα κράτη μέλη που πλήττονται περισσότερο από τις εισροές μεταναστών και αιτούντων άσυλο, μεταξύ άλλων μέσω πρακτικής συνεργασίας.

ii. Ομάδες – Στόχοι τις οποίες καλύπτουν οι ενέργειες του Ταμείου Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης με βάση τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 514/2014 είναι:

1. ΚΟΙΝΟ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΣΥΛΟΥ (Κεφάλαιο II του Κανονισμού)

α) υπήκοοι τρίτων χωρών που απολαύουν καθεστώς πρόσφυγα ή καθεστώς επικουρικής προστασίας κατά την έννοια της οδηγίας 2011/95/ΕΕ:

β) υπήκοοι τρίτων χωρών που έχουν υποβάλει αίτηση χορήγησης μιας από τις προαναφερόμενες στο στοιχείο α) μορφές προστασίας και δεν τους έχει ακόμη ανακοινωθεί η τελική απόφαση:

γ) υπήκοοι τρίτων χωρών που απολαύουν προσωρινής προστασίας κατά την έννοια της οδηγίας 2001/55/ΕΚ:

δ) υπήκοοι τρίτων χωρών που επανεγκαθίστανται ή έχουν επανεγκατασταθεί ή μεταφερθεί από κράτος μέλος.

2. ΕΝΤΑΞΗ ΥΠΗΚΟΩΝ ΤΡΙΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΚΑΙ ΝΟΜΙΜΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗ (Κεφάλαιο III του Κανονισμού)

α) υπήκοοι τρίτων χωρών, οι οποίοι συμμορφώνονται με τα ειδικά μέτρα και/ή τους όρους πριν την αναχώρηση που ορίζονται από την εθνική νομοθεσία και σύμφωνα με τη νομοθεσία της Ένωσης κατά περίπτωση, συμπεριλαμβανομένων των μέτρων που αφορούν την ικανότητα ένταξης στην κοινωνία ενός κράτους μέλους:

β) υπήκοοι τρίτων χωρών οι οποίοι διαμένουν νόμιμα σε κράτος μέλος ή, ανάλογα με την περίπτωση, βρίσκονται σε διαδικασία απόκτησης νόμιμης κατοικίας σε ένα κράτος μέλος.

3. ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ (Κεφάλαιο IV του Κανονισμού)

α) υπήκοοι τρίτων χωρών που δεν έχουν ακόμη λάβει τελική αρνητική απόφαση σε σχέση με την αίτησή τους για παραμονή, νόμιμη διανομή και/ή διεθνή προστασία που προβλέπεται γι' αυτούς σε ένα κράτος μέλος και μπορούν να επιλέξουν να κάνουν χρήση της δυνατότητας οικειοθελούς επιστροφής:

β) υπήκοοι τρίτων χωρών που απολαύουν δικαιώματος παραμονής, νόμιμης διαμονής και/ή διεθνούς προστασίας κατά την έννοια της οδηγίας 2011/95/ΕΕ ή προσωρινής προστασίας κατά την έννοια της οδηγίας 2001/55/ΕΚ σε ένα κράτος μέλος, και οι οποίοι έχουν επιλέξει να κάνουν χρήση της δυνατότητας οικειοθελούς επιστροφής:

γ) υπήκοοι τρίτων χωρών παρόντες σε κράτος μέλος οι οποίοι δεν πληρούν πλέον τις προϋποθέσεις εισόδου ή παραμονής σε κράτος μέλος, συμπεριλαμβανομένων των υπηκόων τρίτων χωρών, και των οποίων η απομάκρυνση έχει αναβληθεί σύμφωνα με το άρθρο 9 και το άρθρο 14 παράγραφος 1 της οδηγίας 2008/115/ΕΚ.

Λαμβάνοντας υπόψη τις εθνικές προτεραιότητες, η εφαρμογή του Ταμείου Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης για την Κύπρο αποβλέπει στην υλοποίηση των ακόλουθων γενικών στόχων:

Όσον αφορά τον τομέα του ασύλου οι στόχοι είναι:

1. Πλήρης μεταφορά και εφαρμογή του Κοινού Ευρωπαϊκού Συστήματος Ασύλου
2. Βελτίωση της ποιότητας της ικανότητας υποδοχής και φιλοξενίας
3. Στήριξη της παροχής υγειονομικής φροντίδας των αιτούντων διεθνούς προστασίας/αναγνωρισμένων προσφύγων
4. Στήριξη της νομικής αντιπροσώπευσης, πρόσβασης σε αναθεώρηση, υπηρεσιών διερμηνείας
5. Συστηματική αξιολόγηση του συστήματος ασύλου με σκοπό τη βελτίωση της ποιότητας και της ταχύτητας διαδικασιών
6. Ενίσχυση διοικητικής ικανότητας

Όσον αφορά τον τομέα της ένταξης οι στόχοι είναι:

1. Βελτίωση της διοικητικής ικανότητας
2. Στήριξη δράσεων ένταξης για υπηκόους τρίτων χωρών
3. Βελτίωση της αποδοχής των υπηκόων τρίτων χωρών από την τοπική κοινωνία
4. Στήριξη των τοπικών κοινοτήτων/ΜΚΟ/δημόσιων φορέων με στόχο την καλύτερη προώθηση της ένταξης

Όσον αφορά τον τομέα επιστροφής οι στόχοι είναι:

1. Στήριξη των προγραμμάτων εθελούσιων επιστροφών
2. Στήριξη των διαδικασιών αναγκαστικών επιστροφών
3. Στήριξη του μηχανισμού παρακολούθησης αναγκαστικών επιστροφών
4. Στήριξη των κέντρων φιλοξενίας/κράτησης
5. Διοργάνωση κοινών επιχειρήσεων επιστροφών
6. Εκπαίδευση προσωπικού και συνεργασία με άλλα κράτη μέλη

Για το Εθνικό Πρόγραμμα εφαρμογής του Ταμείου Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης για το έτος 2015, επιλέξιμα για συγχρηματοδότηση είναι αποκλειστικά έργα των κατηγοριών που καθορίζονται στο κεφάλαιο III της παρούσας

Πρόσκλησης για υποβολή προτάσεων, βάσει των απαιτήσεων που καθορίζονται στα έγγραφα της Πρόσκλησης. Τα έργα θα πρέπει να παρουσιάζουν πρακτική χρησιμότητα και να παράγουν απτά και μετρήσιμα αποτελέσματα. Σημειώνεται ότι τα έργα θα πρέπει να είναι μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

III. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΩΝ ΠΡΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

(βλ. Παράρτημα 3 για περαιτέρω πληροφορίες για τα έργα)

Ειδικός στόχος: SO2 – Ένταξη/ Νόμιμη Μετανάστευση		
Εθνικός στόχος: NO2 - Ένταξη		
Δράση 1 – Μέτρα Ένταξης από τοπικές κοινότητες/ ΜΚΟ		
Κωδικός έργου: CY/2015/AMIF/SO2.NO2.1.1		
Τίτλος έργου		
Πρόγραμμα εκμάθησης ελληνικής γλώσσας		
Γενική Περιγραφή		
<p>Η πρόταση αφορά σε πολυεπίπεδο πρόγραμμα εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας.</p> <p>Τα προγράμματα πρέπει να είναι ειδικά σχεδιασμένα για τις συγκεκριμένες ανάγκες της ομάδας στόχου. Μέσα από το πρόγραμμα οι συμμετέχοντες αναμένεται να αποκτήσουν την ικανότητα κατανόησης και έκφρασης της ελληνικής γλώσσας σε απλό προφορικό και γραπτό λόγο, που θα τους βοηθήσει στην καθημερινή τους ζωή και στη βελτίωση των προοπτικών πρόσβασης και ένταξης στην αγορά εργασίας. Αναμένεται παράλληλα να βελτιώσει την ικανότητα ενσωμάτωση τους στο κοινωνικό σύνολο και την πρόληψη του κοινωνικού αποκλεισμού.</p> <p>Όλα τα μαθήματα θα πρέπει να είναι διαθέσιμα τουλάχιστον στις τέσσερις πόλεις της ελεύθερης Κύπρου (Λευκωσία, Λάρνακα, Λεμεσό και Πάφο).</p>		
Στόχοι		
<p>Στόχος είναι η στήριξη της διαδικασίας ένταξης των ΥΤΧ στην κυπριακή κοινωνία μέσα από την εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας και εξοικείωση των ωφελούμενων με τη χρήση της, βελτιώνοντας την ικανότητα κοινωνικής ένταξης καθώς και την πρόληψη του κοινωνικού αποκλεισμού.</p>		
Ομάδα στόχος έργου		
Ως αναφέρονται στο σημείο II (ii) 1 και 2 της παρούσας πρόσκλησης.		
Δείκτες Έργου		
Δείκτες εκροών:	Μονάδα Μέτρησης	Τιμή στόχου
1. Αριθμός εκπαιδευομένων ενηλίκων που θα επωφεληθούν από το πρόγραμμα	Αριθμός ατόμων	≥ 200
2. Ελάχιστος αριθμός προγραμμάτων κατάρτισης που θα σχεδιαστούν (επίπεδα διδασκαλίας)	Αριθμός προγραμμάτων	≥ 2
Δείκτες αποτελεσμάτων:	Μονάδα Μέτρησης	Τιμή στόχου
1. Αριθμός επιτυχόντων ενηλίκων εκπαιδευομένων στην τελική εξέταση	Αριθμός ατόμων	≥ 160
2. Βαθμός ικανοποίησης συμμετεχόντων	Κλίμακα Lickert (1-5)	Ο μέσος όρος της συνολικής βαθμολογίας να είναι τουλάχιστον 4 της Κλίμακας, για το 75% των εκπαιδευομένων

<p>Σημ.: Σε περίπτωση που κάποιος από τους δείκτες εκρών δεν έχει επιτευχθεί κατά το μεγαλύτερο μέρος του, με αποτέλεσμα να επηρεάζει το παραδοτέο του έργου, η Υπεύθυνη Αρχή κατά την εξέταση της Έκθεσης Ολοκλήρωσης του Έργου, διατηρεί το δικαίωμα να προβαίνει σε οικονομικές διορθώσεις σε ποσοστό επί του συνόλου των τελικά επιλέξιμων δαπανών.</p>
<p>Χρονικός ορίζοντας υλοποίησης: 1,5 χρόνια Αναμενόμενη ημερομηνία έναρξης: Δεκέμβριος 2015 Αναμενόμενη ημερομηνία Ολοκλήρωσης: Ιούνιος 2016</p>
<p>Σημειώνεται ότι υπό ορισμένους όρους υπάρχει δυνατότητα ανανέωσης του έργου μέχρι και δυο (2) χρόνια, από την ημερομηνία ολοκλήρωσης του έργου.</p>
Διαθέσιμος Προϋπολογισμός
€ 260,000

<p>Ειδικός στόχος: SO2 – Ένταξη/ Νόμιμη Μετανάστευση Εθνικός στόχος: NO2 - Ένταξη</p>
<p>Δράση 4 – Ενίσχυση ευαισθητοποίησης της κοινωνίας υποδοχής Κωδικός έργου: CY/2015/AMIF/SO2.NO2.4.1</p>
Τίτλος έργου
<p>Τηλεοπτική εκπομπή μαγειρικής: γνωριμία του πολιτισμού τρίτων χωρών μέσω της γαστρονομίας</p>
Γενική Περιγραφή
<p>Η πρόταση αφορά στην παραγωγή και μετάδοση τηλεοπτικής εκπομπής μαγειρικής, η οποία στόχο θα έχει τη γνωριμία του πολιτισμού τρίτων χωρών μέσω της γαστρονομίας.</p> <p>Δεδομένου ότι η γαστρονομία αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι ενός πολιτισμού, μέσα από την παρουσίαση συνταγών, το κυπριακό κοινό θα έχει την ευκαιρία να γνωρίσει τον τρόπο παρασκευής διαφόρων εδεσμάτων ή/και ροφημάτων, μαθαίνοντας παράλληλα για τις γαστρονομικές συνήθειες και παραδόσεις γύρω από αυτές.</p> <p>Μέσα από τη γαστρονομική παρουσίαση, η εκπομπή θα μπορεί να αναφέρεται στην ιστορική αναδρομή της κάθε τοπικής κουζίνας, στα διατροφικά έθιμα και παραδόσεις. Επίσης θα μπορεί να δίνει, γενικές πληροφορίες για τις τρίτες χώρες, μεταξύ άλλων, για τη γεωγραφία, για τα χαρακτηριστικά τοπικά προϊόντα, το φυσικό περιβάλλον και τις πρώτες ύλες της κάθε χώρας, αναδεικνύοντας ταυτόχρονα και άλλα στοιχεία ιστορικού, πολιτισμικού και οικονομικού ενδιαφέροντος.</p>
Στόχοι
<p>Στόχος είναι μέσα από την τέχνη της γαστρονομίας το κυπριακό κοινό να γνωρίσει στοιχεία του πολιτισμού τρίτων χωρών, ενισχύοντας ταυτόχρονα το αίσθημα αποδοχής της διαφορετικότητας και ως εκ τούτου τις πολιτικές ένταξης των Υπηκόων Τρίτων Χωρών (ΥΤΧ) στην κυπριακή κοινωνία.</p>
Ομάδα στόχος έργου
<p>Άμεση ομάδα στόχος: ευρύ κυπριακό κοινό (με έμφαση σε ηλικίες άνω των 25 ετών) Έμμεση ομάδα στόχος: Ως αναφέρεται στο σημείο II (ii) 2 της παρούσας πρόσκλησης.</p>

Δείκτες Έργου		
Δείκτες εκρών:	Μονάδα Μέτρησης	Τιμή στόχου
1. Αριθμός επεισοδίων εκπομπής που θα παραχθούν	Αριθμός επεισοδίων	≥ 114
2. Αριθμός τρίτων χωρών που θα παρουσιαστούν κατά τη διάρκεια του συνόλου των εκπομπών	Αριθμός τρίτων χωρών	≥ 15
Δείκτες αποτελεσμάτων:	Μονάδα Μέτρησης	Τιμή στόχου
1. Μέσος όρος τηλεθέασης ανά εκπομπή (tv share) (με βάση τα στοιχεία της AGB)	Μέσος όρος – ποσοστό τηλεθέασης	≥ 10%

Σημ.: Σε περίπτωση που κάποιος από τους δείκτες εκροών δεν έχει επιτευχθεί κατά το μεγαλύτερο μέρος του, με αποτέλεσμα να επηρεάζει το παραδοτέο του έργου, η Υπεύθυνη Αρχή κατά την εξέταση της Έκθεσης Ολοκλήρωσης του Έργου, διατηρεί το δικαίωμα να προβαίνει σε οικονομικές διορθώσεις σε ποσοστό επί του συνόλου των τελικά επιλέξιμων δαπανών.
Χρονικός ορίζοντας υλοποίησης: 1 χρόνος Αναμενόμενη ημερομηνία έναρξης: Δεκέμβριος 2015 Αναμενόμενη ημερομηνία ολοκλήρωσης: Δεκέμβριος 2016
Σημειώνεται ότι υπό ορισμένους όρους υπάρχει δυνατότητα ανανέωσης του έργου μέχρι και δυο (2) χρόνια, από την ημερομηνία ολοκλήρωσης του έργου.
Διαθέσιμος Προϋπολογισμός
€ 400,000

Ειδικός στόχος: SO2 – Ένταξη/ Νόμιμη Μετανάστευση		
Εθνικός στόχος: NO2 - Ένταξη		
Δράση 1 – Μέτρα Ένταξης από τοπικές κοινότητες/ ΜΚΟ Κωδικός έργου: CY/2015/AMIF/SO2.NO2.1.2		
Τίτλος έργου		
Προγράμματα Ένταξης από Τοπικές Αρχές		
Γενική Περιγραφή		
Η πρόταση αυτή απευθύνεται σε τοπικές αρχές για υλοποίηση προγραμμάτων ένταξης.		
Η συμμετοχή των Τοπικών Αυτοδιοικήσεων θεωρείται σημαντική στον σχεδιασμό και υλοποίηση των πολιτικών ένταξης των μεταναστών στην κοινωνία υποδοχής, τόσο για την επίτευξη κοινωνικής συνοχής όσο και για την παρεμπόδιση του κοινωνικού αποκλεισμού και της περιθωριοποίησης.		
Τα προγράμματα αναμένεται να προάγουν επίσης την αλληλεπίδραση με τον ντόπιο πληθυσμό.		
Στόχοι		
Στόχος είναι η στήριξη της διαδικασίας ένταξης των ΥΤΧ στην κυπριακή κοινωνία, βελτιώνοντας την ικανότητα κοινωνικής ένταξης, συνοχής και κοινωνικοποίησης, καθώς και την πρόληψη του κοινωνικού αποκλεισμού.		
Ομάδα στόχος έργου		
Ως αναφέρονται στο σημείο II (ii) 1και 2 της παρούσας πρόσκλησης.		
Δείκτες Έργου		
Δείκτες εκροών:	Μονάδα Μέτρησης	Τιμή στόχου
1. Αριθμός προγραμμάτων για τις επαρχίες Λευκωσίας και Λεμεσού	Αριθμός	≥ 5
2. Αριθμός προγραμμάτων για τις επαρχίες Λάρνακας/ Αμμοχώστου και Πάφου	Αριθμός	≥ 3
3. Αριθμός επωφελούμενων στο σύνολο για τις επαρχίες Λευκωσίας και Λεμεσού	Αριθμός	≥50
4. Αριθμός επωφελούμενων στο σύνολο για τις επαρχίες Λάρνακας/ Αμμοχώστου και Πάφου	Αριθμός	≥30
Δείκτες αποτελεσμάτων:	Μονάδα Μέτρησης	Τιμή στόχου
1. Βαθμός ικανοποίησης συμμετεχόντων	Κλίμακα Lickert (1-5)	Ο μέσος όρος της συνολικής βαθμολογίας να είναι τουλάχιστον 4 της Κλίμακας, για το 75% των εκπαιδευομένων

2. Ποσοστό επιτυχόντων εκπαιδευομένων στα εκπαιδευτικά προγράμματα- στην τελική εξέταση	Ποσοστό	Το 80% των συμμετεχόντων να έχει επιτύχει στην τελική εξέταση
Σημ.: Σε περίπτωση που κάποιος από τους δείκτες εκρών δεν έχει επιτευχθεί κατά το μεγαλύτερο μέρος του, με αποτέλεσμα να επηρεάζει το παραδοτέο του έργου, η Υπεύθυνη Αρχή κατά την εξέταση της Έκθεσης Ολοκλήρωσης του Έργου, διατηρεί το δικαίωμα να προβαίνει σε οικονομικές διορθώσεις σε ποσοστό επί του συνόλου των τελικά επιλέξιμων δαπανών.		
Χρονικός ορίζοντας υλοποίησης: 1 χρόνος Αναμενόμενη ημερομηνία έναρξης: Ιανουάριος 2016 Αναμενόμενη ημερομηνία Ολοκλήρωσης: Δεκέμβριος 2016 Σημειώνεται ότι υπό ορισμένους όρους υπάρχει δυνατότητα ανανέωσης του έργου μέχρι και δυο (2) χρόνια, από την ημερομηνία ολοκλήρωσης του έργου.		
Διαθέσιμος Προϋπολογισμός		
€ 700,000		

Ειδικός στόχος: SO3 – Επιστροφή		
Εθνικός στόχος: NO2 – Μέτρα επιστροφής		
Δράση 1 –Εθελούσιες επιστροφές		
Κωδικός έργου: CY/2015/AMIF/SO3.NO2.1.1		
Τίτλος έργου		
Κέντρο Πληροφόρησης και Στήριξης Εθελούσιων Επιστροφών		
Γενική Περιγραφή		
Στα πλαίσια της Οδηγίας Επιστροφής 2008/115/EK και της προσπάθειας για βελτίωση των συνθηκών επιστροφής υπηκόων τρίτων χωρών με την ανάπτυξη εναλλακτικών προσεγγίσεων, θα συνεχίσει η λειτουργία του Κέντρου Πληροφόρησης και Στήριξης Εθελούσιων Επιστροφών, όπως αυτό ξεκίνησε στα πλαίσια της προηγούμενης προγραμματικής περιόδου 2007-2013 και του Ταμείου Επιστροφής, το οποίο θα προσφέρει την απαραίτητη πληροφόρηση και βοήθεια σχετικά με εθελούσιες επιστροφές. Η βοήθεια θα περιλαμβάνει μεταξύ άλλων, πληροφόρηση για τις διαδικασίες επιστροφής, επικοινωνία με αρμόδιες αρχές, νομική/ψυχολογική υποστήριξη, στήριξη για άλλες ανάγκες, ιδιαίτερα στην περίπτωση ευάλωτων ομάδων, ετοιμασία ταξιδιού επιστροφής. Για τις περαιτέρω πληροφορίες όσον αφορά το Κέντρο θα πρέπει να μελετηθεί το Παράρτημα 3 όπου περιγράφονται πιο αναλυτικά οι προϋποθέσεις για δημιουργία του εν λόγω κέντρου. Στο Κέντρο θα προσφερθεί η απαραίτητη υποστήριξη από τις εμπλεκόμενες κυβερνητικές υπηρεσίες.		
Στόχοι		
Στόχος είναι η ανάπτυξη ενός Προγράμματος Εθελούσιων Επιστροφών ως εναλλακτική μορφή για την επιλογή επιστροφής των υπηκόων τρίτων χωρών στις χώρες προέλευσης/καταγωγής με πιο ευνοϊκές συνθήκες για τα υπό επιστροφή άτομα και η μείωση των αναγκαστικών επιστροφών.		
Ομάδα στόχος έργου		
Ως αναφέρονται στο σημείο II (ii) (3) της παρούσας Πρόσκλησης.		
Δείκτες Έργου		
Δείκτες εκρών:	Μονάδα Μέτρησης	Τιμή στόχου
1. Αριθμός ατόμων που θα προσέλθουν στο Κέντρο για πληροφορίες	Αριθμός	150
2. Αριθμός ατόμων που θα δεσμευτούν για να ξεκινήσει διαδικασία εθελούσιας επιστροφής	Αριθμός	100
3. Αριθμός ατόμων που θα επιστρέψουν μέσα από το πρόγραμμα	Αριθμός	50

4. Αριθμός ατόμων που θα λάβουν χρηματοδότηση για την έναρξη επιχείρησης στη χώρα επιστροφής	Αριθμός	Μέχρι και 5
Δείκτες αποτελεσμάτων:	Μονάδα Μέτρησης	Τιμή στόχου
1. Ικανοποίηση από τις παρεχόμενες υπηρεσίες από το Κέντρο	Κλίμακα Lickert (1-10)	Ο μέσος όρος της συνολικής βαθμολογίας να είναι τουλάχιστον 7 της Κλίμακας, για το 75% των συμμετεχόντων
<p>Σημ.: Σε περίπτωση που κάποιος από τους δείκτες εκρών δεν έχει επιτευχθεί κατά το μεγαλύτερο μέρος του, με αποτέλεσμα να επηρεάζει το παραδοτέο του έργου, η Υπεύθυνη Αρχή κατά την εξέταση της Έκθεσης Ολοκλήρωσης του Έργου, διατηρεί το δικαίωμα να προβαίνει σε οικονομικές διορθώσεις σε ποσοστό επί του συνόλου των τελικά επιλέξιμων δαπανών.</p> <p>Χρονικός ορίζοντας υλοποίησης: 1 χρόνος Αναμενόμενη ημερομηνία έναρξης: Ιανουάριος 2016 Αναμενόμενη ημερομηνία Ολοκλήρωσης: Δεκέμβριος 2016</p> <p>Σημειώνεται ότι υπό ορισμένους όρους υπάρχει δυνατότητα ανανέωσης του έργου μέχρι και δύο (2) χρόνια, από την ημερομηνία ολοκλήρωσης του έργου.</p>		
Διαθέσιμος Προϋπολογισμός		
€ 600,000		

IV. ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΕΡΓΟΥ

Η οικονομική συνδρομή που προέρχεται από το Ταμείο Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης για το έτος 2015 δεν υπερβαίνει το 90% του συνολικού κόστους κάθε έργου. Το υπόλοιπο του συνολικού κόστους θα καλύπτεται από εθνικούς πόρους (10%).

1. Στάδια Χρηματοδότησης

Οι πληρωμές θα γίνονται από την Υπεύθυνη Αρχή προς τον Τελικό Δικαιούχο ως ακολούθως:

(α) Προκαταβολή

Για ποσά μέχρι και €300,000: το ύψος της προκαταβολής θα ανέλθει στα 30% του συνολικού ποσού του έργου, αλλά δεν θα υπερβαίνει τις €50,000.

Για ποσά άνω των €300,000: το ύψος της προκαταβολής θα ανέλθει στα 20% του συνολικού ποσού του έργου, αλλά δεν θα υπερβαίνει τις €90,000.

(β) Οποιαδήποτε ενδιάμεση πληρωμή μέχρι ποσοστό 80% του συνολικού προϋπολογισμού του έργου, θα καταβάλλεται με την προσκόμιση της Τριμηνιαίας Έκθεσης Αναφοράς Έργου ή/και του Εντύπου Καταγραφής Δαπανών (όπου αυτό ισχύει), αφού στο μεταξύ γίνει διοικητική και λογιστική επαλήθευση των αναγκαίων παραστατικών που συνοδεύουν τα πιο πάνω έγγραφα.

Ο Τελικός Δικαιούχος υποχρεούται για κάθε τρίμηνο υλοποίησης του έργου να καταθέτει *Τριμηνιαία Έκθεση Αναφοράς και Τριμηνιαία Βεβαίωση Δαπανών* του έργου στην Υπεύθυνη Αρχή, εντός του πρώτου δεκαπενθημέρου του επόμενου μήνα από το τρίμηνο αναφοράς, όπως προβλέπεται στο Εγχειρίδιο Διαδικασιών. Κάθε τρίμηνο αναφοράς καλύπτει την περίοδο από την πρώτη ημερολογιακή μέρα του πρώτου μήνα μέχρι την τελευταία ημερολογιακή ημέρα του τρίτου μήνα αναφοράς. Νοείται ότι για το πρώτο τρίμηνο αναφοράς, πρώτος μήνας θα θεωρείται ο μήνας υπογραφής της Συμφωνίας ανεξάρτητα από την ημερομηνία υπογραφής της και θα έχει διάρκεια μέχρι την τελευταία ημερολογιακή ημέρα του τρίτου μήνα αναφοράς. Για πληρωμές που αφορούν την Τριμηνιαία Έκθεση Αναφοράς έργου, ο Τελικός Δικαιούχος θα υποβάλλει στην Υπεύθυνη Αρχή τα τυποποιημένα έντυπα της Τριμηνιαίας Έκθεσης Αναφοράς του έργου με όλα τα απαραίτητα συνοδευτικά παραστατικά όπου περιλαμβάνεται κατάσταση των δαπανών που έχουν πραγματοποιηθεί μέχρι το τέλος του συγκεκριμένου τριμήνου αναφοράς, για το εν λόγω έργο.

Για πληρωμές που αφορούν άλλες χρονικές περιόδους, πέραν αυτών που καλύπτονται από τις Τριμηνιαίες Εκθέσεις Αναφοράς Έργου, ο Τελικός Δικαιούχος έχει τη δυνατότητα να υποβάλει το τυποποιημένο Έντυπο Καταγραφής Δαπανών με όλα τα απαραίτητα συνοδευτικά παραστατικά, προκειμένου να διεκδικήσει δαπάνες που έχουν πραγματοποιηθεί στα πλαίσια της συγκεκριμένης περιόδου αναφοράς.

(γ) Η Τελική Πληρωμή πραγματοποιείται μετά την ολοκλήρωση του έργου και εφόσον ο Τελικός Δικαιούχος υποβάλει την Έκθεση Ολοκλήρωσης Έργου και γίνουν όλες οι απαραίτητες επαληθεύσεις από την Υπεύθυνη Αρχή. Το ύψος της τελικής πληρωμής ανέρχεται στο εναπομείναν υπόλοιπο του συνολικού ποσού του έργου. Στην περίπτωση που το συνολικό ποσό που έχει δαπανηθεί για το έργο δεν φτάνει το 100% του ποσού που είχε προϋπολογισθεί για το εν λόγω έργο, το ποσό της τελικής πληρωμής περιορίζεται στη διαφορά του ποσού των δαπανών που έχουν πραγματοποιηθεί και κρίθηκαν ως επιλέξιμες και του ποσού της προκαταβολής και των πληρωμών που έχουν εισπραχθεί από τον Τελικό Δικαιούχο κατά τη διάρκεια υλοποίησης του έργου. Νοείται ότι, ο Τελικός Δικαιούχος προχωρά στην επιστροφή τυχόν ποσού που έχει παραμείνει αδαπάνητο.

Οι πληρωμές προς τον Τελικό Δικαιούχο γίνονται από την Υπεύθυνη Αρχή μέσω του FIMAS με την έκδοση επιταγής ή τη

μεταφορά του ποσού της πληρωμής στον τραπεζικό λογαριασμό του ιδίου, έτσι ώστε να εξασφαλίζεται λογιστική διαδρομή των πληρωμών. Σε περίπτωση που ο Τελικός Δικαιούχος λαμβάνει και άλλες πληρωμές από την Κυβέρνηση μέσω του FIMAS σε συγκεκριμένο τραπεζικό λογαριασμό, θα πρέπει να διασφαλίζει ότι, γίνονται οι αναγκαίες μεταφορές από τον συγκεκριμένο τραπεζικό λογαριασμό του στο τραπεζικό λογαριασμό του έργου.

2. Εγγυητική Πιστής Εκτέλεσης της Συμφωνίας Επιδότησης

Για συμβάσεις μέχρι και €300,000 η Εγγυητική Πιστής Εκτέλεσης της Συμφωνίας Επιδότησης πρέπει να καλύπτει το 10% του ποσού που συγχρηματοδοτείται από το Ταμείο Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης και την Κυπριακή Δημοκρατία. Για συμβάσεις άνω των €300,000 η Εγγυητική Πιστής Εκτέλεσης της Συμφωνίας Επιδότησης πρέπει να καλύπτει το 5% του ποσού που συγχρηματοδοτείται από το Ταμείο Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης και την Κυπριακή Δημοκρατία.

Η Εγγυητική Πιστής Εκτέλεσης υποβάλλεται ως επισυναπτόμενο έγγραφο της Συμφωνίας Επιδότησης. Τόσο η τραπεζική εγγύηση, όσο και η βεβαίωση τραπεζικής εγγύησης, πρέπει να εκδίδονται από τράπεζα ή άλλο εγκεκριμένο χρηματοοικονομικό ίδρυμα που να είναι εγκατεστημένο σε ένα από τα κράτη μέλη της Ε.Ε. Η Υπεύθυνη Αρχή δύναται να προχωρήσει σε κατάσχεση της εγγυητικής σε περίπτωση που ο Τελικός Δικαιούχος έχει αρνηθεί ή παραλείψει να εκπληρώσει ή δεν έχει εκπληρώσει και/ή έχει παραβιάσει οποιοδήποτε όρο της Συμφωνίας Επιδότησης ή/και σε περίπτωση τερματισμού της Συμφωνίας Επιδότησης εξ υπαιτιότητας του Τελικού Δικαιούχου στη βάση των όσων προβλέπονται στο Άρθρο 17 της Συμφωνίας Επιδότησης. Ο εγγυητής θα θεωρείται πρωτοφειλέτης και δε θα απαιτεί από την Κυπριακή Δημοκρατία να προσφύγει εναντίον του κύριου χρεώστη (Τελικού Δικαιούχου).

Η Βεβαίωση Εγγυητικής που απαιτείται για την υποβολή της πρότασης στα πλαίσια της Πρόσκλησης Υποβολής Προτάσεων θα πρέπει να έχει ισχύ για δύο (2) μήνες από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας για υποβολή προτάσεων.

Η Εγγυητική Πιστής Εκτέλεσης που θα πρέπει να υποβληθεί κατά την υπογραφή της Συμφωνίας Επιδότησης θα πρέπει να έχει ισχύ μέχρι την 1^η Μαρτίου του έτους που έπεται του έτους λήξης του έργου (01/03/N+1), π.χ. αν το έργο ολοκληρωθεί μέχρι τις 15.09.2016, τότε η ημερομηνία λήξης της εγγυητικής θα πρέπει να έχει ισχύ μέχρι τις 01.03.2017.

Σημειώνεται ότι στην περίπτωση που η Υπεύθυνη Αρχή δεν θα έχει ολοκληρώσει τους ελέγχους και τις τελικές πληρωμές προς τον Τελικό Δικαιούχο μέχρι την 1^η Μαρτίου του έτους λήξης της εγγυητικής, τότε θα μπορεί να ζητήσει από τον Τελικό Δικαιούχο όπως προβεί σε παράταση της ημερομηνίας λήξης της μέχρι την ολοκλήρωση των πιο πάνω.

3. Διεξαγωγή δαπανών και παρακολουθήσεων/ελέγχων

Ο Δικαιούχος πρέπει να καταχωρεί τις δαπάνες που καταβάλλονται για την υλοποίηση του έργου στο λογιστικό του σύστημα σε ξεχωριστή λογιστική κωδικοποίηση όλων των συναλλαγών που έχουν σχέση με το έργο.

Έλεγχος της υλοποίησης του έργου και της επιλεξιμότητας των δαπανών θα γίνεται με Τριμηνιαίες Εκθέσεις Αναφοράς του Έργου ή/και το Έντυπο Καταγραφής Δαπανών, συνοδευόμενα από τα απαραίτητα δικαιολογητικά, τα οποία ο Τελικός Δικαιούχος θα αποστέλλει στην Υπεύθυνη Αρχή.

Η Επιτροπή, το Ελεγκτικό Συνέδριο, η Υπεύθυνη Αρχή, η Αρχή Ελέγχου και οποιαδήποτε άλλη ελεγκτική αρχή της Δημοκρατίας και οι εξουσιοδοτημένοι εκπρόσωποί τους θα μπορούν να ασκούν εξουσία ελέγχου στον Τελικό Δικαιούχο, στους αντισυμβαλλόμενους και τους υπεργολάβους του εν λόγω έργου που έλαβαν χρηματοδότηση από την Ένωση και την Κυπριακή Δημοκρατία στο πλαίσιο υλοποίησης του έργου βάσει ελέγχων εγγράφων και επιτόπιων ελέγχων, όπως και όπου αυτό θα κρίνεται απαραίτητο από τον εκάστοτε ελέγχοντα φορέα.

Οι παρακολουθήσεις και έλεγχοι θα μπορούν να γίνουν ανά πάσα στιγμή και όποτε οι συνθήκες το απαιτούν. Ο Τελικός Δικαιούχος θα πρέπει να δίδει πρόσβαση σε όλα τα πρωτότυπα έγγραφα είτε πιστοποιημένα αντίγραφα των πρωτοτύπων, λογιστικά βιβλία και καταστάσεις ή/και άλλα απαιτούμενα αρχεία που σχετίζονται με τη Συμφωνία Επιδότησης.

4. Αναστολή πληρωμής

Η Υπεύθυνη Αρχή διατηρεί το δικαίωμα για αναστολή της αίτησης του Τελικού Δικαιούχου για ενδιάμεση/ τελική πληρωμή σε οποιαδήποτε δεδομένη στιγμή, στις περιπτώσεις όπου:

1. το έργο δεν υλοποιείται με βάση τους όρους της Συμφωνίας Επιδότησης,
2. δεν έχουν υποβληθεί ένα ή περισσότερα κατάλληλα υποστηρικτικά έγγραφα που απαιτούνται για την ολοκλήρωση των επαληθεύσεων του αιτήματος πληρωμής εντός της προθεσμίας που δόθηκε από την Υπεύθυνη Αρχή,
3. ως αποτέλεσμα στοιχείων που έχουν παρασχεθεί ως υποστηρικτικά παραστατικά υπάρχουν σαφείς ενδείξεις ότι δαπάνη που περιλαμβάνεται στην αίτηση πληρωμής του Τελικού Δικαιούχου συνδέεται με παρατυπία και χρειάζεται να γίνουν περαιτέρω έλεγχοι/ επαληθεύσεις.

Η Υπεύθυνη Αρχή ενημερώνει γραπτώς τον Τελικό Δικαιούχο για τέτοια περίπτωση αναστολής παραθέτοντας το πλήρες δικαιολογητικό για την αναστολή της πληρωμής ενώ ορίζει συγκεκριμένη προθεσμία λήψης τυχόν διορθωτικών μέτρων εκ μέρους του Τελικού Δικαιούχου.

5. Δικαίωμα Διακοπής της Συμφωνίας Επιδότησης

Η Υπεύθυνη Αρχή διατηρεί το δικαίωμα διακοπής της σύμβασης ή μέρους της αν:

1. ο Τελικός Δικαιούχος δεν τηρεί τις υποχρεώσεις του και τους όρους που προβλέπονται στην Συμφωνία, έχει αρνηθεί ή παραλείψει να εκπληρώσει ή δεν έχει εκπληρώσει και/ή έχει παραβιάσει ουσιαστικό όρο της Συμφωνίας Επιδότησης,
2. προκύπτει θέμα αδυναμίας του Τελικού Δικαιούχου για την υλοποίηση του έργου ή άλλο σοβαρό πρόβλημα που κατά την κρίση της Υπεύθυνης Αρχής δημιουργεί εύλογες υποψίες ως προς την

επιτυχή ολοκλήρωση του έργου,

3. δεν τηρούνται πλέον ένας ή περισσότεροι από τους όρους της Υπεύθυνης Δήλωσης Αιτούμενου Φορέα που έχει υπογράψει ο Τελικός Δικαιούχος στο Δελτίο Υποβολής Πρότασης (Παράρτημα 1 Πρόσκλησης Υποβολής Προτάσεων). Σημειώνεται ότι ο Τελικός Δικαιούχος έχει την αποκλειστική ευθύνη για τη βεβαίωση ότι ο εταίρος τηρεί καθ' όλη τη διάρκεια υλοποίησης του έργου τους όρους της Υπεύθυνης Δήλωσης,
4. ο Τελικός Δικαιούχος δεν έχει λάβει τα απαραίτητα διορθωτικά μέτρα βάσει του άρθρου 13(4) της παρούσας Συμφωνίας.

Σε περίπτωση αναστολής ή διακοπής της Συμφωνίας, η Υπεύθυνη Αρχή ενημερώνει γραπτώς τον Τελικό Δικαιούχο για τους λόγους αναστολής/διακοπής της Συμφωνίας. Η Υπεύθυνη Αρχή δύναται να προχωρήσει σε κατάσχεση της Εγγυητικής Πιστής Εκτέλεσης του Τελικού Δικαιούχου σε περίπτωση που ο Τελικός Δικαιούχος δεν έχει λάβει τα απαραίτητα μέτρα για την επανόρθωση της κατάστασης η οποία αποτέλεσε αιτία της διακοπής.

6. Επικάλυψη Δαπανών

Σε περίπτωση που υπογραφούν δύο ή περισσότερες Συμφωνίες με τον ίδιο Τελικό Δικαιούχο κάτω από την ίδια Πρόσκληση, ο Τελικός Δικαιούχος θα διασφαλίζει ότι στους αντίστοιχους προβλεπόμενους προϋπολογισμούς δε θα υπάρχουν επιλέξιμες δαπάνες οι οποίες επαναλαμβάνονται ή επικαλύπτονται ώστε να αποφεύγονται διπλές πληρωμές για την ίδια επιλέξιμη δαπάνη και διατηρεί τέτοια παραστατικά προς απόδειξη των πιο πάνω.

7. Χρήση του ευρώ

Τα ποσά που αναφέρονται στην Πρόσκληση και στο Εθνικό Πρόγραμμα και οποιεσδήποτε ενέργειες αφορούν ποσά (προϋπολογισμός έργου, δηλώσεις δαπανών, αιτήσεις και διενέργεια πληρωμών) εκφράζονται σε ευρώ.

Για περαιτέρω οδηγίες ως προς τη χρηματοοικονομική πτυχή των προτάσεων, σχετικά είναι τα Παραρτήματα 2 και 8.

V. ΤΕΛΙΚΟΙ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ ΠΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΝΤΑΙ ΝΑ ΥΠΟΒΑΛΟΥΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΤΕΛΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ

1. Φορείς που δικαιούνται να υποβάλουν πρόταση και υποχρεώσεις Τελικού Δικαιούχου

Τελικοί Δικαιούχοι μπορούν να είναι *μόνο νομικές οντότητες*. Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με το άρθρο 2 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 514/2014, Δικαιούχοι είναι δυνατόν να είναι δημόσιος ή ιδιωτικός φορέας, διεθνής οργανισμός ή η Διεθνής Επιτροπή Ερυθρού Σταυρού (ΔΕΕΣ), ή η Διεθνής Ομοσπονδία Ερυθρού Σταυρού και των Οργανώσεων της Ερυθράς Ημισελήνου. Οι Τελικοί Δικαιούχοι μπορούν να υποβάλουν αίτηση μεμονωμένα ή σε συνεργασία (εταίροι ή κοινοπραξία - βλ. σημείο 2).

Οι Τελικοί Δικαιούχοι που δικαιούνται να υποβάλουν πρόταση θα πρέπει να είναι σε θέση να υπογράψουν το Δελτίο Υποβολής Πρότασης (ΔΥΠ –Παράρτημα 1) και να προσκομίσουν όλα τα αποδεικτικά έγγραφα ως αναφέρονται στα σχετικά Παραρτήματα της Πρόσκλησης. Σε περίπτωση ύπαρξης εταίρου ή/και κοινοπραξίας το ΔΥΠ υπογράφεται ανάλογα και τα εν λόγω στοιχεία θα πρέπει να προσκομίζονται κατά την υπογραφή της Συμφωνίας για κάθε μέλος της ξεχωριστά.

2. Εταίροι και Κοινοπραξίες

Ο Τελικός Δικαιούχος μπορεί να συνεργαστεί με *εταίρο* στην υλοποίηση του έργου, τα στοιχεία του οποίου, ο ρόλος του και η σχέση του με τον Τελικό Δικαιούχο θα περιλαμβάνονται στο *Δελτίο Υποβολής Πρότασης*.

Διευκρινίζεται ότι η υποβολή πρότασης από Τελικό Δικαιούχο με εταίρο άλλο φορέα διαφέρει από την υποβολή πρότασης από *κοινοπραξία φορέων*. Στην πρώτη περίπτωση, Τελικός Δικαιούχος θα θεωρείται ο φορέας που υποβάλει την πρόταση, ενώ στη δεύτερη περίπτωση, Τελικός Δικαιούχος θα θεωρείται η κοινοπραξία η οποία, εάν η πρόταση εγκριθεί, θα πρέπει να περιβληθεί νομικής μορφής, πριν την υπογραφή της Συμφωνίας Επιδότησης και θα θεωρείται ως μια νομική οντότητα, ενώ παράλληλα θα πρέπει να είναι εγγεγραμμένη στο Μητρώο ΦΠΑ ως κοινοπραξία και να τιμολογεί ως κοινοπραξία.

Το νομικό πλαίσιο και η σχέση του Τελικού Δικαιούχου με τους εταίρους ή η περίπτωση κοινοπραξιών πρέπει να καθορίζονται μέσω συμβολαίου ή συμφωνίας πλήρως υπογεγραμμένων από όλα τα συμβαλλόμενα μέρη. Η Συμφωνία πρέπει να περιλαμβάνει τα πλήρη στοιχεία των συμβαλλόμενων καθώς και τον νόμιμο εκπρόσωπο της συνεργασίας (ο οποίος πρέπει απαραίτητως να είναι ένα από τα μέλη της διοίκησης του υποψήφιου Τελικού Δικαιούχου) με πλήρη εξουσία διαχείρισης της συνεργασίας έναντι της Υπεύθυνης Αρχής. Επιπλέον, η συμφωνία πρέπει να περιλαμβάνει τους εξής βασικούς όρους συνεργασίας καθώς και τα καθήκοντα των συμβαλλόμενων μερών ως πιο κάτω:

- Το ρόλο και τις αρμοδιότητες των συμβαλλόμενων μερών (π.χ. δραστηριότητες που θα πραγματοποιηθούν και τα αναμενόμενα αποτελέσματα τους)
- Χρονική περίοδο της συνεργασίας,
- Χρηματοδοτική συνεισφορά τους στο έργο (χρηματοδοτικοί μηχανισμοί για την «ανακατανομή» της κοινοτικής συνεισφοράς σύμφωνα με καθορισμένα κριτήρια),

Στη συγκεκριμένη συμφωνία θα ήταν χρήσιμο να επισυνάπτονται και τα πιο κάτω στοιχεία τα οποία θεωρούνται προαιρετικά:

- Υποχρεώσεις του Τελικού Δικαιούχου σε σχέση με τις πληρωμές προς τους εταίρους
- Οποιοδήποτε άλλοι όροι αναφορικά με τη συμμετοχή των εταίρων.

Επιπλέον, ο Τελικός Δικαιούχος, για εργασίες οι οποίες δεν μπορούν να υλοποιηθούν από τον ίδιο ή/και τον εταίρο του, δύναται να συνεργαστεί με υπερβολάβο τα στοιχεία και ο ρόλος του οποίου θα πρέπει να περιλαμβάνονται στο Δελτίο

Υποβολής Πρότασης, έχοντας πάντα υπόψη τη γενική αρχή ότι θα πρέπει ο ίδιος ο Τελικός Δικαιούχος να έχει την ικανότητα να υλοποιήσει την πρόταση την οποία υποβάλλει (βλ. Παράρτημα 8).

3. Υποχρεώσεις και καθήκοντα Τελικού Δικαιούχου

Πέραν από τα όσα αναφέρονται στην παρούσα Πρόσκληση παρατίθενται στα Παραρτήματα της και οι υποχρεώσεις και τα καθήκοντα του Τελικού Δικαιούχου καθώς και οδηγίες προς τους Τελικούς Δικαιούχους για τα έργα που συγχρηματοδοτούνται από το Ταμείο Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης και την Κυπριακή Δημοκρατία (βλ. Παράρτημα 8 και 9). Επίσης διατίθεται έγγραφο στο οποίο περιέχονται κατευθυντήριες γραμμές όσο αφορά την πληροφόρηση και δημοσιότητα (βλ. Παράρτημα 7).

VI. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ

1. Ενδιαφερόμενοι φορείς

Τα έγγραφα της Πρόσκλησης πρέπει να παραληφθούν με ευθύνη του ενδιαφερομένου από την ιστοσελίδα της Υπεύθυνης Αρχής, (www.moi.gov.cy/solidarityfunds).

Όσοι ενδιαφερόμενοι φορείς θα συμμετάσχουν χρειάζεται να συμπληρώνουν το ειδικό έντυπο δήλωσης ενδιαφέροντος (βλέπε Παράρτημα 12) με τα στοιχεία τους (επωνυμία, διεύθυνση, τηλέφωνο, φαξ, email, κα.) και να το αποστέλλουν στην Υπεύθυνη Αρχή είτε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο είτε με τηλεομοιότυπο έτσι ώστε η Υπεύθυνη Αρχή να έχει στη διάθεσή της πλήρη κατάλογο όσων παρέλαβαν τα έγγραφα, σε περίπτωση που θα ήθελε να τους αποστείλει τυχόν συμπληρωματικά έγγραφα, πληροφορίες ή διευκρινίσεις.

Με την υποβολή της Πρότασης ο αιτών φορέας γνωρίζει κάθε σχετικό νόμο και κανονισμό της Κυπριακής Δημοκρατίας που επηρεάζει άμεσα ή έμμεσα τις διαδικασίες που αφορούν τη διενέργεια της Πρόσκλησης και την υλοποίηση του έργου καθώς επίσης και το κοινοτικό πλαίσιο των Ταμείων Εσωτερικών Υποθέσεων 2014-2020.

2. Δελτίο Υποβολής Πρότασης

Για την υποβολή των προτάσεων θα πρέπει να συμπληρωθεί το *Δελτίο Υποβολής Πρότασης (ΔΥΠ)*. Για τη διευκόλυνση της συμπλήρωσης του Δελτίου πρέπει να χρησιμοποιηθεί ο σχετικός Οδηγός ΔΥΠ (Παράρτημα 2). Προτάσεις που θα υποβάλλονται χωρίς τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου Δελτίου Υποβολής Πρότασης θα απορρίπτονται.

Το ΔΥΠ πρέπει να συμπληρωθεί σε έντυπη ή ηλεκτρονική μορφή. Οι χειρόγραφες αιτήσεις απορρίπτονται. Το ΔΥΠ και όλα τα συνημμένα έγγραφα που αναφέρονται στον Κατάλογο Επισυναπτόμενων Εγγράφων (τελευταία σελίδα του ΔΥΠ) πρέπει να υποβάλλονται σε δυο (2) αντίτυπα (ένα πρωτότυπο και ένα φωτοαντίγραφο). Όλες οι υποβληθείσες προτάσεις θα πρέπει να είναι αρχειοθετημένες και να περιλαμβάνουν περιεχόμενα και αρίθμηση σελίδων. Το ΔΥΠ πρέπει να είναι δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο από τον Τελικό Δικαιούχο και τον εταίρο/ους (εάν υφίστανται) στα σχετικά σημεία.

Ο κάθε αιτούμενος φορέας δύναται να υποβάλει μόνο μια πρόταση για κάθε έργο. Σε περίπτωση που για το ίδιο έργο υποβληθούν προτάσεις από δύο ή περισσότερους οργανισμούς οι οποίοι ανήκουν στο ίδιο συγκρότημα εταιρειών τότε θα πρέπει να υποβληθούν ξεχωριστές οικονομικές καταστάσεις για κάθε ενδιαφερόμενο φορέα (και όχι οι εντοπιζόμενες καταστάσεις του συγκροτήματος (group accounts) στο οποίο ανήκουν) προκειμένου να αποδεικνύεται η νομική τους οντότητα.

Οι προτάσεις δεν πρέπει να επικαλύπτονται με οποιοδήποτε τρόπο με έργα που έχουν εγκριθεί είτε από το Ταμείο Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης, είτε από άλλα εθνικά ή Κοινοτικά Προγράμματα ή να χρηματοδοτούνται από άλλα Κοινοτικά Κονδύλια.

3. Γλώσσα σύνταξης των προτάσεων

Κάθε πρόταση πρέπει να περιλαμβάνει σε έντυπη μορφή στην ελληνική γλώσσα ή αγγλική γλώσσα το ΔΥΠ αλλά και όλα τα πρόσθετα έγγραφα ή δικαιολογητικά που απαιτούνται από την Πρόσκληση.

4. Υποβολή ερωτήσεων

Ερωτήσεις που αφορούν τα έργα της Πρόσκλησης θα γίνονται δεκτές μέχρι και τη Δευτέρα 19/10/2015 και ώρα 3:00 μ.μ. Σημειώνεται ότι οι ερωτήσεις που αφορούν το περιεχόμενο της πρόσκλησης θα πρέπει να υποβάλλονται μόνο γραπτώς, και μέσω ηλεκτρονικής διεύθυνσης, στα σημεία επαφής που ορίζονται πιο κάτω και όχι προφορικά. Οποιαδήποτε αλληλογραφία ληφθεί εκτός της προαναφερθείσας προθεσμίας δεν θα τυγχάνει απάντησης από την Υπεύθυνη Αρχή και δεν θα έχει καμία ισχύ ή αντίκρισμα όσον αφορά στη διαδικασία της Πρόσκλησης.

Μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής ερωτήσεων η Υπεύθυνη Αρχή θα ετοιμάζει κείμενο με τις ερωτήσεις που λήφθηκαν εντός της προθεσμίας καθώς και τις απαντήσεις που δόθηκαν για ενημέρωση των ενδιαφερόμενων φορέων. Το κείμενο θα αναρτάται στην ιστοσελίδα της Υπεύθυνης Αρχής το συντομότερο δυνατόν μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής ερωτήσεων.

5. Υποβολή της Πρότασης

Ο δυνητικός Τελικός Δικαιούχος υποβάλλει την πρόταση σε σφραγισμένο φάκελο. Στο φάκελο της πρότασης πρέπει να σημειώνεται εξωτερικά:

- ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΑΠΟ ΤΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΥΛΟΥ, ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΕΝΤΑΞΗΣ
- ο αριθμός της Πρόσκλησης
- ο τίτλος του έργου, όπως αναφέρεται στην Πρόσκληση

Ο φάκελος που θα υποβληθεί η πρόταση πρέπει να περιλαμβάνει και σε ψηφιακή μορφή το Δελτίο Υποβολής Πρότασης (CD).

Οι προτάσεις θα πρέπει να υποβληθούν στα γραφεία της Υπεύθυνης Αρχής μέχρι τη Δευτέρα 26/10/15 και ώρα 3:00μ.μ., έναντι απόδειξης παράδοσης στην πιο κάτω διεύθυνση:

ΜΟΝΑΔΑ ΕΥΡΩΠΑΙΚΩΝ ΤΑΜΕΙΩΝ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
Elma House,
Μνασιάδου 10,
1065 ΛΕΥΚΩΣΙΑ

Σημεία επαφής:

Για τα έργα που αφορούν τον Ειδικό Στόχο SO2:

Ελεονώρα Παπαδημητρίου
Τηλ. Επικοινωνίας: 22409935
Ηλ. Ταχ.: epapademetriou@papd.mof.gov.cy
Τηλεομ.: 22409949

Για τα έργα που αφορούν τον ειδικό στόχο SO3:

Χριστίνα Χ'Οικονόμου
Τηλ. Επικοινωνίας: 22409944
Ηλ. Ταχ.: chadjieconomou@papd.mof.gov.cy
Τηλεομ.: 22409948

6. Παραλαβή Προτάσεων

Με την παράδοση της Πρότασης, εκδίδεται στο δυνητικό Τελικό Δικαιούχο Δελτίο Παραλαβής στο οποίο αναγράφεται η ημερομηνία, ώρα παραλαβής και αριθμός πρωτοκόλλησης. Αντίγραφο αυτού καταχωρείται στους αντίστοιχους φακέλους της Υπεύθυνης Αρχής.

Οι φάκελοι με τις προτάσεις ανοίγονται μετά τη λήξη της προθεσμίας που αναγράφεται στην Πρόσκληση Υποβολής Πρότασης από την Επιτροπή Αξιολόγησης.

VII. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ, ΤΥΠΟΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ

1. Διαδικασία Αξιολόγησης

Την αξιολόγηση των προτάσεων αναλαμβάνει να φέρει εις πέρας η Επιτροπή Αξιολόγησης που ορίζεται από τον Επικεφαλής της Υπεύθυνης Αρχής.

Η Επιτροπή προβαίνει σε άνοιγμα των φακέλων των προτάσεων μετά τη λήξη της προθεσμίας της Πρόσκλησης Υποβολής Προτάσεων στην παρουσία όλων των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης και προβαίνει σε αμερόληπτη αξιολόγηση τους με βάση τα κριτήρια της Πρόσκλησης.

Η διαδικασία επιλογής των προτάσεων πραγματοποιείται σε δύο στάδια.

Τα στάδια σύμφωνα με τα οποία αξιολογείται η πρόταση είναι:

1^ο Στάδιο: Κριτήρια για το παραδεκτό της πρότασης

Περιλαμβάνει δύο ομάδες κριτηρίων που αποσκοπούν στο να ελέγξουν:

A. Κριτήρια επιλεξιμότητας της πρότασης

B. Κριτήρια συμβατότητας της πρότασης

2^ο Στάδιο: Κριτήρια Επιλογής

Περιλαμβάνει τρεις ομάδες κριτηρίων που αποσκοπούν στο να ελέγξουν την:

Γ. Πληρότητα της πρότασης

Δ. Ωριμότητα πρότασης

Ε. Σκοπιμότητα της πρότασης

Οι πιο πάνω πέντε ομάδες κριτηρίων εξειδικεύονται στο Πρότυπο Φύλλο Αξιολόγησης (Παράρτημα 4).

Στο 1ο Στάδιο, ο τρόπος βαθμολόγησης είναι δυαδικός (ΝΑΙ/ΟΧΙ) για όλα τα κριτήρια και τις προτάσεις.

Τα κριτήρια στο εν λόγω στάδιο αποτελούν κριτήρια αποκλεισμού. Αυτό σημαίνει ότι, εάν το αποτέλεσμα κάποιου κριτηρίου που εξετάζεται κατά το πρώτο στάδιο της αξιολόγησης έχει αποτέλεσμα (ΟΧΙ) λόγω του ότι δεν τηρούνται ορισμένες προϋποθέσεις, τότε αυτό θα οδηγήσει στον αποκλεισμό/ στην άμεση απόρριψη της πρότασης.

Σημειώνεται ότι, η μη προσκόμιση εγγυητικής πιστής εκτέλεσης ή βεβαίωσης από τράπεζα ότι ο αιτούμενος φορέας μπορεί να ανταποκριθεί στην απαιτούμενη τραπεζική εγγύηση, η πρόταση θα απορρίπτεται αυτόματα.

Σε περίπτωση που μια πρόταση γίνεται κατ' αρχή αποδεκτή, η Επιτροπή δύναται να ζητήσει από τους ενδιαφερόμενους φορείς να διευκρινίσουν, να συμπληρώσουν ή να τεκμηριώσουν περαιτέρω τα στοιχεία της πρότασης. Τα στοιχεία αυτά δεν πρέπει να διαφοροποιούν το περιεχόμενο της υποβληθείσας πρότασης. Τα επιπρόσθετα στοιχεία θα πρέπει να υποβάλλονται από τον αιτούμενο φορέα στην Υπεύθυνη Αρχή μέσα σε διάστημα που θα καθορίζεται από την Επιτροπή Αξιολόγησης (η υποβολή των στοιχείων δεν πρέπει να υπερβαίνει τις 5 εργάσιμες ημέρες). Σημειώνεται ότι η πρόταση τίθεται σε αναστολή μέχρι την υποβολή των συνοδευτικών εγγράφων ή/και των επιπρόσθετων στοιχείων. Με την υποβολή των στοιχείων αυτών, η πρόταση θα επανέρχεται σε φάση αξιολόγησης, χωρίς να παραβιάζεται σε καμία περίπτωση η αρχή της ίσης μεταχείρισης των αιτούμενων φορέων.

Η βαθμολογία των κριτήριων του πρώτου σταδίου δε λαμβάνεται υπόψη στο τελικό σύνολο βαθμολόγησης μιας πρότασης, εφόσον η θετική αξιολόγησή τους αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για μετάβαση της στο δεύτερο στάδιο.

Εάν μια πρόταση πληροί όλα τα κριτήρια του πρώτου σταδίου, τότε μπορεί να περάσει στο δεύτερο στάδιο το οποίο εξετάζει τα κριτήρια επιλογής.

Το 2^ο Στάδιο είναι αυτό που θα δώσει την συνολική βαθμολογία μιας πρότασης. Η βαθμολογία του 2^{ου} Σταδίου ακολουθεί τον πολλαπλό τρόπο βαθμολόγησης ο οποίος βασίζεται στην Κλίμακα από το 1-5 και 1-10 ανάλογα με το κριτήριο (βλ. σχετικά Οδηγό Φύλλου Αξιολόγησης –Παράρτημα 5).

Νοείται ότι για κάθε έργο επιλέγεται η πρόταση με την υψηλότερη βαθμολογία. Σημειώνεται ότι περισσότερες από μία προτάσεις μπορούν να γίνουν αποδεκτές, νοουμένου ότι το επιτρέπει ο διαθέσιμος προϋπολογισμός του έργου.

Οι αιτούντες φορείς ενημερώνονται άμεσα για το αποτέλεσμα της διαδικασίας αξιολόγησης. Σε περίπτωση που καμία πρόταση δεν μπορεί να ικανοποιήσει τα κριτήρια της Πρόσκλησης Υποβολής Πρότασης, τότε εξετάζεται το ενδεχόμενο επανάληψης της διαδικασίας.

2. Ισοψηφία

Σε περίπτωση ισοψηφίας μεταξύ δύο ή περισσότερων προτάσεων μετά την ολοκλήρωση του δεύτερου σταδίου αξιολόγησης, η επιλογή της πρότασης θα γίνεται με κλήρωση ενώπιον των μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης και εκπροσώπων όλων των επηρεαζόμενων φορέων σε μέρα και χώρο που θα αποφασίζεται από την Επιτροπή Αξιολόγησης. Σε τέτοια περίπτωση όλοι οι παρευρισκόμενοι θα κληθούν να υπογράψουν έντυπο για την αμεροληψία και διαφάνεια της διαδικασίας. Το αποτέλεσμα της κλήρωσης θα θεωρείται οριστικό.

3. Κατάλογος Επιλαχόντων

Μετά την τελική επιλογή πρότασης για κάθε έργο καταρτίζεται από την Επιτροπή Αξιολόγησης κατάλογος επιλαχόντων κατά σειρά επιτυχίας ανά έργο που έχει περάσει επιτυχώς το 2^ο Στάδιο Αξιολόγησης. Σε περίπτωση διακοπής της χρηματοδότησης της πρότασης του αρχικά επιτυχόντος φορέα η Υπεύθυνη Αρχή δύναται να μην προβεί σε νέα Πρόσκληση Υποβολής Προτάσεων και να καλέσει τον αμέσως επόμενο επιτυχόντα φορέα, δεδομένου ότι η πρότασή του παραμένει σε ισχύ, με νέο τροποποιημένο χρονοδιάγραμμα.

4. Υποβολή Ενστάσεων

Στις περιπτώσεις όπου ο απορριφθέντας φορέας διαφωνεί με την απόφαση απόρριψης της Επιτροπής Αξιολόγησης θα μπορεί να υποβάλει γραπτή ένσταση εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία γνωστοποίησης της απόφασης της Υπεύθυνης Αρχής, στην οποία θα παραθέτει τους συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους πιστεύει ότι η πρότασή του δεν πρέπει να απορριφθεί ή πρέπει να λάβει μεγαλύτερη βαθμολογία. Η ένσταση υποβάλλεται στην Υπεύθυνη Αρχή και εξετάζεται από την Επιτροπή Ενστάσεων. Η Επιτροπή Ενστάσεων θα απαρτίζεται από τρία μέλη τα οποία δεν ήταν άμεσα εμπλεκόμενα στην αρχική αξιολόγηση των προτάσεων.

VIII. ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΕΠΙΔΟΤΗΣΗΣ

1. Υπογραφή Συμφωνίας Επιδότησης

Η Συμφωνία Επιδότησης θα υπογραφεί το συντομότερο δυνατό μετά από την λήξη της διαδικασίας υποβολής ενστάσεων και αφού σταλεί επιστολή οριστικής ανάθεσης του έργου προς τον επιτυχόντα φορέα.

Η Συμφωνία Επιδότησης, η οποία ουσιαστικά είναι η σύμβαση μεταξύ της Υπεύθυνης Αρχής και του Τελικού Δικαιούχου υπογράφεται στα γραφεία της Υπεύθυνης Αρχής από τον Επικεφαλής της Μονάδας Ευρωπαϊκών Ταμείων και τον Τελικό Δικαιούχο (ή άλλο εξουσιοδοτημένο άτομο) σε ημερομηνία που ορίζεται από την Υπεύθυνη Αρχή.

Κατά την υπογραφή της Συμφωνίας Επιδότησης ο Τελικός Δικαιούχος θα πρέπει να προσκομίζει τα έγγραφα τα οποία αναφέρονται στην επιστολή οριστικής ανάθεσης. Νοείται ότι η Συμφωνία Επιδότησης καθώς και οποιοσδήποτε άλλες συμφωνίες (π.χ. συμφωνία με εταίρο/υπεργολάβος) θα πρέπει να χαρτοσημαίνονται (βλ. Παράρτημα 6, σημείο 16) με βάση τον περί Χαρτοσήμων Νόμο.

Νοείται ότι όταν Τελικός Δικαιούχος δεν προσέρχεται για την υπογραφή της Συμφωνίας Επιδότησης στο χρόνο που ορίζεται από την Υπεύθυνη Αρχή, χωρίς την προηγούμενη έγκρισή της, τότε η Υπεύθυνη Αρχή δύναται να τερματίσει τη διαδικασία υπογραφής με τον εν λόγω Δικαιούχο και να προχωρήσει είτε με τη διαδικασία επιλαχόντων, είτε, εάν κρίνεται αναγκαίο, με νέα διαδικασία Πρόσκλησης Υποβολής Προτάσεων.

2. Μέρη της Συμφωνίας Επιδότησης

Αναπόσπαστα μέρη της Συμφωνίας Επιδότησης θεωρούνται τα Παραρτήματά της, δηλαδή το *Δελτίο Υποβολής Πρότασης*, το έντυπο *Δημοσιότητα και Πληροφόρηση* και η *Εγγυητική Πιστής Εκτέλεσης*. Αναπόσπαστα μέρη θεωρούνται επίσης τα έγγραφα της Πρόσκλησης και τα Παραρτήματά της καθώς και οποιαδήποτε αλληλογραφία διεξήχθη μεταξύ της Υπεύθυνης Αρχής και του Τελικού Δικαιούχου κατά τη διαδικασία αξιολόγησης.

IX. ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ

Για περισσότερες πληροφορίες μπορείτε να επικοινωνείτε με τους αρμόδιους λειτουργούς, ως αναφέρονται πιο πάνω (σημείο VI).

Μπορείτε επίσης να συμβουλευέστε την ιστοσελίδα της Υπεύθυνης Αρχής: www.moi.gov.cy/solidarityfunds.

X. ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΠΑΡΑΤΑΣΗΣ Ή ΑΝΑΚΛΗΣΗΣ

Η Υπεύθυνη Αρχή δύναται να προβεί σε παράταση ή ανάκληση της ισχύος της παρούσας Πρόσκλησης εφαρμόζοντας τον ίδιο τρόπο δημοσίευσής της. Η Υπεύθυνη Αρχή δημοσιεύει τυχόν παράταση ή ανάκληση σε μορφή ανακοίνωσης και στην ιστοσελίδα της για σκοπούς έγκαιρης ενημέρωσης των ενδιαφερόμενων φορέων, ενώ αποστέλλει και σχετική ανακοίνωση μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς τους ενδιαφερόμενους φορείς που έχουν συμπληρώσει το Παράρτημα 12.

XI. ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΝΑΝΕΩΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΕΠΙΔΟΤΗΣΗΣ/ ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΟ ΕΡΓΟ

Για έργα για τα οποία υπάρχει πρόνοια/πρόθεση να συνεχιστούν σε επόμενα έτη, υπάρχει η δυνατότητα ανανέωσης της Συμφωνίας Επιδότησης με τον ίδιο Τελικό Δικαιούχο χωρίς επανάληψη της διαδικασίας Πρόσκλησης Υποβολής Προτάσεων. Επαφίεται στην κρίση της Υπεύθυνης Αρχής κατά πόσο θα προτείνει ανανέωση της Συμφωνίας Επιδότησης, ανάλογα με τους στρατηγικούς στόχους κατά το χρόνο ανανέωσης και με βάση τις προτεραιότητες του Εθνικού Προγράμματος του Ταμείου Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης. Σημειώνεται ότι η δυνατότητα της ανανέωσης θα γίνεται υπό τον όρο ότι αυτή αναφέρεται στην εν λόγω Πρόσκληση Υποβολής Προτάσεων και εφόσον πληρούνται οι πιο κάτω προϋποθέσεις:

- α) Το έργο θα έχει τον ίδιο Προϋπολογισμό μέχρι +/- 10%
- β) Ο Τελικός Δικαιούχος τηρεί τους όρους που έχουν τεθεί στην προηγούμενη Συμφωνία Επιδότησης της (τυχόν να περιλαμβάνει έργα προηγούμενης προγραμματικής περιόδου).
- γ) Υποβάλλει έγγραφη επιθυμία για ανανέωση της Συμφωνίας ο ίδιος ο Τελικός Δικαιούχος.

XII. ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΟΜΕΝΑ ΕΓΓΡΑΦΑ

Επισυναπτόμενα έγγραφα με την Πρόσκληση που θα μπορείτε να προμηθευτείτε από το διαδίκτυο στην ιστοσελίδα της Υπεύθυνης Αρχής www.moi.gov.cy/solidarityfunds είναι τα ακόλουθα:

1. Δελτίο Υποβολής Πρότασης (Παράρτημα 1)
2. Οδηγός Συμπλήρωσης Δελτίου Υποβολής Πρότασης (Παράρτημα 2)
3. Επιπρόσθετες Πληροφορίες για το/τα έργο/α της Πρόσκλησης (Παράρτημα 3)
4. Πρότυπο Φύλλο Αξιολόγησης (Παράρτημα 4)
5. Οδηγός Συμπλήρωσης Φύλλου Αξιολόγησης (Παράρτημα 5)
6. Πρότυπο Έγγραφο Συμφωνίας Επιδότησης (Παράρτημα 6)
7. Κατευθυντήριες γραμμές για την πληροφόρηση και την δημοσιότητα (Παράρτημα 7)
8. Κανόνες Επιλεξιμότητας Δαπανών (Παράρτημα 8)
9. Έγγραφο με τις υποχρεώσεις και τα καθήκοντα του Τελικού Δικαιούχου (Παράρτημα 9)
10. Βεβαίωση Τραπεζικής Εγγύησης για υποβολή αίτησης (Παράρτημα 10)
11. Δείγμα Εγγυητικής Πιστής Εκτέλεσης (Παράρτημα 11)
12. Έντυπο Λήψης Εγγράφων Πρόσκλησης (Παράρτημα 12)

Αριθμός 5124



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΚΤΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΙΔΑΛΙΟΥ

Έχω ελέγξει τις συνημμένες οικονομικές καταστάσεις του Δήμου Ιδαλίου, οι οποίες αποτελούνται από την κατάσταση οικονομικής θέσης στις 31 Δεκεμβρίου 2010, τις καταστάσεις συνολικών εσόδων, μεταβολών στα συσσωρευμένα αποθεματικά και ταμειακών ροών του έτους που έληξε την ημερομηνία αυτή, καθώς και περίληψη σημαντικών λογιστικών πολιτικών και λοιπές επεξηγηματικές πληροφορίες.

Ευθύνη του Δημοτικού Συμβουλίου για τις οικονομικές καταστάσεις

Το Δημοτικό Συμβούλιο είναι υπεύθυνο για την κατάρτιση οικονομικών καταστάσεων που δίνουν αληθινή και δίκαιη εικόνα σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Χρηματοοικονομικής Αναφοράς, όπως αυτά υιοθετήθηκαν από την Ευρωπαϊκή Ένωση και τις απαιτήσεις του περί Δήμων Νόμου και για εκείνες τις εσωτερικές δικλίδες που το Δημοτικό Συμβούλιο καθορίζει ως απαραίτητες, ώστε να καθίσταται δυνατή η κατάρτιση οικονομικών καταστάσεων απαλλαγμένων από ουσιώδες σφάλμα, οφειλομένου είτε σε απάτη είτε σε λάθος.

Ευθύνη Γενικού Ελεγκτή

Η δική μου ευθύνη είναι να εκφράσω γνώμη επί αυτών των οικονομικών καταστάσεων με βάση τον έλεγχό μου. Έχω διενεργήσει τον έλεγχό μου σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Ελέγχου. Τα Πρότυπα αυτά απαιτούν να συμμορφώνομαι με κανόνες δεοντολογίας, καθώς και να σχεδιάζω και διενεργώ τον έλεγχο με σκοπό την απόκτηση λελογισμένης διασφάλισης για το εάν οι οικονομικές καταστάσεις είναι απαλλαγμένες από ουσιώδες σφάλμα.

Ο έλεγχος περιλαμβάνει τη διενέργεια διαδικασιών για την απόκτηση ελεγκτικών τεκμηρίων σχετικά με τα ποσά και τις γνωστοποιήσεις στις οικονομικές καταστάσεις. Οι επιλεγόμενες διαδικασίες βασίζονται στην κρίση του ελεγκτή, περιλαμβανομένης της εκτίμησης των κινδύνων ουσιώδους σφάλματος των οικονομικών καταστάσεων, οφειλομένου είτε σε απάτη είτε σε λάθος. Κατά τη διενέργεια αυτών των εκτιμήσεων κινδύνων, ο ελεγκτής εξετάζει τις εσωτερικές δικλίδες που σχετίζονται με την κατάρτιση οικονομικών καταστάσεων της οντότητας που δίνουν αληθινή και δίκαιη εικόνα, με σκοπό τον σχεδιασμό ελεγκτικών διαδικασιών κατάλληλων για τις περιστάσεις, αλλά όχι με σκοπό την έκφραση γνώμης επί της αποτελεσματικότητας των εσωτερικών δικλίδων της οντότητας. Ο έλεγχος περιλαμβάνει επίσης την αξιολόγηση της καταλληλότητας των λογιστικών πολιτικών που χρησιμοποιήθηκαν και του λελογισμένου των λογιστικών εκτιμήσεων που έγιναν από το Δημοτικό Συμβούλιο, καθώς και την αξιολόγηση της συνολικής παρουσίας των οικονομικών καταστάσεων.

Πιστεύω ότι τα ελεγκτικά τεκμήρια που έχω αποκτήσει είναι επαρκή και κατάλληλα για να παράσχουν βάση για την ελεγκτική μου γνώμη.

Γνώμη

Κατά τη γνώμη μου, οι οικονομικές καταστάσεις δίνουν αληθινή και δίκαιη εικόνα της χρηματοοικονομικής θέσης του Δήμου Ιδαλίου στις 31 Δεκεμβρίου 2010 και της χρηματοοικονομικής του επίδοσης και των ταμειακών ροών του για το έτος που έληξε την ημερομηνία αυτή σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Χρηματοοικονομικής Αναφοράς, όπως αυτά υιοθετήθηκαν από την Ευρωπαϊκή Ένωση και τις απαιτήσεις του περί Δήμων Νόμου.

Γιάγκος Παπακυριακού
για Γενικό Ελεγκτή
της Δημοκρατίας

Λευκωσία, 30 Ιουλίου 2015

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΥΝΟΛΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010


	Σημ.	<u>2010</u> €	<u>2009</u> €
Έσοδα			
Φόροι	5	264,395	246,090
Τέλη, άδειες και δικαιώματα	6	1,176,655	1,257,016
Έσοδα υδατοπρομήθειας	7	1,243,340	1,085,240
Πρόστιμα και προσεπιβαρύνσεις	8	87,778	55,463
Ανάκτηση εξόδων	9	466,334	338,440
Έσοδα πολιτιστικών και άλλων εκδηλώσεων	10	7,668	12,464
Έσοδα δημοτικού κοιμητηρίου	11	5,126	5,126
Διάφορα έσοδα	12	37,009	76,225
Κυβερνητικές και άλλες χορηγίες	13	2,116,732	2,149,433
Σύνολο εσόδων		<u>5,405,037</u>	<u>5,225,497</u>
Έξοδα			
Μισθοί και ημερομίσθια	14	877,396	878,941
Συντάξεις και φιλοδωρήματα	30	109,941	107,800
Αντιμισθία Δημάρχου και επιδόματα Δημοτικών Συμβούλων	15	77,189	77,184
Συντάξεις πρώην Δημάρχων		14,473	7,254
Ηλεκτροφωτισμός	16	277,588	207,360
Συντήρηση οδών, οδικού φωτισμού, φώτων τροχαίας και έργων κοινής ωφελείας	17	665,275	533,807
Συντήρηση και λειτουργία οχημάτων και μηχανημάτων	18	42,574	37,026
Συντήρηση δημοτικών υποστατικών, επίπλων και εξοπλισμού	19	18,176	15,612
Έξοδα υδατοπρομήθειας	20	895,693	583,212
Έξοδα καθαριότητας	21	275,362	204,747
Διοικητικά έξοδα	22	284,078	269,366
Έξοδα πολιτιστικών και άλλων εκδηλώσεων	23	148,036	159,776
Έξοδα κοινωνικών υπηρεσιών	24	88,899	76,787
Εισφορές σε αθλητικά σωματεία, πολυδύναμα κέντρα και παιδικές λέσχες	25	87,550	59,160
Διάφορα έξοδα	26	141,940	199,990
Διαγραφές χρεωστών	26β	13,950	53,145
Αποσβέσεις	41	111,362	94,734
Χρεολύσεις άυλων περιουσιακών στοιχείων	42	6,262	6,216
Σύνολο εξόδων		<u>4,135,744</u>	<u>3,572,117</u>
Πλεόνασμα πριν από καθαρά έσοδα χρηματοδότησης		<u>1,269,293</u>	<u>1,653,380</u>
Έσοδα/(έξοδα) χρηματοδότησης			
Έσοδα χρηματοδότησης	28	219,937	191,471
Έξοδα χρηματοδότησης	29	(12,202)	(29,330)
Καθαρά έσοδα χρηματοδότησης		<u>207,735</u>	<u>162,141</u>
Πλεόνασμα/(έλλειμμα) πριν από τη φορολογία		<u>1,477,028</u>	<u>1,815,521</u>
Φορολογία (εισφορά άμυνας για τόκους)		(21,993)	(19,147)
Συνολικό πλεόνασμα για το έτος		<u>1,455,035</u>	<u>1,796,374</u>

Οι σημειώσεις στις σελίδες 9 μέχρι 29 αποτελούν αναπόσπαστο μέρος των οικονομικών καταστάσεων.

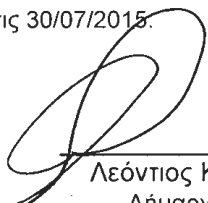
ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ**ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΘΕΣΗΣ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010**

		<u>2010</u>	<u>2009</u>
		€	€
Περιουσιακά στοιχεία			
Μη κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία			
Ακίνητα, εγκαταστάσεις και εξοπλισμός	41	3,645,137	2,187,531
Άυλα περιουσιακά στοιχεία	42	7,641	13,673
Ταμείο συντάξεων και φιλοδωρημάτων	30	1,583,403	1,330,855
Μακροπρόθεσμοι χρεώστες	31	5,761,173	5,760,141
Ειδικά ταμεία	32	578,083	558,286
Σύνολο μη κυκλοφορούντων περιουσιακών στοιχείων		<u>11,575,437</u>	<u>9,850,486</u>
Κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία			
Χρεώστες και προπληρωμές	33	2,747,867	2,385,356
Μετρητά και αντίστοιχα μετρητών	34	5,689,853	6,656,326
Σύνολο κυκλοφορούντων περιουσιακών στοιχείων		<u>8,437,720</u>	<u>9,041,682</u>
Σύνολο περιουσιακών στοιχείων		<u>20,013,157</u>	<u>18,892,168</u>
Αποθεματικά και υποχρεώσεις			
Αποθεματικά			
Συσσωρευμένα αποθεματικά		10,178,288	8,760,064
Άλλα αποθεματικά		0	0
		<u>10,178,288</u>	<u>8,760,064</u>
Υποχρεώσεις			
Μη βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις			
Μακροπρόθεσμα δάνεια	35	6,523,114	6,522,081
Ταμείο συντάξεων και φιλοδωρημάτων	30	1,583,403	1,330,855
Μακροπρόθεσμη υποχρέωση ταμείου συντάξεων και φιλοδωρημάτων	30	185,100	271,100
Αποθεματικό κυβερνητικής χορηγίας	36	547,309	1,045,309
Ειδικά ταμεία	32	578,083	558,286
Σύνολο μη βραχυπρόθεσμων υποχρεώσεων		<u>9,417,009</u>	<u>9,727,631</u>
Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις			
Τρέχουσες δόσεις μακροπρόθεσμων δανείων	35	0	0
Πιστωτές και οφειλόμενα έξοδα	46	417,860	404,474
Σύνολο βραχυπρόθεσμων υποχρεώσεων		<u>417,860</u>	<u>404,474</u>
Σύνολο υποχρεώσεων		<u>9,834,869</u>	<u>10,132,105</u>
Σύνολο αποθεματικών και υποχρεώσεων		<u>20,013,157</u>	<u>18,892,169</u>

Οι οικονομικές καταστάσεις εγκρίθηκαν από το Δημοτικό Συμβούλιο στις 30/07/2015.


Μαρία Ζαφίρη
Δημοτικός Ταμίας




Λεόντιος Καλλίνος
Δήμαρχος

Οι σημειώσεις στις σελίδες 9 μέχρι 29 αποτελούν αναπόσπαστο μέρος των οικονομικών καταστάσεων.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕΤΑΒΟΛΩΝ ΣΤΑ ΣΥΣΣΩΡΕΥΜΕΝΑ ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΑ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

	Συσσωρεύμενο αποθεματικό €
Υπόλοιπο την 1 Ιανουαρίου 2009	6,057,883
Αναπροσαρμογές συσσωρευμένων αποθεματικών για το έτος 2009	905,807
Συνολικό πλεόνασμα/(έλλειμμα) για το έτος 2009	1,796,374
Υπόλοιπο την 31 Δεκεμβρίου 2009	8,760,064
Αναπροσαρμογές συσσωρευμένων αποθεματικών για το έτος 2010	(36,810)
Συνολικό πλεόνασμα/(έλλειμμα) για το έτος 2010	1,455,035
Υπόλοιπο την 31 Δεκεμβρίου 2010	10,178,289

Ο Δήμος Ιδαλίου είναι Αρχή Τοπικής Αυτοδιοίκησης και δεν διαθέτει μετοχικό κεφάλαιο. Το αποθεματικό του Δήμου προέρχεται από τα συσσωρευμένα πλεονάσματα/ελλείμματα από την ίδρυσή του μέχρι την ημερομηνία της Κατάστασης Οικονομικής Θέσης.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΑΜΕΙΑΚΩΝ ΡΟΩΝ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

	Σημ.	<u>2010</u>	<u>2009</u>
		€	€
Ροή Μετρητών από Εργασίες			
Πλεόνασμα πριν από τη φορολογία		1,477,028	1,815,521
Αναπροσαρμογές για:			
Αποσβέσεις ακινήτων, εγκαταστάσεων και εξοπλισμού		111,362	94,734
Χρεωλύσεις άυλων περιουσιακών στοιχείων		6,262	6,216
Αναπροσαρμογή συσσωρευμένων αποθεματικών		(36,810)	905,807
Κάλυψη μη χρηματοδοτούμενης υποχρέωσης ταμείου συντάξεων		(86,000)	0
Τόκοι εισπρακτέοι		(219,937)	(191,471)
Τόκοι πληρωτέοι		12,202	29,330
Ολικό αναπροσαρμογών		(212,921)	844,616
Ροή μετρητών από/(για) εργασίες πριν τις αλλαγές στο κεφάλαιο κίνησης		1,264,107	2,660,137
Αύξηση στους χρεώστες και προπληρωμές (Αύξηση)/μείωση στους Μακροπρόθεσμους Χρεώστες -Κ. Δ.		(362,511)	(1,905,844)
Αύξηση στους πιστωτές και οφειλόμενα έξοδα		(1,032)	4,795
Αύξηση στην μακροπρόθεσμη υποχρέωση ταμείου συντάξεων και φιλοδωρ.		13,386	30,814
Αύξηση στις καταθέσεις δημοτών		0	26,770
Αύξηση στις καταθέσεις δημοτών		0	679
Ειδικά Ταμεία		0	(33,017)
Ροή μετρητών από εργασίες		913,950	784,334
Φορολογία - Άμυνα που πληρώθηκε		(21,993)	(19,147)
Καθαρή ροή μετρητών από εργασίες		891,957	765,187
Ροή μετρητών από επενδυτικές δραστηριότητες			
Αγορά ακινήτων, εγκαταστάσεων και εξοπλισμού		(1,568,968)	(445,280)
Αγορά άυλων περιουσιακών στοιχείων		(230)	0
Αποθεματικό Κυβερνητικής χορηγίας		(498,000)	(1,264,976)
Τόκοι που εισπράχτηκαν		219,937	191,471
Καθαρή ροή μετρητών για επενδυτικές δραστηριότητες		(1,847,261)	(1,518,785)
Ροή μετρητών από χρηματοδοτικές δραστηριότητες			
Αποπληρωμή μακροπρόθεσμων δανείων		0	(4,795)
Εισπράξεις από δάνεια		1,033	0
Τόκοι που πληρώθηκαν		(12,202)	(29,330)
Καθαρά μετρητά για χρηματοδοτικές δραστηριότητες		(11,169)	(34,125)
Καθαρή αύξηση/(μείωση) στα ταμειακά διαθέσιμα και αντίστοιχων μετρητών		(966,473)	(787,723)
Μετρητά/(τραπεζικό παρατράβηγμα) στην αρχή του έτους		6,656,326	7,444,049
Μετρητά/(τραπεζικό παρατράβηγμα) στο τέλος του έτους		5,689,853	6,656,326

Οι σημειώσεις στις σελίδες 9 μέχρι 29 αποτελούν αναπόσπαστο μέρος των οικονομικών καταστάσεων.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

1. Σύσταση και κύριες δραστηριότητες.

Ο Δήμος Ιδαλίου αποτελεί νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, το οποίο συστάθηκε δυνάμει των διατάξεων του περι Δήμων Νόμου του 1985 (Ν. 111/85) και διοικείται από Δημοτικό Συμβούλιο που αποτελείται από τον Δήμαρχο, Αντιδήμαρχο και 10 Δημοτικούς Συμβούλους, οι οποίοι εκλέγονται από τους δημότες - εκλογείς του Δήμου.

Στην αρμοδιότητα του Δήμου ανήκει η διοίκηση όλων των τοπικών υποθέσεων και όλες οι νόμιμες εξουσίες του ασκούνται από το Δημοτικό Συμβούλιο και τον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του πιο πάνω Νόμου.

2. Λειτουργικό περιβάλλον.

Η Κυπριακή οικονομία έχει επηρεαστεί αρνητικά τα τελευταία χρόνια από τη διεθνή πιστωτική κρίση και την αστάθεια των χρηματαγορών. Κατά τη διάρκεια του 2012, υπήρξε σημαντική μείωση της διαθέσιμης ρευστότητας για δανεισμό από τα Κυπριακά χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, λόγω κυρίως της χρηματοοικονομικής αστάθειας σε σχέση με την κρίση του Ελληνικού δημόσιου χρέους, περιλαμβανομένης της απομείωσης των Ομολόγων Ελληνικού Δημοσίου και των επιπτώσεών της στην Κυπριακή οικονομία. Επιπλέον, η δυνατότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας να αντλήσει δανεισμό από τις διεθνείς χρηματαγορές έχει περιοριστεί σημαντικά μετά από τις μειώσεις στην πιστοληπτική της αξιολόγηση. Η Κυπριακή Κυβέρνηση εισήλθε σε διαπραγματεύσεις με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο (η "Τρόικα"), για οικονομική στήριξη. Περαιτέρω πληροφορίες δίνονται στη σημείωση 50.

Η αβέβαιη οικονομική κατάσταση στην Κύπρο, η περιορισμένη διαθεσιμότητα ρευστότητας για δανειοδότηση, η ζημιά απομείωσης επί των τραπεζικών καταθέσεων και η επιβολή περιοριστικών μέτρων, αναφορικά με συναλλαγές που εκτελούνται μέσω τραπεζικών ιδρυμάτων που λειτουργούν στην Κύπρο, σε συνδυασμό με την αναμενόμενη οικονομική ύφεση, θα μπορούσαν να επηρεάσουν:

(α) Την ικανότητα του Δήμου να λάβει νέο δανεισμό ή να αναχρηματοδοτήσει υφιστάμενο δανεισμό με όρους και προϋποθέσεις παρόμοιες με εκείνες που εφαρμόστηκαν σε προηγούμενες συναλλαγές του.

(β) Την ικανότητα των φορολογουμένων/χρεωστών να καταβάλουν κανονικά τις οφειλές τους προς τον Δήμο, σύμφωνα με τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας και κατά συνέπεια το ύψος των εσόδων του Δήμου.

(γ) Την ικανότητα του Δήμου να συνάψει συμβόλαια για την ανάπτυξη νέων μονάδων (ακινήτων).

(δ) Τις προβλέψεις του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου για τις αναμενόμενες ταμειακές ροές, αναφορικά με την αξιολόγηση απομείωσης για χρηματοοικονομικά και μη χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία.

(ε) Το ύψος των χορηγιών που παρέχονται προς τον Δήμο από το κράτος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο έχει αξιολογήσει:

(α) Κατά πόσο οποιοσδήποτε προβλέψεις απομείωσης κρίνονται αναγκαίες για χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αναγνωρίζονται σε αποσβεσμένο κόστος, με την εξέταση της οικονομικής κατάστασης και των προοπτικών αυτών των περιουσιακών στοιχείων στο τέλος της περιόδου αναφοράς. Οι προβλέψεις για εμπορικά εισπρακτέα προσδιορίζονται με τη χρήση του μοντέλου "προκληθεισών ζημιών" που απαιτείται από το Διεθνές Λογιστικό Πρότυπο 39 "Χρηματοπιστωτικά Μέσα: Αναγνώριση και Επιμέτρηση". Το πρότυπο αυτό απαιτεί την αναγνώριση των ζημιών απομείωσης για εισπρακτέα που προέκυψαν από γεγονότα του παρελθόντος και δεν επιτρέπει την αναγνώριση ζημιών απομείωσης που θα μπορούσαν να προκύψουν από μελλοντικά γεγονότα, ασχέτως της πιθανότητας αυτών των μελλοντικών γεγονότων.

(β) Την ικανότητα του Δήμου να συνεχίσει ως δρώσα οικονομική μονάδα.

Το Δημοτικό Συμβούλιο δεν είναι σε θέση να προβλέψει όλες τις εξελίξεις που θα μπορούσαν να έχουν αντίκτυπο στην οικονομία της Κύπρου και κατά συνέπεια, ποια επίδραση, αν υπάρχει, θα μπορούσαν να έχουν στη μελλοντική χρηματοοικονομική επίδοση, τις ταμειακές ροές και τη χρηματοοικονομική θέση του Δήμου. Με βάση την αξιολόγηση που έγινε, το Δημοτικό Συμβούλιο έχει συμπεράνει ότι δεν χρειάζονται επιπλέον προβλέψεις ή χρεώσεις απομείωσης.

Το Δημοτικό Συμβούλιο εκτιμά ότι λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα για τη διατήρηση της βιωσιμότητας του Δήμου και τη συνέχιση των εργασιών του στο σημερινό επιχειρηματικό και οικονομικό περιβάλλον.

3. Βάση ετοιμασίας

(α) Δήλωση συμμόρφωσης

Οι οικονομικές καταστάσεις έχουν ετοιμαστεί σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Χρηματοοικονομικής Αναφοράς (ΔΠΧΑ), όπως αυτά υιοθετήθηκαν από την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) και τις απαιτήσεις του περί Δήμων Νόμου.

(β) Βάση επιμέτρησης

Οι οικονομικές καταστάσεις έχουν ετοιμαστεί με βάση την αρχή του ιστορικού κόστους.

(γ) Υιοθέτηση νέων και αναθεωρημένων Προτύπων

Από την 1 Ιανουαρίου 2012 ο Δήμος υιοθέτησε όλα τα ΔΠΧΑ και τα Διεθνή Λογιστικά Πρότυπα (ΔΛΠ), τα οποία σχετίζονται με τις εργασίες του. Η υιοθέτηση αυτή δεν έχει επιφέρει σημαντικές αλλαγές στις οικονομικές καταστάσεις του Δήμου.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

Κατά την ημερομηνία έγκρισης αυτών των οικονομικών καταστάσεων ορισμένα λογιστικά πρότυπα είχαν εκδοθεί, αλλά δεν είχαν τεθεί ακόμη σε εφαρμογή. Το Δημοτικό Συμβούλιο αναμένει πως η υιοθέτηση αυτών των λογιστικών προτύπων σε μελλοντικές περιόδους δεν θα έχει σημαντική επίδραση στις οικονομικές καταστάσεις του Δήμου.

(δ) Χρήση λογιστικών εκτιμήσεων και άσκηση κρίσης

Η ετοιμασία των οικονομικών καταστάσεων, σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Χρηματοοικονομικής Αναφοράς, απαιτεί από τη Διεύθυνση την άσκηση κρίσης, να κάνει εκτιμήσεις και παραδοχές οι οποίες επηρεάζουν την εφαρμογή των λογιστικών αρχών και τα υπό αναφορά ποσά των περιουσιακών στοιχείων, υποχρεώσεων, εσόδων και εξόδων. Οι εκτιμήσεις και οι υποστηρίζουσες παραδοχές βασίζονται στην ιστορική εμπειρία και σε διάφορους άλλους παράγοντες, οι οποίοι πιστεύεται ότι είναι λογικοί υπό τις περιστάσεις. Τα πραγματικά αποτελέσματα μπορεί να διαφέρουν από αυτές τις εκτιμήσεις.

Οι εκτιμήσεις και υποστηρίζουσες παραδοχές αναθεωρούνται σε συνεχή βάση. Αναθεωρήσεις σε λογιστικές εκτιμήσεις αναγνωρίζονται στην περίοδο κατά την οποία η εκτίμηση αναθεωρείται αν η αναθεώρηση επηρεάζει μόνο αυτή την περίοδο ή την περίοδο της αναθεώρησης και μελλοντικές περιόδους αν η αναθεώρηση επηρεάζει τόσο την τρέχουσα, όσο και μελλοντικές περιόδους.

Συγκεκριμένα, πληροφορίες για σημαντικές εκτιμήσεις, αβεβαιότητες και κρίσιμες κρίσεις στην εφαρμογή των λογιστικών πολιτικών, οι οποίες έχουν την πιο σημαντική επίδραση στα ποσά που αναγνωρίστηκαν στις οικονομικές καταστάσεις, περιγράφονται πιο κάτω:

Προβλέψεις για επισφαλείς απαιτήσεις

Ο Δήμος εξετάζει αν υπάρχουν ενδείξεις αναφορικά με την πιθανότητα μη είσπραξης των οφειλόμενων ποσών φορολογιών, τελών, δικαιωμάτων και άλλες απαιτήσεις. Οι ενδείξεις στις οποίες βασίζεται η πρόβλεψη για επισφαλείς απαιτήσεις είναι το ιστορικό αποπληρωμής και η οικονομική κατάσταση του χρεώστη. Εάν υπάρχουν τέτοιες ενδείξεις, υπολογίζεται το ανακτήσιμο ποσό και δημιουργείται ανάλογη πρόβλεψη για επισφαλείς απαιτήσεις. Το ποσό της πρόβλεψης αναγνωρίζεται στην κατάσταση συνολικών εσόδων. Η αναθεώρηση του πιστωτικού κινδύνου είναι συνεχής και η μεθοδολογία και οι υποθέσεις για υπολογισμό της πρόβλεψης επισφαλών απαιτήσεων εξετάζονται σε τακτά χρονικά διαστήματα και αναπροσαρμόζονται ανάλογα. Για τη διαγραφή επισφαλών απαιτήσεων απαιτείτε η έγκριση του Δημοτικού Συμβουλίου ή/και του Επάρχου, ανάλογα με το ύψος του ποσού της επισφάλειας για κάθε περίπτωση ξεχωριστά.

Αποτίμηση αποθεμάτων και προβλέψεις για πεπαλαιωμένα και βραδυκίνητα αποθέματα

Τα αποθέματα παρουσιάζονται στη χαμηλότερη τιμή του κόστους και της καθαρής πραγματοποιησιμής αξίας τους. Το κόστος υπολογίζεται με τη μέθοδο της μέσης σταθμικής τιμής.

Ο Δήμος εξετάζει αν υπάρχουν ενδείξεις αναφορικά με την ικανότητα χρήσης των αποθεμάτων, καθώς και την ανάλογη αξία τους σε περίπτωση πώλησης τους. Η πρόβλεψη για τα εν λόγω αποθέματα βασίζεται στην προηγούμενη πείρα της διεύθυνσης, βάσει της οποίας γίνεται πρόβλεψη, λαμβάνοντας υπόψη τόσο την αξία των αποθεμάτων, όσο και την κίνηση και αποθηκευμένη ποσότητα που υπάρχει σε κάθε κατηγορία.

Το ποσό της πρόβλεψης/διαγραφής, μετά από σχετική έγκριση του Δημοτικού Συμβουλίου, αναγνωρίζεται στην κατάσταση συνολικών εσόδων. Η αναθεώρηση της αξίας των αποθεμάτων είναι συνεχής και η μεθοδολογία και οι υποθέσεις για υπολογισμό της πρόβλεψης εξετάζονται σε τακτά χρονικά διαστήματα και αναπροσαρμόζονται ανάλογα.

Δίκαιη αξία χρηματοοικονομικών μέσων

Η δίκαιη αξία των χρηματοοικονομικών μέσων που δεν διαπραγματεύονται σε ενεργή αγορά, προσδιορίζεται χρησιμοποιώντας μεθόδους αποτίμησης. Ο Δήμος ασκεί κρίση για την επιλογή διαφόρων μεθόδων αποτίμησης και κάνει υποθέσεις οι οποίες βασίζονται κυρίως στην κατάσταση της αγοράς και άλλα δεδομένα σε κάθε ημερομηνία αναφοράς.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

Απομείωση αξίας των χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων που κρατούνται μέχρι τη λήξη

Ο Δήμος εξετάζει αν υπάρχουν ενδείξεις για απομείωση των χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων που κρατούνται μέχρι τη λήξη, εκτιμώντας την παρούσα αξία των αναμενόμενων μελλοντικών ταμειακών εισροών.

Ωφελήματα αφυπηρέτησης

Το κόστος ωφελημάτων για το Σχέδιο Καθορισμένων Παροχών υπολογίζεται με βάση αναλογιστικές εκτιμήσεις, κατά τις οποίες χρησιμοποιούνται παραδοχές για τους προεξοφλητικούς συντελεστές, τα ποσοστά μακροπρόθεσμης απόδοσης των επενδύσεων, τον ρυθμό αύξησης των μισθών, τα ποσοστά θνησιμότητας και τις μελλοντικές αυξήσεις στα ωφελήματα αφυπηρέτησης όπου είναι αναγκαίο. Ο Δήμος κάνει αυτές τις παραδοχές βασιζόμενος σε προσδοκίες της αγοράς κατά την ημερομηνία αναφοράς, χρησιμοποιώντας τις καλύτερες εκτιμήσεις για κάθε παράμετρο, καλύπτοντας την περίοδο κατά την οποία η υποχρέωση θα διακανονιστεί. Λόγω της μακροχρόνιας φύσης του Σχεδίου, οι παραδοχές αυτές υπόκεινται σε σημαντική αβεβαιότητα.

Απομείωση μη χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων

Απομείωση ενός μη χρηματοοικονομικού περιουσιακού στοιχείου υπάρχει όταν η λογιστική αξία υπερβαίνει την ανακτήσιμη αξία του, η οποία είναι η μεγαλύτερη αξία μεταξύ της εύλογης αξίας μείον έξοδα πώλησης και της αξίας χρήσης. Ο υπολογισμός της εύλογης αξίας μείον έξοδα πώλησης, γίνεται είτε με βάση την εφικτή πρόσοδο από την πώληση ενός περιουσιακού στοιχείου, στο πλαίσιο μιας αμφοτεροβαρούς συναλλαγής, στην οποία τα μέρη έχουν πλήρη γνώση και προσχωρούν οικιοθελώς, είτε με βάση τις παρατηρήσιμες τιμές αγοράς μετά από την αφαίρεση κάθε πρόσθετου άμεσου κόστους διάθεσης του περιουσιακού στοιχείου. Η αξία χρήσης είναι η παρούσα αξία των εκτιμώμενων μελλοντικών ταμειακών ροών που αναμένεται να πραγματοποιηθούν από τη συνεχή χρήση ενός περιουσιακού στοιχείου και από τη διάθεσή του στο τέλος της εκτιμώμενης ωφέλιμης ζωής του.

(ε) Νόμισμα λειτουργίας και παρουσίασης

Οι οικονομικές καταστάσεις παρουσιάζονται σε Ευρώ (€), το οποίο είναι το νόμισμα λειτουργίας και παρουσίασης του Δήμου.

4. Σημαντικές λογιστικές αρχές.

Οι κυριότερες λογιστικές αρχές που υιοθετήθηκαν στην ετοιμασία αυτών των οικονομικών καταστάσεων αναφέρονται πιο κάτω. Αυτές οι αρχές έχουν εφαρμοστεί με συνέπεια για όλες τις περιόδους που παρουσιάζονται σε αυτές τις οικονομικές καταστάσεις, εκτός από όπου δηλώνεται διαφορετικά.

(α) Αναγνώριση εισοδημάτων

Τα εισοδήματα του Δήμου αναγνωρίζονται όπως πιο κάτω:

(i) Φόροι, τέλη, άδειες και δικαιώματα

Τα εισοδήματα του Δήμου αφορούν στην επιβολή και είσπραξη φορολογιών, τελών, αδειών και δικαιωμάτων, ενοικίων και δικαιωμάτων από την παροχή υπηρεσιών, που απορρέουν από τις διατάξεις του περί Δήμων Νόμου και αναγνωρίζονται με βάση την αρχή των δεδουλευμένων εσόδων και εξόδων.

(ii) Χρεώστες σύμφωνα με το άρθρο 17

Δεν γίνεται πρόνοια για τόκους πάνω στις καθυστερημένες δόσεις που οφείλονται από δημότες.

(iii) Εξώδικα πρόστιμα και εισοδήματα πολιτιστικών και άλλων εκδηλώσεων

Τα εισοδήματα από εξώδικα πρόστιμα και πολιτιστικές και άλλες εκδηλώσεις αναγνωρίζονται κατά την είσπραξή τους, χωρίς να γίνεται πρόνοια για τυχόν ποσά που οφείλονται προς τον Δήμο.

(iv) Κυβερνητικές και άλλες χορηγίες - Αποθεματικό επιχορηγήσεων

Η τακτική κυβερνητική χορηγία, καθώς και άλλες κυβερνητικές ειδικές χορηγίες αναγνωρίζονται κατά την είσπραξή τους. Οι χορηγίες για την εκτέλεση έργων, τα οποία χρηματοδοτούνται από κοινού με την Κυβέρνηση, αναγνωρίζονται ανάλογα με τη δαπάνη/πρόοδο εκτέλεσης των έργων και με βάση την αρχή των δεδουλευμένων εσόδων και εξόδων. Το αποθεματικό επιχορηγήσεων περιλαμβάνει ποσά που εισπράχθηκαν για έργα για τα οποία οι δαπάνες δεν έχουν πραγματοποιηθεί.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

(ν) Έσοδα χρηματοδότησης

Τα έσοδα χρηματοδότησης περιλαμβάνουν τόκους εισπρακτέους, που υπολογίζονται με βάση την αρχή των δεδουλευμένων εσόδων και εξόδων, ανάλογα με τα ποσά που καθίστανται εισπρακτέα.

(β) Ωφελήματα αφυπηρέτησης μόνιμου προσωπικού

Ο Δήμος λειτουργεί Ταμείο Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων, σύμφωνα με σχετικούς Κανονισμούς, για τους μόνιμους υπαλλήλους του.

Το κόστος των ωφελημάτων αφυπηρέτησης χρεώνεται στην κατάσταση συνολικών εσόδων κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας του προσωπικού και εκτιμάται σε τακτά χρονικά διαστήματα από ανεξάρτητους διπλωματούχους αναλογιστές, με βάση τις πρόνοιες του ΔΛΠ 19 "Ωφελήματα Προσωπικού". Τυχόν αναλογιστικά πλεονάσματα ή ελλείμματα που προκύπτουν, καθώς και τυχόν ποσά που αφορούν στην συνολική καθαρή υποχρέωση του Δήμου, αναγνωρίζονται και καταχωρίζονται αμέσως, σύμφωνα και με τα αναθεωρημένα λογιστικά πρότυπα με ισχύ από την 1 Ιανουαρίου 2013, στην κατάσταση συνολικών εσόδων και στην κατάσταση οικονομικής θέσης, αντίστοιχα.

(γ) Ακίνητα, εγκαταστάσεις και εξοπλισμός

Τα ακίνητα, εγκαταστάσεις και εξοπλισμός παρουσιάζονται στην τιμή κόστους μείον συσσωρευμένες αποσβέσεις. Στις προσθήκες περιουσιακών στοιχείων υπολογίζονται αποσβέσεις για ολόκληρο τον χρόνο, ανεξάρτητα από την ημερομηνία αγοράς, ενώ για τις εκποιήσεις δεν υπολογίζονται αποσβέσεις για το σχετικό έτος. Ορισμένα περιουσιακά στοιχεία επιχορηγούνται/χρηματοδοτούνται από κοινού με την Κυβέρνηση. Η συνεισφορά του Δήμου κεφαλαιοποιείται και αποσβένεται με τη μέθοδο της σταθερής απόσβεσης.

Οι αποσβέσεις υπολογίζονται με βάση τη μέθοδο σταθερής απόσβεσης, ώστε το κόστος να κατανεμηθεί κατά τη διάρκεια της εκτιμημένης ωφέλιμης ζωής των διαφόρων περιουσιακών στοιχείων. Η γη, τα έργα τέχνης, οι ζωγραφικοί πίνακες και άλλα εκθέματα μουσείων και ιστορικών αρχείων, καθώς και τα βιβλία δεν αποσβένονται.

Τα ποσοστά αποσβέσεων είναι τα εξής:

	%
Κτίρια	5
Κύρια έργα υποδομής	3
Επιστρώσεις οδών	16.67
Μηχανολογικές/ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις	10
Μηχανήματα	10
Οχήματα	20
Μοτοποδήλατα	20
Εξοπλισμός γραφείου, έπιπλα και σκεύη	20
Υλισμικό ηλεκτρονικών υπολογιστών	20
Εργαλεία και άλλος εξοπλισμός	10
Μουσικά όργανα	10
Πίνακες και Εκθέματα Μουσείων	0
Εξωραϊστικά έργα	5
Βιβλία	100

Όπου η λογιστική αξία ενός περιουσιακού στοιχείου είναι μεγαλύτερη από το υπολογιζόμενο ποσό ανάκτησης, αυτή απομειώνεται αμέσως στο ποσό της ανάκτησης μέσω της κατάστασης συνολικών εσόδων.

Δαπάνες για επιδιορθώσεις και συντήρηση ακινήτων, εγκαταστάσεων και εξοπλισμού, χρεώνονται στην κατάσταση συνολικών εσόδων στο έτος που πραγματοποιούνται. Το κόστος σημαντικών ανακαινίσεων και άλλες μεταγενέστερες δαπάνες περιλαμβάνονται στην αξία του περιουσιακού στοιχείου όταν είναι πιθανό πως θα προκύψουν μελλοντικά οικονομικά οφέλη στον Δήμο μεγαλύτερα από αυτά που αρχικά αναμένονταν σύμφωνα με την αρχική απόδοση του περιουσιακού στοιχείου. Οι σημαντικές ανακαινίσεις αποσβένονται κατά τη διάρκεια της υπόλοιπης ωφέλιμης χρήσης του σχετικού περιουσιακού στοιχείου.

Ένα στοιχείο των ακινήτων, εγκαταστάσεων και εξοπλισμού, διαγράφεται κατά τη διάθεσή του ή όταν δεν αναμένεται να προκύψουν μελλοντικά οικονομικά οφέλη από τη συνεχή χρήση του στοιχείου ενεργητικού. Το κέρδος ή η ζημιά που προκύπτει κατά την πώληση ή την απόσυρση ενός στοιχείου των ακινήτων, εγκαταστάσεων και εξοπλισμού, καθορίζεται ως η διαφορά μεταξύ των εισπράξεων των πωλήσεων και της λογιστικής αξίας του στοιχείου ενεργητικού και αναγνωρίζεται στην κατάσταση συνολικών εσόδων.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

(δ) Λογισμικά προγράμματα

Δαπάνες που έχουν άμεση σχέση με ξεχωριστά λογισμικά προγράμματα που ανήκουν στον Δήμο και που αναμένεται ότι θα δημιουργήσουν οικονομικά οφέλη που θα υπερβαίνουν τις δαπάνες για περισσότερο από ένα έτος, αναγνωρίζονται ως άυλα περιουσιακά στοιχεία. Μετέπειτα τα λογισμικά προγράμματα παρουσιάζονται στο κόστος μείον συσσωρευμένες χρεολύσεις και μείον οποιαδήποτε συσσωρευμένη απομείωση στην αξία.

Δαπάνες που βελτιώνουν ή επεκτείνουν την απόδοση των λογισμικών προγραμμάτων πέραν από τις αρχικές προδιαγραφές κεφαλαιοποιούνται. Δαπάνες που σχετίζονται με τη συντήρηση λογισμικών προγραμμάτων χρεώνονται στην κατάσταση συνολικών εσόδων στο έτος που προκύπτουν.

Τα λογισμικά προγράμματα αποσβένονται σύμφωνα με τη σταθερή μέθοδο σε περίοδο που δεν υπερβαίνει τα πέντε έτη. Στις προσθήκες λογισμικών προγραμμάτων υπολογίζονται αποσβέσεις για ολόκληρο τον χρόνο ανεξάρτητα από την ημερομηνία αγοράς, ενώ για τις εκποιήσεις δεν υπολογίζονται αποσβέσεις για το σχετικό έτος.

(ε) Δευτερεύοντα έργα υποδομής

Τα έργα αυτά περιλαμβάνουν διαμόρφωση χώρων πρασίνου και πλατειών, διαμόρφωση παιδικών χαρών, ανάπτυξη κήπων, βελτιώσεις γηπέδων κ.λπ. Οι δαπάνες για τα έργα αυτά αποσβένονται εξ ολοκλήρου στο έτος που πραγματοποιούνται.

(στ) Χρηματοοικονομικά μέσα

Τα χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία και οι χρηματοοικονομικές υποχρεώσεις καταχωρίζονται στην κατάσταση οικονομικής θέσης, από τη στιγμή που ο Δήμος καθίσταται ένα μέρος εκ των συμβαλλομένων του χρηματοοικονομικού μέσου.

Απαιτήσεις από φορολογίες, τέλη, άδειες και δικαιώματα

Οι απαιτήσεις που προκύπτουν από την επιβολή φορολογιών, τελών, αδειών και δικαιωμάτων αρχικά επιμετρούνται στην εύλογη αξία και μεταγενέστερα επιμετρούνται στο αναπόσβεστο κόστος με τη χρήση της μεθόδου του πραγματικού επιτοκίου. Κατάλληλες προβλέψεις για εκτιμώμενα μη ανακτήσιμα ποσά αναγνωρίζονται στην κατάσταση συνολικών εσόδων όταν υπάρχει αντικειμενική απόδειξη ότι το περιουσιακό στοιχείο έχει απομειωθεί. Η αναγνωριζόμενη πρόβλεψη επιμετρείται ως η διαφορά μεταξύ της λογιστικής αξίας του περιουσιακού στοιχείου και της παρούσας αξίας των εκτιμώμενων μελλοντικών ταμειακών ροών προεξοφλημένων με το πραγματικό επιτόκιο που ίσχυε κατά την αρχική αναγνώριση.

Επενδύσεις

Ο Δήμος ταξινομεί τις επενδύσεις του σε μετοχές και ομόλογα στις ακόλουθες κατηγορίες:

(α) Χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αποτιμούνται σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων.

(β) Επενδύσεις που κρατούνται μέχρι τη λήξη.

(γ) Χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία διαθέσιμα προς πώληση.

Η ταξινόμηση των επενδύσεων εξαρτάται από τον σκοπό για τον οποίο αποκτήθηκαν οι επενδύσεις. Ο Δήμος αποφασίζει την κατάλληλη ταξινόμηση των επενδύσεων κατά την αρχική αναγνώριση και επαναξιολογεί την ταξινόμησή τους σε κάθε ημερομηνία αναφοράς.

(α) Χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αποτιμούνται σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων

Αυτή η κατηγορία έχει δύο υποκατηγορίες: χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία προς εμπορία και αυτά που ορίστηκαν σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων κατά την αρχική αναγνώριση. Ένα χρηματοοικονομικό περιουσιακό στοιχείο περιλαμβάνεται σε αυτή την κατηγορία αν αποκτήθηκε με κύριο σκοπό τη δημιουργία κέρδους από βραχυπρόθεσμες διακυμάνσεις των τιμών. Τα περιουσιακά στοιχεία στην κατηγορία αυτή ταξινομούνται ως κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία αν είναι προς εμπορία ή αναμένεται να πωληθούν μέσα σε δώδεκα μήνες από την ημερομηνία του ισολογισμού.

(β) Επενδύσεις που κρατούνται μέχρι τη λήξη

Επενδύσεις με σταθερές ή προσδιορισίμες πληρωμές και με σταθερή λήξη, τις οποίες ο Δήμος έχει τη θετική πρόθεση και δυνατότητα να κρατήσει μέχρι τη λήξη τους, εκτός από δημιουργούμενα δάνεια και εισπρακτέα, ταξινομούνται ως επενδύσεις που κρατούνται μέχρι τη λήξη. Αυτές οι επενδύσεις περιλαμβάνονται στα μη κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία, εκτός από αυτές που έχουν λήξη εντός δώδεκα μηνών από την ημερομηνία της κατάστασης οικονομικής θέσης, που περιλαμβάνονται στα κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

(γ) Χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία διαθέσιμα προς πώληση

Επενδύσεις που αποκτούνται για απεριόριστο χρονικό διάστημα, οι οποίες μπορεί να πωληθούν λόγω ανάγκης ρευστότητας ή αλλαγών στα επιτόκια, ταξινομούνται ως χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία διαθέσιμα προς πώληση και περιλαμβάνονται στα μη κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία, εκτός αν η Διεύθυνση έχει τη δεδηλωμένη πρόθεση να κρατήσει τις επενδύσεις αυτές για λιγότερο από δώδεκα μήνες από την ημερομηνία της κατάστασης οικονομικής θέσης ή εκτός αν θα χρειαστεί να πωληθούν για αύξηση του λειτουργικού κεφαλαίου, που σε τέτοια περίπτωση περιλαμβάνονται στα κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία.

Αγορές και πωλήσεις επενδύσεων με βάση συμβόλαιο κανονικής παράδοσης αναγνωρίζονται κατά την ημερομηνία που διεξάγεται η συναλλαγή, που είναι η ημερομηνία κατά την οποία ο Δήμος δεσμεύεται να αγοράσει ή να πωλήσει το περιουσιακό στοιχείο. Οι επενδύσεις αναγνωρίζονται αρχικά σε δίκαιη αξία, πλέον το κόστος συναλλαγής για όλα τα χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που δεν παρουσιάζονται σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων. Οι επενδύσεις διαγράφονται όταν το δικαίωμα να εισπραχθούν χρηματικές ροές από τις επενδύσεις έχει λήξει ή έχει μεταφερθεί και ο Δήμος έχει ουσιαστικά μεταφέρει όλα τα ρίσκα και οφέλη ιδιοκτησίας. Τα χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία διαθέσιμα προς πώληση και χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αποτιμούνται σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων, παρουσιάζονται μετέπειτα σε δίκαιη αξία. Τα δάνεια και εισπρακτέα και οι επενδύσεις που κρατούνται μέχρι τη λήξη, παρουσιάζονται σε αποσβεσμένο κόστος χρησιμοποιώντας τη μέθοδο του πραγματικού επιτοκίου.

Οι επενδύσεις που κρατούνται μέχρι τη λήξη παρουσιάζονται στην κατάσταση οικονομικής θέσης στην ονομαστική τους αξία πλέον τη διαφορά υπέρ το άρτιο ή μείον την έκπτωση που δεν έχει αποσβεστεί. Οποιαδήποτε διαφορά υπέρ το άρτιο ή έκπτωση που προκύπτει από την αγορά τέτοιων επενδύσεων, αποσβένεται με σταθερή βάση στο διάστημα από την ημερομηνία απόκτησης μέχρι την ημερομηνία λήξης.

Πραγματοποιηθέντα και μη πραγματοποιηθέντα κέρδη και ζημιές που προέρχονται από αλλαγές στη δίκαιη αξία των χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων που αποτιμούνται σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων περιλαμβάνονται στην κατάσταση συνολικών εσόδων στην περίοδο που προκύπτουν. Μη πραγματοποιηθέντα κέρδη ή ζημιές που προκύπτουν από αλλαγές στη δίκαιη αξία των χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων διαθέσιμων προς πώληση αναγνωρίζονται στα ίδια κεφάλαια. Όταν χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία διαθέσιμα προς πώληση πωληθούν ή υποστούν απομείωση στην αξία, οι συσσωρευμένες αναπροσαρμογές στη δίκαιη αξία συμπεριλαμβάνονται στην κατάσταση συνολικών εσόδων.

Η δίκαιη αξία των επενδύσεων που διαπραγματεύονται σε μια ενεργή αγορά βασίζεται στη χρηματιστηριακή τιμή προσφοράς. Εάν η αγορά για ένα χρηματοοικονομικό περιουσιακό στοιχείο δεν είναι ενεργή όπως επίσης και για μη εισηγμένες μετοχές, ο Δήμος προσδιορίζει τη δίκαιη αξία χρησιμοποιώντας μεθόδους αποτίμησης. Οι μέθοδοι αποτίμησης περιλαμβάνουν τη χρήση πρόσφατων συναλλαγών που έγιναν σε καθαρά εμπιρική βάση, αναφορά σε παρόμοιους τίτλους και μεθόδους προεξοφλημένων ταμειακών ροών κάνοντας μέγιστη χρήση δεδομένων της αγοράς και ελάχιστη χρήση εσωτερικών δεδομένων του Δήμου. Για μετοχές όπου η δίκαιη αξία δεν μπορεί να υπολογιστεί με αξιοπιστία, αναγνωρίζονται σε κόστος μείον οποιαδήποτε απομείωση στην αξία.

Ο Δήμος αξιολογεί σε κάθε ημερομηνία αναφοράς κατά πόσον υπάρχει αντικειμενική απόδειξη ότι ένα χρηματοοικονομικό περιουσιακό στοιχείο ή μια ομάδα χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων, έχει υποστεί απομείωση στην αξία.

Στην περίπτωση τίτλων που ταξινομήθηκαν ως διαθέσιμοι προς πώληση, μια σημαντική ή παρατεταμένη μείωση στη δίκαιη αξία της μετοχής κάτω από το κόστος της λαμβάνεται υπόψη ως ένδειξη πιθανής απομείωσης στην αξία. Αν υπάρχουν τέτοιες ενδείξεις για χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία διαθέσιμα προς πώληση, η συσσωρευμένη ζημιά η οποία προσδιορίζεται ως η διαφορά μεταξύ του κόστους απόκτησης και της παρούσας δίκαιης αξίας, μείον ζημιές απομείωσης του περιουσιακού στοιχείου που προηγουμένως αναγνωρίστηκαν στα αποτελέσματα, μεταφέρεται από τα ίδια κεφάλαια και αναγνωρίζεται στην κατάσταση λογαριασμού αποτελεσμάτων. Οι ζημιές απομείωσης που αναγνωρίστηκαν στην κατάσταση λογαριασμού αποτελεσμάτων για μετοχικούς τίτλους δεν αντιστρέφονται μέσω της κατάστασης λογαριασμού αποτελεσμάτων.

Για τα χρηματοοικονομικά στοιχεία του ενεργητικού που παρουσιάζονται σε αναπόσβεστο κόστος γίνεται αξιολόγηση κατά πόσον υπάρχει αντικειμενική ένδειξη απομείωσής τους, είτε για το κάθε στοιχείο ξεχωριστά, είτε για ομάδες στοιχείων συλλογικά. Αν υπάρχουν αντικειμενικές ενδείξεις ότι υπάρχει ζημιά απομείωσης, το ποσό της ζημιάς υπολογίζεται ως η διαφορά μεταξύ της λογιστικής αξίας του περιουσιακού στοιχείου και της παρούσας αξίας των υπολογιζόμενων μελλοντικών ταμειακών ροών (μη περιλαμβανομένων μελλοντικών αναμενόμενων πιστωτικών ζημιών που δεν έχουν ακόμα πραγματοποιηθεί). Η παρούσα αξία των μελλοντικών ταμειακών ροών υπολογίζεται λαμβάνοντας υπόψη το αρχικό πραγματικό επιτόκιο του χρηματοοικονομικού περιουσιακού στοιχείου.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

Ταμείο και ταμειακά ισοδύναμα

Το ταμείο και τα ταμειακά ισοδύναμα περιλαμβάνουν μετρητά και καταθέσεις όψεως και άλλες βραχυπρόθεσμες υψηλής ρευστότητας επενδύσεις, οι οποίες είναι εύκολα μετατρέψιμες σε ένα γνωστό ποσό μετρητών και υπόκεινται σε ασήμαντο κίνδυνο μεταβολής στην αξία.

Υποχρεώσεις από δραστηριότητες του Δήμου

Οι υποχρεώσεις από δραστηριότητες του Δήμου αρχικά επιμετρούνται στην εύλογη αξία τους και μεταγενέστερα επιμετρούνται στο αναπόσβεστο κόστος με τη χρησιμοποίηση της μεθόδου του πραγματικού επιτοκίου.

Προβλέψεις

Οι προβλέψεις αναγνωρίζονται όταν ο Δήμος έχει μια παρούσα νομική ή τεκμαιρόμενη υποχρέωση που προκύπτει από προηγούμενα γεγονότα, είναι πιθανό να υπάρξει ροή περιουσιακών στοιχείων για εξόφληση αυτής της υποχρέωσης και το ποσό της υποχρέωσης μπορεί να υπολογιστεί αξιόπιστα. Όταν ο Δήμος αναμένει η πρόβλεψη να αποπληρωθεί, για παράδειγμα με βάση ένα ασφαλιστικό συμβόλαιο, η αποπληρωμή αναγνωρίζεται ως ξεχωριστό περιουσιακό στοιχείο μόνο όταν η αποπληρωμή είναι σχεδόν βεβαία.

Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις

Οι μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις αντιπροσωπεύουν ποσά τα οποία είναι πληρωτέα πέραν των δώδεκα μηνών από την ημερομηνία αναφοράς.

Συγκριτικές πληροφορίες

Όπου χρειάζεται, τα συγκριτικά ποσά έχουν αναπροσαρμοστεί για να συνάδουν με τις αλλαγές στην παρουσίαση στο τρέχον έτος.

	<u>2010</u> €	<u>2009</u> €
5. Φόροι		
Επαγγελματικός Φόρος	219,330	201,990
Φόρος Κοιμητηρίου	45,065	44,100
	<u>264,395</u>	<u>246,090</u>
6. Τέλη, Άδειες και Δικαιώματα		
Άδειες Οικοδομών και Διαχωρισμών	246,394	332,343
Άδειες Σκύλων	4,879	4,489
Άδειες Οιονοπνευματωδών Ποτών	5,741	5,023
Άδειες Πώλησης Καπνού	923	871
Άδειες Επαγγελματικών Υποστατικών	92,481	87,902
Άδειες Διαφημίσεων	0	2,016
Τέλη Σκυβάλων	457,133	416,918
Τέλος Ακίνητης Ιδιοκτησίας	145,080	133,342
Άδειες Πολιτικών Γάμων	4,844	10,303
Άδειες Πλανοδιοπώλησης	790	545
Δικαιώματα Λατόμευσης	168,149	242,380
Πιστοποιητικά Τελικής Έγκρισης	2,919	0
Διάφορα	47,322	20,884
	<u>1,176,655</u>	<u>1,257,016</u>
7. Έσοδα Υδατοπρομήθειας		
Τέλη Κατανάλωσης Νερού	899,061	854,595
Εγκαταστάσεις, Επιδιορθώσεις Υδρομετρητών	30,155	28,935
Τέλη Παροχής Νερού σε Οικόπεδα	303,534	195,185
Δικαιώματα Επίβλεψης Τοποθέτησης Κεντρικών Αγωγών	10,500	5,943
Διάφορα Έσοδα Υδατοπρομήθειας	90	582
	<u>1,243,340</u>	<u>1,085,240</u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
	€	€
8. Πρόστιμα και Προσεπιβαρύνσεις		
Τροχονόμοι Δήμου	64	304
Πρόστιμα Μέσω Δικαστηρίου	22,193	20,561
Προσεπιβαρύνσεις	56,789	30,809
Δικηγορικά Έξοδα που Επιδικάστηκαν	8,732	3,789
	<u>87,778</u>	<u>55,463</u>
9. Ανάκτηση Εξόδων		
Δικαιώματα Αποκατάσταση Εσκαφέντων Οδών	225,788	212,030
Δικαιώματα Καθαρισμού Οικοπέδων και Ανοικτών Χώρων	32,270	0
Ανάκτηση Εξόδων Κοιμητηρίου (Κανονή εξόδων κοιμ.)	3,716	2,691
Ανάκτηση Δαπανών για Κατασκευή Διαφόρων Έργων	128,838	107,466
Ανάκτηση άλλων Δαπανών	1,089	16,253
Ανάκτηση Δικαιωμάτων για Διαμόρφωση Χώρων Πρασίνου	74,633	0
	<u>466,334</u>	<u>338,440</u>
10. Έσοδα Πολιτιστικών και άλλων Εκδηλώσεων		
Έσοδα Πολιτιστικών και άλλων Εκδηλώσεων	7,668	12,464
	<u>7,668</u>	<u>12,464</u>
11. Έσοδα Δημοτικού Κοιμητηρίου		
Πώληση Τάφων	5,126	5,126
	<u>5,126</u>	<u>5,126</u>
12. Διάφορα Έσοδα		
Μεταφορά Καταθέσεων Ντεποζιτών	13,309	16,744
Εισπράξεις από Διάθεση Εγγράφων	333	0
Πωλήσεις Δημοτικών Εκδόσεων & Όρων Προσφορών	1,742	0
Πώληση Λωρίδων Γής	19,000	0
Έσοδα από εκποίηση Εγκαταλειμμένων οχημάτων	1,047	0
Διάφορα άλλα Έσοδα	1,578	59,481
	<u>37,009</u>	<u>76,225</u>
13. Κυβερνητικές και άλλες Χορηγίες		
Τακτική Κρατική Χορηγία	1,663,174	1,684,818
Χορηγία για Απώλεια Επαγγελματικού Φόρου	311,998	312,010
Κρατική Χορηγία για Πολεοδομικές Άδειες	131,560	147,605
Κρατική Συνεισφορά για Δημοτική Βιβλιοθήκη	5,000	5,000
Άλλες Χορηγίες	5,000	0
	<u>2,116,732</u>	<u>2,149,433</u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
	€	€
14. Μισθοί και Ημερομίσθια		
<u>A. Μόνιμο Υπαλληλικό Προσωπικό & Εργατικό Προσωπικό</u>		
Βασικοί Μισθοί Υπαλλήλων	322,312	305,150
Τιμαριθμικό Επίδομα Υπαλλήλων	77,693	69,569
Υπερωρίες Υπαλλήλων	4,699	15,579
13ος Μισθός Υπαλλήλων	39,167	35,525
Βασικά Ημερομίσθια Εργατών	190,923	202,413
Τιμαριθμικό Επίδομα Εργατών	46,031	46,898
Υπερωρίες Εργατών	18,155	22,900
13ος Μισθός Εργατών	22,697	15,821
Επιδόματα	563	953
Σύνολο Μικτών Μισθών & Ημερομισθίων Υπαλλήλων & Εργατών	<u>722,240</u>	<u>714,808</u>
<u>B. Εισφορές Δήμου</u>		
Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων	57,455	55,770
Ταμείο Πλεονάζοντος Προσωπικού	7,916	7,908
Ταμείο Ανθρώπινου Δυναμικού	3,299	3,296
Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής	13,216	13,305
Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων & Εργατών	3,555	3,309
Ιατροφαρμακευτική Περίθαλψη Υπαλλήλων	35,603	48,255
Ιατροφαρμακευτική Περίθαλψη Εργατών	6,517	6,885
Ταμείο Προνοίας Εργατών	20,141	19,509
Στολές	2,441	4,350
Ασφάλιστρα Εργατοϋπαλλήλων	5,013	1,546
Σύνολο Εισφορών Εργοδότη	<u>155,156</u>	<u>164,133</u>
Ολικό Κόστος Δήμου για Μισθούς και Ημερομίσθια	<u>877,396</u>	<u>878,941</u>
15. Αντιμισθία, Αποζημιώσεις και Επιδόματα		
<u>Δημάρχου και Δημοτικών Συμβούλων</u>		
Αντιμισθία Δημάρχου	21,102	21,103
Επιδόματα Δημάρχου	14,069	14,069
Αποζημιώσεις Δημοτικών Συμβούλων	25,210	25,207
Επιδόματα Δημοτικών Συμβούλων	16,808	16,805
	<u>77,189</u>	<u>77,184</u>
16. Ηλεκτροφωτισμός		
Ηλεκτροφωτισμός Πόλης	264,969	200,400
Ηλεκτροφωτισμός Δημοτικών Υποστατικών	12,619	6,960
	<u>277,588</u>	<u>207,360</u>
17. Συντήρηση και Βελτίωση Οδών, Οδικού Φωτισμού, Φώτων Τροχαίας και Έργων Κοινής Ωφελείας		
Αποκατάσταση Σχισμάτων Οδών	353,223	271,106
Αποκατάσταση Σχισμάτων Πεζόδρομων	115,760	45,984
Πινακίδες Σημάτων Τροχαίας και Ονομασίας Οδών	4,025	3,539
Σήμανση Οδών - Διαβάσεων πεζών - Φώτων Τροχαίας	22,294	1,251
Συντήρηση και Βελτίωση Δημοτικών Κοιμητηρίων	10,345	10,651
Συντήρηση Φώτων Τροχαίας	8,705	3,674
Συντήρηση Οδικού Φωτισμού	6,735	2,285
Επέκταση και Βελτίωση Οδικού Φωτισμού	11,498	52,589
Ανάπτυξη κήπων -Αγορά υπηρεσιών	55,721	23,115
Συντήρηση νησίδων, πλατειών και πάρκων	67,378	28,264
Απαλλοτριώσεις (για διεύρυνση οδών)	9,591	91,349
	<u>665,275</u>	<u>533,807</u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
	€	€
18. Συντήρηση και Έξοδα Λειτουργίας Οχημάτων και Μηχανημάτων		
Επιδιόρθωση Μηχανοκίνητων Οχημάτων & Μηχανημάτων και Εξοπλισμού	14,393	11,551
Καύσιμα, Μηχανέλαια Οχημάτων και Μηχανημάτων	25,874	23,167
Ασφάλειες Οχημάτων	2,307	2,308
	<u>42,574</u>	<u>37,026</u>
19. Συντήρηση Κτιρίων, Επίπλων και εξοπλισμού		
Συντήρηση Κτιρίων και άλλων Δημοτικών Υποστατικών	5,625	5,174
Συντήρηση Μηχανογραφικού Εξοπλισμού	12,551	10,438
	<u>18,176</u>	<u>15,612</u>
20. Έξοδα Υδατοπρομήθειας		
Αγορά Νερού	815,787	498,855
Αγορά Υδρομετρητών	3,633	7,217
Συντήρηση και Βελτίωση Δικτύου Υδατοπρομήθειας	50,799	57,878
Ηλεκτρικό Ρεύμα Υδραντλιών	24,624	17,915
Άλλα Έξοδα Υδατοπρομήθειας	850	1,347
	<u>895,693</u>	<u>583,212</u>
21. Έξοδα Καθαριότητας		
Καθαρισμός Οικοπέδων	75,134	25,954
Έξοδα Προσωρινής Απόρριψης Σκυβάλων	41,798	46,453
Συνεισφορά στο Σύμπλεγμα Σκυβάλων	145,334	119,967
Υλικά καθαρισμού & άλλα έξοδα καθαριότητας	5,948	9,378
Συντήρηση σκυβαλοδοχείων	58	449
Έξοδα Λειτουργίας Φύλαξης Αδέσποτων σκύλων	6,750	2,153
Αναλύσεις Υγειονομείου	340	393
	<u>275,362</u>	<u>204,747</u>
22. Διοικητικά Έξοδα		
Ασφάλιστρα Δημοτικής Περιουσίας	1,108	496
Γραφική Ύλη και Εκτυπωτικά	22,081	24,056
Ελεγκτικά Δικαιώματα	4,400	0
Δικαστικά και Δικηγορικά Έξοδα	13,555	19,647
Έξοδα Μελετών και Συμβουλευτικών Υπηρεσιών	71,255	57,316
Έξοδα Φιλοξενίας και Δημοσίων Σχέσεων	17,417	20,335
Ενοίκια Πληρωθέντα	34,547	31,644
Επαγγελματικές Συνδρομές και Συνεισφορές	55,078	30,659
Συνεισφορά στην Ένωση Δήμων	18,492	12,784
Έξοδα Καθαριότητας Γραφείων και άλλων Υποστατικών	7,928	13,247
Επιμορφωτικά Μαθήματα Προσωπικού	1,729	144
Τηλεφωνικά και Ταχυδρομικά Τέλη	22,692	23,520
Δημοσιεύσεις, Εφημερίδες και περιοδικά	5,434	11,126
Πληρωμές Ειδικά Εγκρινόμενες	8,362	24,392
	<u>284,078</u>	<u>269,366</u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
	€	€
23. Έξοδα Πολιτιστικών και Άλλων Εκδηλώσεων		
Έξοδα Διαφόρων Εκδηλώσεων	115,557	134,383
Έξοδα Δημοτικής Βιβλιοθήκης	568	385
Εορταστικός Διάκοσμος	27,620	20,740
Δημιουργία Εθνογραφικού Μουσείου	800	3,268
Άλλες Δραστηριότητες	3,491	1,000
	<u>148,036</u>	<u>159,776</u>
24. Έξοδα Κοινωνικών Υπηρεσιών		
Συνεισφορά Δήμου για λειτουργία Συμβουλευτικού Σταθμού	5,130	5,130
Συμμετοχή στο ΑΓΟ	30,610	18,465
Φιλανθρωπικές Εισφορές	53,159	53,192
	<u>88,899</u>	<u>76,787</u>
25. Εισφορές σε Αθλητικά Σωματεία, Οργανώσεις, Πολυδύναμα Κέντρα και Παιδικές Λέσχες		
Εισφορές σε Αθλητικά Σωματεία	87,550	59,160
	<u>87,550</u>	<u>59,160</u>
26. Διάφορα Έξοδα		
Επιστροφή Εισπράξεων Προηγούμενων Ετών	4,225	4,214
Εκμίσθωση Οχημάτων και Μηχανημάτων	112,586	171,809
Τροχονόμοι	17,705	20,844
Διάφορα Έξοδα	7,424	3,123
	<u>141,940</u>	<u>199,990</u>
(β) Διαγραφές Χρεωστών (χωρίς προηγούμενη πρόβλεψη για επισφαλείς χρεώστες)		
27. χρεώστες)		
Διαγραφές Χρεωστών Επαγγελματικού Φόρου	2,617	
Διαγραφές Χρεωστών Τελών Σκυβάλων	8,356	
Διαγραφές Χρεωστών Αδειών Επαγγελματικών Υποστατικών	1,639	
Διαγραφές Χρεωστών Ακίνητης Ιδιοκτησίας	686	
Διαγραφές Χρεωστών Τελών Κοιμητηρίου	652	
	<u>13,950</u>	<u>53,145</u>
28. Έσοδα Χρηματοδότησης		
Τόκοι από Καταθέσεις Προθεσμίας	219,937	191,471
	<u>219,937</u>	<u>191,471</u>
29. Έξοδα Χρηματοδότησης		
Τραπεζικοί Τόκοι και Δικαιώματα Παρατραβήγματος	3,648	1,693
Τόκοι Δανείων	8,554	27,637
	<u>12,202</u>	<u>29,330</u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

30. Ταμείο Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων

Το Ταμείο Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων ιδρύθηκε για να παρέχει στους μόνιμους υπαλλήλους του Δήμου σύνταξη ή/και φιλοδώρημα όταν αφυπηρετήσουν, σύμφωνα με σχετικούς Κανονισμούς. Οι Κανονισμοί προνοούν όπως ο Δήμος συνεισφέρει, από τα έσοδα του, κάθε χρόνο στο Ταμείο Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων, από το οποίο θα καταβάλλονται τα εν λόγω ωφελήματα. Οι συνεισφορές του Δήμου γίνονται με συγκεκριμένο ποσοστό πάνω στις συντάξιμες απολαβές των υπαλλήλων. Από 1^η Οκτωβρίου 2011, τερματίστηκε η ένταξη των νεοεισερχομένων υπαλλήλων στο Ταμείο, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων των Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμου του 2011 [Ν.113(Ι)/2011], ο οποίος καταργήθηκε και αντικαταστάθηκε από τον Νόμο 216(Ι)2012, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ από την 1 Ιανουαρίου 2013.

Για μεταβίβαση της σύνταξης σε περίπτωση θανάτου, γίνονταν μέχρι 30 Σεπτεμβρίου 2011 εισφορές από τους υπαλλήλους με ποσοστό 0,75% πάνω στις ασφαλιστέες αποδοχές και 1,75% πάνω σε οποιοδήποτε ποσό πέραν των ασφαλιστέων αποδοχών. Από 1^η Οκτωβρίου 2011, με βάση τον πιο πάνω Νόμο, το ποσοστό της εισφοράς ανέρχεται σε 2% επί του συνόλου των συντάξιμων απολαβών των υπαλλήλων.

Από 1^η Οκτωβρίου 2011, αποκόπτεται από τις μηνιαίες συντάξιμες απολαβές των υπαλλήλων μέχρι την ημερομηνία αφυπηρέτησης/παραίτησής τους, ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό ίσο με 3% των συντάξιμων απολαβών τους, σύμφωνα με τις διατάξεις των πιο πάνω Νόμων.

Σύμφωνα με την τελευταία αναλογιστική εκτίμηση που διεξήχθη τον Μάρτιο του 2013 από ανεξάρτητο αναλογιστή, το ύψος της αναλογιστικής υποχρέωσης για ωφελήματα αφυπηρέτησης κατά την 31η Δεκεμβρίου 2012, ανήρχετο σε €1.796.502 και η αξία των συσσωρευμένων κεφαλαίων του Ταμείου κατά την 31.12.2012 ήταν €2.173.764 δηλαδή στις 31.12.2012 προέκυψε αναλογιστικό πλεόνασμα ύψους €377.262

Τα ποσά που έχουν αναγνωρισθεί στις καταστάσεις οικονομικής θέσης και συνολικών εσόδων σχετικά με το Ταμείο Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων, παρουσιάζονται πιο κάτω:

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
Αξία περιουσιακών στοιχείων του Ταμείου την 1 Ιανουαρίου	1,330,855	1,064,830
Εισφορές έτους που καταβλήθηκαν από τον Δήμο	109,941	107,800
Εισφορές έτους που καταβλήθηκαν από τους υπαλλήλους	2,824	2,634
Έσοδα από τόκους	66,396	9,304
Συντάξεις και φιλοδωρήματα που πληρώθηκαν	(12,613)	(12,613)
Πληρωμές για μεταφορά συνταξιοδοτικών ωφελημάτων	0	0
Αναλογιστικό έλλειμμα που χρηματοδοτήθηκε	86,000	158,900
Σύνολο δαπάνης/(κέρδους) που αναγνωρίστηκε στην κατάσταση συνολικών εσόδων	0	0
Καταθέσεις Ταμείου την 31 Δεκεμβρίου	1,583,403	1,330,855
Μακροπρόθεσμη υποχρέωση Ταμείου στις 31 Δεκεμβρίου	185,100	271,100
Αξία περιουσιακών στοιχείων του Ταμείου στις 31 Δεκεμβρίου	1,768,503	1,601,955
Αξία καταθέσεων του Ταμείου στις 31 Δεκεμβρίου, σύμφωνα με την κατάσταση οικονομικής θέσης	1,583,403	1,330,855
Μακροπρόθεσμη υποχρέωση Ταμείου, σύμφωνα με την κατάσταση οικονομικής θέσης	185,100	271,100
Αξία περιουσιακών στοιχείων του Ταμείου στις 31 Δεκεμβρίου	1,768,503	1,601,955

Τα αναλογιστικά κέρδη και ζημιές, καθώς επίσης και το κόστος μεταβατικών υποχρεώσεων, θα πρέπει να αναγνωρίζονται αμέσως, σύμφωνα με τα αναθεωρημένα λογιστικά πρότυπα, με ισχύ από την 1 Ιανουαρίου 2013.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

Οι κυριότερες υποθέσεις που χρησιμοποιήθηκαν για τις αναλογιστικές εκτιμήσεις είναι οι πιο κάτω:

	<u>2010</u>
Προεξοφλητικό επιτόκιο	3.15%
Αναμενόμενη απόδοση επενδύσεων	3.15%
Πληθωρισμός	2.50%
Γενική αύξηση μισθών	2013–2016: 0%
	2017+: 0,25%
Ολική αύξηση μισθών	2013–2016: 0%
	2017+: 1,50%
Αύξηση συντάξεων	2013–2016: 0%
	2017+: 1,25%
Αύξηση Βασικών Ασφαλιστέων Αποδοχών	2.00%
Πίνακας Θνησιμότητας	80% του ΡΑ90

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
	€	€
31 Μακροπρόθεσμοι Χρεώστες		
Υπόλοιπο 31 Δεκεμβρίου	5,761,173	5,760,141
Μείον: Βραχυπρόθεσμο μέρος - ποσό εισπρακτέο σε 12 μήνες (σημ. 41)	0	0
Μακροπρόθεσμοι χρεώστες	<u>5,761,173</u>	<u>5,760,141</u>
32 Ειδικά Ταμεία		
Ταμείο Εξαγοράς Χώρων Στάθμευσης	7,888	2,679
Ταμείο Εξαγοράς Ανοικτών Δημόσιων Χώρων	563,709	546,066
Άδειες Κατά Παρέκκλιση	6,486	9,541
	<u>578,083</u>	<u>558,286</u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

Ταμείο Εξαγοράς Χώρων Στάθμευσης

Το Ταμείο Εξαγοράς Χώρων Στάθμευσης ιδρύθηκε με την Εντολή Αρ. 1 του 1996 που εξέδωσε ο Υπουργός Εσωτερικών στις 19.11.1996, με βάση το άρθρο 6 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου. Σε αυτό κατατίθενται τα ποσά που καταβάλλονται για εξαγορά χώρων στάθμευσης, τα ποσά που προκύπτουν από τη διαχείριση της λειτουργίας χώρων/οικοδομών δημόσιας στάθμευσης, καθώς και επιχορηγήσεις ή δανειοδοτήσεις για σκοπούς δημιουργίας χώρων δημόσιας στάθμευσης. Οι πόροι του Ειδικού Ταμείου χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για τη χρηματοδότηση της δαπάνης αγοράς, ανέγερσης και διαχείρισης κατάλληλων χώρων ή/και οικοδομών για δημόσια στάθμευση.

Ταμείο Εξαγοράς Ανοικτών Δημόσιων Χώρων

Το Ταμείο Εξαγοράς Ανοικτών Δημόσιων Χώρων ιδρύθηκε με την Εντολή Αρ. 2 του 1997 που εξέδωσε Υπουργός Εσωτερικών στις 15.9.1997, με βάση το άρθρο 6 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου. Σε αυτό κατατίθενται τα ποσά που καταβάλλονται για την εξαγορά ανοικτών δημόσιων χώρων, κρατικές ή άλλες χορηγίες, δωρεές ή δανειοδοτήσεις για σκοπούς δημιουργίας ανοικτών δημόσιων χώρων, καθώς και οι πόροι που προκύπτουν από τη διαχείριση της λειτουργίας διευκολύνσεων που τυχόν να υπάρχουν σε τέτοιους χώρους. Οι πόροι του Ειδικού Ταμείου χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για τη χρηματοδότηση της δαπάνης αγοράς ή/και απαλλοτρίωσης κατάλληλων χώρων, οι οποίοι θα χρησιμοποιούνται ως ανοικτοί δημόσιοι χώροι ή/και για τη διαμόρφωση/τοπιοτέχνηση όσων χώρων αποκτηθούν με τους πόρους του Ειδικού Ταμείου. Οι ανοικτοί δημόσιοι χώροι που δημιουργήθηκαν με πόρους του Ειδικού Ταμείου παρουσιάζονται ξεχωριστά στις Σημειώσεις των Οικονομικών Καταστάσεων

33 Χρεώστες και Προπληρωμές

Επαγγελματικός Φόρος	42,374	30,050
Τέλη Σκυβάλων	131,319	93,609
Τέλη Κοιμητηρίου	10,243	9,070
Άδειες Επαγγελματικών Υποστατικών	17,006	10,998
Υδατοπρομήθεια	85,465	86,142
Δημοτικό Τέλος Ακίνητης Ιδιοκτησίας	77,251	69,499
Χρεώστες Παλινόρθωσης Σχισμάτων Δρόμων	566,318	504,335
Φόρος Προστιθέμενης Αξίας Εισπρακτέος	8,208	0
Διάφοροι Χρεώστες	16,400	1,996
Κοινοτικό Συμβούλιο Ποταμιάς	7,749	7,749
Καθαριότητες Οικοπέδων	27,412	17,141
Χρεώστες Φορολογιών 2000-2003	18,446	18,446
Κυπ.Δημοκρατία -Οφειλές έναντι έργων	1,739,676	1,536,321
Ολικό Χρεωστών	2,747,867	2,385,356

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
	€	€
34 Μετρητά και Αντίστοιχα Μετρητών		
Γενικός Λογαριασμός	4,032,366	4,365,246
Καταθέσεις στο Γενικό Λογιστήριο	1,481,493	2,081,493
Λογαριασμός Καταθέσεων Ντεποζιτών	140,430	137,085
Υπόλοιπο Ταμείου Αναπτύξεως	35,407	72,367
Υπόλοιπο Μετρητών Μικρού Ταμείου	157	135
	<u>5,689,853</u>	<u>6,656,326</u>
35 Μακροπρόθεσμα Δάνεια		
Δάνεια Συγχρηματοδοτούμενα ή Εγγυημένα από την Κυβέρνηση	6,523,114	6,522,081
Μείον: Δόσεις Δανείων Πληρωτέες εντός 12 μηνών	0	0
	<u>6,523,114</u>	<u>6,522,081</u>
Τα Δάνεια είναι εξασφαλισμένα με κυβερνητικές εγγυήσεις.		
36 Αποθεματικό Κυβερνητικής Χορηγίας		
Συνεισφορά για Διάφορα Έργα Γ/Κ 631101	547,309	1,045,309
	<u>547,309</u>	<u>1,045,309</u>
Ποσά τα οποία χορηγούνται στον Δήμο από την Κυβέρνηση για την επιχορήγηση κεφαλαιουχικών δαπανών αφαιρούνται από την αξία αγοράς ή τη δαπάνη για την εκτέλεση του έργου, ανάλογα με το ποσοστό επιχορήγησης και το ύψος των εργασιών που εκτελούνται μέσα στον χρόνο μέχρι τη συμπλήρωσή του. Το Αποθεματικό Κυβερνητικής Χορηγίας περιλαμβάνει ποσά που εισπράχθηκαν για έργα για τα οποία οι ανάλογες δαπάνες δεν έχουν πραγματοποιηθεί ακόμα.		
37 Πιστωτές και Οφειλόμενα Έξοδα		
Πιστωτές Άλλοι	4,954	990
Φόρος Προστιθέμενης Αξίας Πληρωτέος	0	5,596
Πιστωτές Μισθοδοσίας	0	24,091
Υπηρεσία Φ.Π.Α.	28,054	0
Τμήμα Ανάπτυξης Υδάτων	237,629	236,239
	<u>270,637</u>	<u>266,916</u>
Καταθέσεις Δημοτών		
Ντεπόζιτα για Ζημιές σε Δρόμους και Πεζοδρόμια	129,716	127,708
Ντεπόζιτα Υδατοπρομήθειας	10,713	9,704
Ντεπόζιτα Οδικού Φωτισμού	6,794	146
	<u>147,223</u>	<u>137,558</u>
	<u>417,860</u>	<u>404,474</u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

38 Διαχείριση Χρηματοοικονομικού Κινδύνου

Παράγοντες οικονομικού κινδύνου

Ο Δήμος εκτίθεται στους ακόλουθους κινδύνους, που προκύπτουν από τα χρηματοοικονομικά μέσα που κατέχει:

- (α) Πιστωτικός κίνδυνος
- (β) Κίνδυνος ρευστότητας
- (γ) Κίνδυνος αγοράς
- (δ) Κίνδυνος συστημάτων και εσωτερικών ελέγχων

Το Δημοτικό Συμβούλιο έχει τη συνολική ευθύνη για την υιοθέτηση και επίβλεψη του πλαισίου διαχείρισης του χρηματοοικονομικού κινδύνου.

Οι αρχές διαχείρισης χρηματοοικονομικών κινδύνων υιοθετούνται για να εντοπίζονται και να αναλύονται οι κίνδυνοι που αντιμετωπίζει ο Δήμος, να τίθενται κατάλληλα όρια κινδύνων και ελέγχων, να παρακολουθούνται οι κίνδυνοι και να τηρούνται τα όρια αυτά. Οι αρχές και τα συστήματα διαχείρισης χρηματοοικονομικών κινδύνων αναθεωρούνται συχνά για να αντανακλούν τις αλλαγές στις συνθήκες της αγοράς και τις δραστηριότητες του Δήμου.

(α) Πιστωτικός κίνδυνος

Ο πιστωτικός κίνδυνος προκύπτει όταν η αδυναμία των συμβαλλομένων μερών να εξοφλήσουν τις υποχρεώσεις τους θα μπορούσε να μειώσει το ποσό των μελλοντικών ταμειακών εισροών από χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία κατά την ημερομηνία της κατάστασης οικονομικής θέσης. Ο Δήμος εφαρμόζει διαδικασίες που περιορίζουν την έκθεσή του σε πιστωτικό κίνδυνο, σε σχέση με κάθε χρηματοοικονομικό οργανισμό στον οποίο κρατούνται τραπεζικά υπόλοιπά της.

Ο Δήμος δεν έχει εμπορικούς χρεώστες και τα ποσά που του οφείλονται αφορούν, κυρίως, σε καθυστερήσεις φορολογιών, τελών, αδειών και δικαιωμάτων.

Η λογιστική αξία των χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων αντιπροσωπεύει τη μέγιστη έκθεση σε πιστωτικό κίνδυνο. Η μέγιστη έκθεση σε πιστωτικό κίνδυνο κατά την 31η Δεκεμβρίου 2010, ήταν:

	<u>2010</u>
	€
Χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία διαθέσιμα προς πώληση	0
Επενδύσεις που κρατούνται μέχρι τη λήξη	0
Χρεώστες φορολογιών, τελών, αδειών και δικαιωμάτων	1,008,191
Άλλα εισπρακτέα ποσά	0
Μετρητά στην τράπεζα και στο ταμείο	5,689,853
	<u><u>6,698,044</u></u>

(β) Κίνδυνος ρευστότητας

Ο κίνδυνος ρευστότητας είναι ο κίνδυνος που προκύπτει όταν η λήξη των περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων δεν συμπίπτουν. Όταν οι λήξεις δεν συμπίπτουν, η αποδοτικότητα μπορεί να αυξηθεί, αλλά ταυτόχρονα μπορεί να αυξηθεί ο κίνδυνος ζημιών. Ο Δήμος εφαρμόζει διαδικασίες με σκοπό την ελαχιστοποίηση τέτοιων ζημιών, όπως η διατήρηση ικανοποιητικών ποσών μετρητών και άλλων περιουσιακών στοιχείων με υψηλή ρευστότητα και με το να διατηρεί ένα ικανοποιητικό ποσό σε δεσμευμένες πιστωτικές διευκολύνσεις.

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν την αναμενόμενη χρονολογική λήξη των χρηματοοικονομικών υποχρεώσεων του Δήμου. Οι πίνακες έχουν ετοιμαστεί με βάση τις συμβατικές μη προεξοφλημένες ταμειακές ροές των χρηματοοικονομικών υποχρεώσεων και της ενωρίτερης ημερομηνίας κατά την οποία ο Δήμος μπορεί να υποχρεωθεί να πληρώσει.

	<u>Λιγότερο από ένα χρόνο</u>	<u>Πάνω από 12 μήνες</u>
	€	€
31-Δεκ-10		
Δανεισμός (κεφάλαιο και τόκοι)	0	6,523,114
Εμπορικοί και άλλοι πιστωτές	270,637	147,223
	<u><u>270,637</u></u>	<u><u>6,670,337</u></u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

Στα πιο πάνω ποσά δεν περιλαμβάνονται ποσά τυχόν αναβαλλόμενων εσόδων ή/και κυβερνητικών χορηγιών για την εκτέλεση έργων, καθώς και υποχρεώσεις που προκύπτουν από την τήρηση ειδικών ταμείων μετρητών και τραπεζικών καταθέσεων για εκτέλεση συγκεκριμένων έργων ή/και για την εκπλήρωση συγκεκριμένων σκοπών.

(γ) Κίνδυνος αγοράς

Ο κίνδυνος αγοράς είναι ο κίνδυνος από αλλαγές στις τιμές αγοράς, όπως συναλλαγματικές αξίες, αξίες επιτοκίων και τιμές μετοχών. Ο Δήμος εκτίθεται σε κίνδυνο επιτοκίου.

Κίνδυνος επιτοκίου

Ο κίνδυνος επιτοκίου είναι ο κίνδυνος όπου η αξία των χρηματοοικονομικών μέσων διακυμαίνεται εξαιτίας αλλαγών στα επιτόκια της αγοράς.

Ο κίνδυνος επιτοκίου του Δήμου προέρχεται από τη μείωση στα επιτόκια κυκλοφορούντων περιουσιακών στοιχείων, καθώς και από τον μακροπρόθεσμο δανεισμό.

Ο δανεισμός που εκδόθηκε σε κυμαινόμενα επιτόκια εκθέτει τον Δήμο σε κίνδυνο επιτοκίου, που αφορά στις ταμειακές ροές. Ο δανεισμός που εκδόθηκε σε σταθερά επιτόκια εκθέτει τον Δήμο σε κίνδυνο επιτοκίου, που αφορά στη δίκαιη αξία. Ο Δήμος παρακολουθεί τις διακυμάνσεις στις συναλλαγματικές ισοτιμίες σε συνεχή βάση και ενεργεί ανάλογα.

	<u>2010</u>	<u>2009</u>
	€	€
Δανεισμός κυμαινόμενου επιτοκίου	6,523,114	6,522,081

Συναλλαγματικός κίνδυνος

Ο συναλλαγματικός κίνδυνος είναι ο κίνδυνος η αξία των χρηματοοικονομικών μέσων να κυμαίνεται, λόγω αλλαγών στις συναλλαγματικές ισοτιμίες. Ο συναλλαγματικός κίνδυνος προκύπτει όταν μελλοντικές εμπορικές συναλλαγές και τα αναγνωρισμένα περιουσιακά στοιχεία και υποχρεώσεις είναι σε νόμισμα διαφορετικό από το νόμισμα λειτουργίας του Δήμου. Ο Δήμος εκτίθεται σε συναλλαγματικό κίνδυνο που προκύπτει από συναλλαγές σε διάφορα νομίσματα. Ο Δήμος παρακολουθεί τις διακυμάνσεις στις συναλλαγματικές ισοτιμίες σε συνεχή βάση και ενεργεί ανάλογα.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

39 Γεγονότα Μεταγενέστερα του Ισολογισμού

Οι διαπραγματεύσεις της Κυπριακής Κυβέρνησης με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο (η "Τρόικα"), για οικονομική στήριξη, κατέληξαν σε επίτευξη συμφωνίας και λήψη απόφασης από το Eurogroup στις 25 Μαρτίου 2013, σχετικά με τα βασικά στοιχεία που είναι απαραίτητα για ένα μελλοντικό πρόγραμμα μακροοικονομικής προσαρμογής, που περιλαμβάνει την παροχή οικονομικής βοήθειας προς την Κυπριακή Δημοκρατία μέχρι €10 δισεκατομμύρια. Το πρόγραμμα στοχεύει να αντιμετωπίσει τις ασυνήθιστες οικονομικές προκλήσεις που αντιμετωπίζει η Κύπρος και να αποκαταστήσει τη βιωσιμότητα του χρηματοπιστωτικού τομέα, με σκοπό την αποκατάσταση της βιώσιμης οικονομικής ανάπτυξης και την εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών τα επόμενα χρόνια.

Η απόφαση του Eurogroup για την Κύπρο περιλαμβάνει σχέδια για την αναδιάρθρωση του χρηματοπιστωτικού τομέα και διασφαλίζει τις καταθέσεις κάτω από €100.000, σύμφωνα με τη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπλέον, οι Κυπριακές αρχές επιβεβαίωσαν τη δέσμευσή τους να εντείνουν τις προσπάθειές τους στους τομείς της δημοσιονομικής εξυγίανσης, των διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων και των ιδιωτικοποιήσεων. Το Eurogroup ζήτησε από τις Κυπριακές Αρχές και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σε συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, την οριστικοποίηση του σχετικού Μνημονίου Συναντίληψης (Memorandum of Understanding) τον Απρίλιο του 2013, για να ακολουθήσει η επίσημη έγκριση από το Διοικητικό Συμβούλιο του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας, καθώς και η επικύρωση από κράτη μέλη της ευρωζώνης μέσω έγκρισης από τα εθνικά κοινοβούλια (ή άλλης ισοδύναμης έγκρισης).

Στις 22 Μαρτίου 2013, η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας ψήφισε νομοθεσία που αφορά στην επιβολή περιοριστικών μέτρων αναφορικά με συναλλαγές που εκτελούνται μέσω των τραπεζικών ιδρυμάτων που λειτουργούν στην Κύπρο. Η έκταση και η διάρκεια των περιοριστικών μέτρων αποφασίζονται από τον Υπουργό Οικονομικών και τον Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου. Αυτά έχουν τεθεί σε ισχύ στις 28 Μαρτίου 2013 και αναθεωρούνται ανά τακτά χρονικά διαστήματα. Το Δημοτικό Συμβούλιο παρακολουθεί τις εξελίξεις σε σχέση με τα εν λόγω περιοριστικά μέτρα και αξιολογεί τις επιπτώσεις στις δραστηριότητες του Δήμου.

Στις 12 Απριλίου 2013, το Eurogroup χαιρέτισε τη συμφωνία που έχει επιτευχθεί μεταξύ της Κύπρου και των θεσμικών οργάνων της Τρόικας σχετικά με το πρόγραμμα μακροοικονομικής προσαρμογής για την Κύπρο και δήλωσε ότι τα απαραίτητα στοιχεία τέθηκαν σε εφαρμογή για να αρχίσουν οι σχετικές εθνικές διαδικασίες που απαιτούνται για την επίσημη έγκριση της συμφωνίας οικονομικής στήριξης από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας.

Η όλη διαδικασία ολοκληρώθηκε και στις 13 Μαΐου 2013 το Διοικητικό Συμβούλιο του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας ενέκρινε την εκταμίευση της πρώτης δόσης.

Στις 29 Μαρτίου 2013, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου έκδωσε Διατάγματα αναφορικά με τη Λαϊκή Κυπριακή Τράπεζα Δ. Ε. Λτδ και την Τράπεζα Κύπρου Δ. Ε. Λτδ, εφαρμόζοντας μέτρα για τις δύο αυτές τράπεζες, δυνάμει του περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμου του 2013.

Τα μετρητά του Δήμου σε τράπεζες που επηρεάζονται από τα πιο πάνω μέτρα κατά την ημερομηνία εφαρμογής (26 Μαρτίου 2013) των αποφάσεων, δεν έχουν επηρεαστεί, λόγω του ότι οι Δήμοι εξαιρούνται από τα πιο πάνω μέτρα.

40 Καταγγελία συμφωνίας δανείου μεταξύ του Δήμου και της KA Finanz AG.

Στις 13.12.2006, ο Δήμος υπέγραψε δύο συμφωνίες σύναψης δανείων, τα οποία καλύπτονται με κρατική εγγύηση, με την Kommunal Kredit International Bank Ltd, η οποία στις 18.9.2010 συγχωνεύτηκε με την τράπεζα KA Finanz AG, ύψους £430.863 (€736.173) και £2.103.627 (€3.594.260), δηλαδή για συνολικό ποσό £2.534.490 (€4.330.433).

Το συνολικό υπόλοιπο των πιο πάνω δανείων στις 31.12.2012 ήταν €4.146.316, ενώ στις 31.12.2011 και 31.12.2010 ήταν €4.364.543. Ποσό €704.873 στις 31.12.2012 και €741.972 στις 31.12.2011 και 31.12.2010 αφορά στο πρώτο δάνειο, το οποίο αποπληρώνεται από τον Δήμο, ενώ ποσό €3.441.443 στις 31.12.2012 και €3.622.571 στις 31.12.2011 και 31.12.2010 αφορά στο δεύτερο δάνειο, του οποίου η αποπληρωμή γίνεται από την Κυπριακή Δημοκρατία.

Η τράπεζα KA Finanz AG με επιστολή της, ημερ. 11.11.2013, κατήγγειλε τις πιο πάνω δανειακές συμβάσεις, επικαλούμενη παραβίαση συμβατικής υποχρέωσης του Δήμου για μη υποβολή στην τράπεζα ελεγμένων οικονομικών καταστάσεων μέσα σε δώδεκα μήνες από την ημερομηνία λήξης κάθε οικονομικού έτους. Συγκεκριμένα, οι οικονομικές καταστάσεις για το έτος που έληξε στις 31.12.2011 δεν είχαν υποβληθεί μέχρι τις 31.12.2012, όπως θα έπρεπε και η τράπεζα απαίτησε την πλήρη αποπληρωμή των οφειλόμενων ποσών, όπως φαίνονται πιο κάτω:

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

Αρχικό ποσό δανείου	Υπόλοιπο 11.11.2013			Τόκοι υπερημερίας για κάθε ημέρα από 11.11.2013 μέχρι την πλήρη εξόφλησή τους
	Κεφάλαιο	Τόκοι δεδουλευμένοι	Ολικό	
€	€	€	€	€
736,173	704,873.17	375.81	705,248.98	28.54
3,594,260	3,441,442.48	1,834.86	3,443,277.34	139.36
4,330,433	4.146.315.65	2,210.67	4,148,526.32	

Σύμφωνα με την επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών προς τον Δήμο με αρ. Φακ. Υ.Ο.19.01.002, ημερ. 15.1.2014, η τράπεζα είχε προτείνει την ανάληψη των δανείων, που είχαν συνάψει οι Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης, από την Κυβέρνηση, ως εγγυήτριας των δανείων και τη διαπραγμάτευση του χρονοδιαγράμματος αποπληρωμής τους. Όσον αφορά στις δόσεις των δανείων που αναλογούσαν στους Δήμους, τις οποίες θα κατέβαλλε η Κυβέρνηση, σύμφωνα με την εν λόγω επιστολή, αυτές θα ανακτούνταν με αποκοπή από την ετήσια κρατική χορηγία που παραχωρείται στον κάθε Δήμο. Μετά από νέες διαπραγματεύσεις, μεταξύ Υπουργείου Οικονομικών και τράπεζας, συμφωνήθηκε τελικά όπως όλα τα δάνεια που συνήφθηκαν από 18 Δήμους, 3 Συμβούλια Αποχετεύσεων και έναν ημικρατικό οργανισμό, με Κυβερνητική εγγύηση, αποπληρωθούν από την Κυβέρνηση μέχρι τον Δεκέμβριο του 2016 και προς τούτο λήφθηκε απόφαση από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 9.4.2014. Ο Υπουργός Οικονομικών εξουσιοδοτήθηκε όπως προχωρήσει στη συνυπομολόγηση και υλοποίηση της νέας διευθέτησης με την τράπεζα, καθώς επίσης και σε συμφωνίες με τους δανειολήπτες, οι οποίοι θα καταβάλλουν κανονικά τις δόσεις τους, σύμφωνα με το αρχικό χρονοδιάγραμμα, προς την Κυβέρνηση όμως.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

41. Ακίνητα, εγκαταστάσεις και εξοπλισμός

Στοιχεία Πάγιου Ενεργητικού	ΚΟΣΤΟΣ				ΧΟΡΗΓΙΑ				ΚΟΣΤΟΣ ΔΗΜΟΥ				ΑΠΟΣΒΕΣΕΙΣ				ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ	
	Υπόλοιπο 01/01/2010	Προσθήκες Έτους	Διάθεση/ Μεταφορά	Υπόλοιπο 31/12/2010	Υπόλοιπο 01/01/2010	Χορηγία Έτους	Διάθεση/ Μεταφορά	Υπόλοιπο 31/12/2010	Υπόλοιπο 31/12/2010	Απόσβεσεις Έτους	Διαγραφή/ Μεταφορά	Υπόλοιπο 31/12/2010	Υπόλοιπο 31/12/2010	Υπόλοιπο 31/12/2010	Υπόλοιπο 31/12/2009	€	€	
	€	€	€	€	€	€	€	€	€	%	€	€	€	€	€	€	€	
Γη	890.000	1.000.000	0	1.890.000	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	1.890.000	890.000	0	
Κτίρια	546.963	3.172	0	550.135	0	0	0	0	0	5	81.404	27.507	108.911	441.224	465.559	0	0	
Κύρια Έργα Υποδομής	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	
Δευτερεύοντα Έργα Υποδομής	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	
Εξωραίστικά έργα	4.884	84.167	89.051	0	0	0	0	0	0	5	488	244	732	88.319	4.396	0	0	
Επιστρώσεις Οδών	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16,67	0	0	0	0	0	0	0	
Μηχανολογικές Εγκαταστάσεις	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	
Μηχανήματα	20.552	6.149	26.701	0	0	0	0	0	0	10	2.171	2.670	4.841	21.860	18.381	0	0	
Οχήματα	178.843	29.992	208.835	0	0	0	0	0	0	20	99.742	41.767	141.509	67.326	79.101	0	0	
Μοτοποδήλατα	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	
Έπιπλα, Σκεύη και Εξοπλισμός Υπολογιστών	48.467	7.680	56.147	0	0	0	0	0	0	20	21.624	10.620	32.244	23.903	26.843	0	0	
Υλισμικό Ηλεκτρ. Υπολογιστών	61.352	3.332	64.684	0	0	0	0	0	0	20	32.885	12.937	45.822	18.862	28.467	0	0	
Εργαλεία και άλλος Εξοπλισμός	62.013	29.135	91.148	0	0	0	0	0	0	10,00	10.028	9.115	19.143	72.005	51.965	0	0	
Μουσικά Όργανα	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	
Ζωγραφικοί Πίνακες & εκθέματα μουσείων & αρχείων	3.755	1.200	4.955	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	4.955	3.755	0	0	
Βιβλία	11.021	6.504	17.525	0	0	0	0	0	0	100	10.945	6.502	17.447	78	76	0	0	
Έργα υπό Εκτέλεση	618.968	397.637	1.016.605	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	1.016.605	618.968	0	0	
	2.446.818	1.568.968	4.015.786	0	0	0	0	0	0		259.287	111.362	370.649	3.645.137	2.187.531	0	0	

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010

42. Άυλα Περιουσιακά Στοιχεία

	Λογισμικό Ηλεκτρονικών Υπολογιστών €
<u>ΚΟΣΤΟΣ</u>	
01-Ιαν-10	31,081
Προσθήκες έτους	230
Διάθεση/διαγραφές	0
31-Δεκ-10	31,311
 <u>ΧΟΡΗΓΙΑ</u>	
	01-Ιαν-10
	0
Χορηγίες έτους	0
Διάθεση/διαγραφές	0
31-Δεκ-10	0
 <u>ΚΟΣΤΟΣ ΔΗΜΟΥ</u>	
	01-Ιαν-10
	31,081
Προσθήκες έτους	230
Διάθεση/διαγραφές	0
31-Δεκ-10	31,311
 <u>ΧΡΕΟΛΥΣΕΙΣ</u>	
01-Ιαν-10	17,408
Χρεολύσεις έτους	6,262
Διαγραφές	0
31-Δεκ-10	23,670
 <u>ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ</u>	
31-Δεκ-10	7,641
31-Δεκ-09	13,673

Αριθμός 5125



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΚΤΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΙΔΑΛΙΟΥ

Έχω ελέγξει τις συνημμένες οικονομικές καταστάσεις του Δήμου Ιδαλίου, οι οποίες αποτελούνται από την κατάσταση οικονομικής θέσης στις 31 Δεκεμβρίου 2011, τις καταστάσεις συνολικών εσόδων, μεταβολών στα συσσωρευμένα αποθεματικά και ταμειακών ροών του έτους που έληξε την ημερομηνία αυτή, καθώς και περίληψη σημαντικών λογιστικών πολιτικών και λοιπές επεξηγηματικές πληροφορίες.

Ευθύνη του Δημοτικού Συμβουλίου για τις οικονομικές καταστάσεις

Το Δημοτικό Συμβούλιο είναι υπεύθυνο για την κατάρτιση οικονομικών καταστάσεων που δίνουν αληθινή και δίκαιη εικόνα σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Χρηματοοικονομικής Αναφοράς, όπως αυτά υιοθετήθηκαν από την Ευρωπαϊκή Ένωση και τις απαιτήσεις του περί Δήμων Νόμου και για εκείνες τις εσωτερικές δικλίδες που το Δημοτικό Συμβούλιο καθορίζει ως απαραίτητες, ώστε να καθίσταται δυνατή η κατάρτιση οικονομικών καταστάσεων απαλλαγμένων από ουσιώδες σφάλμα, οφειλομένου είτε σε απάτη είτε σε λάθος.

Ευθύνη Γενικού Ελεγκτή

Η δική μου ευθύνη είναι να εκφράσω γνώμη επί αυτών των οικονομικών καταστάσεων με βάση τον έλεγχό μου. Έχω διενεργήσει τον έλεγχό μου σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Ελέγχου. Τα Πρότυπα αυτά απαιτούν να συμμορφώνομαι με κανόνες δεοντολογίας, καθώς και να σχεδιάζω και διενεργώ τον έλεγχο με σκοπό την απόκτηση λελογισμένης διασφάλισης για το εάν οι οικονομικές καταστάσεις είναι απαλλαγμένες από ουσιώδες σφάλμα.

Ο έλεγχος περιλαμβάνει τη διενέργεια διαδικασιών για την απόκτηση ελεγκτικών τεκμηρίων σχετικά με τα ποσά και τις γνωστοποιήσεις στις οικονομικές καταστάσεις. Οι επιλεγόμενες διαδικασίες βασίζονται στην κρίση του ελεγκτή, περιλαμβανομένης της εκτίμησης των κινδύνων ουσιώδους σφάλματος των οικονομικών καταστάσεων, οφειλομένου είτε σε απάτη είτε σε λάθος. Κατά τη διενέργεια αυτών των εκτιμήσεων κινδύνων, ο ελεγκτής εξετάζει τις εσωτερικές δικλίδες που σχετίζονται με την κατάρτιση οικονομικών καταστάσεων της οντότητας που δίνουν αληθινή και δίκαιη εικόνα, με σκοπό τον σχεδιασμό ελεγκτικών διαδικασιών κατάλληλων για τις περιστάσεις, αλλά όχι με σκοπό την έκφραση γνώμης επί της αποτελεσματικότητας των εσωτερικών δικλίδων της οντότητας. Ο έλεγχος περιλαμβάνει επίσης την αξιολόγηση της καταλληλότητας των λογιστικών πολιτικών που χρησιμοποιήθηκαν και του λελογισμένου των λογιστικών εκτιμήσεων που έγιναν από το Δημοτικό Συμβούλιο, καθώς και την αξιολόγηση της συνολικής παρουσίασης των οικονομικών καταστάσεων.

Πιστεύω ότι τα ελεγκτικά τεκμήρια που έχω αποκτήσει είναι επαρκή και κατάλληλα για να παράσχουν βάση για την ελεγκτική μου γνώμη.

Γνώμη

Κατά τη γνώμη μου, οι οικονομικές καταστάσεις δίνουν αληθινή και δίκαιη εικόνα της χρηματοοικονομικής θέσης του Δήμου Ιδαλίου στις 31 Δεκεμβρίου 2011 και της χρηματοοικονομικής του επίδοσης και των ταμειακών ροών του για το έτος που έληξε την ημερομηνία αυτή σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Χρηματοοικονομικής Αναφοράς, όπως αυτά υιοθετήθηκαν από την Ευρωπαϊκή Ένωση και τις απαιτήσεις του περί Δήμων Νόμου.

Γιόργος Παπακυριακού
για Γενικό Ελεγκτή
της Δημοκρατίας

Λευκωσία, 30 Ιουλίου 2015

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΥΝΟΛΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

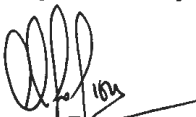
	Σημ.	2011 €	2010 €
Έσοδα			
Φόροι	5	208,970	264,395
Τέλη, άδειες και δικαιώματα	6	1,197,984	1,176,655
Έσοδα υδατοπρομήθειας	7	1,197,353	1,243,340
Πρόστιμα και προσεπιβαρύνσεις	8	71,233	87,778
Ανάκτηση εξόδων	9	416,238	466,334
Έσοδα πολιτιστικών και άλλων εκδηλώσεων	10	0	7,668
Έσοδα δημοτικού κοιμητηρίου	11	6,151	5,126
Διάφορα έσοδα	12	54,982	37,009
Κυβερνητικές και άλλες χορηγίες	13	2,003,536	2,116,732
Σύνολο εσόδων		5,156,447	5,405,037
Έξοδα			
Μισθοί και ημερομίσθια	14	950,967	877,396
Συντάξεις και φιλοδωρήματα	30	121,867	109,941
Αντιμισθία Δημάρχου και επιδόματα Δημοτικών Συμβούλων	15	69,498	77,189
Συντάξεις πρώην Δημάρχων		17,810	14,473
Ηλεκτροφωτισμός	16	327,264	277,588
Συντήρηση οδών, οδικού φωτισμού, φώτων τροχαίας και έργων κοινής ωφελείας	17	343,600	665,275
Συντήρηση και λειτουργία οχημάτων και μηχανημάτων	18	44,219	42,574
Συντήρηση δημοτικών υποστατικών, επίπλων και εξοπλισμού	19	25,430	18,176
Έξοδα υδατοπρομήθειας	20	736,603	895,693
Έξοδα καθαριότητας	21	316,777	275,362
Διοικητικά έξοδα	22	264,397	284,078
Έξοδα πολιτιστικών και άλλων εκδηλώσεων	23	163,689	148,036
Έξοδα κοινωνικών υπηρεσιών	24	112,917	88,899
Εισφορές σε αθλητικά σωματεία, πολυδύναμα κέντρα και παιδικές λέσχες.	25	129,050	87,550
Διάφορα έξοδα	26	183,346	141,940
Διαγραφές χρεωστών	27	21,589	13,950
Αποσβέσεις	41	164,408	111,362
Χρεολύσεις άυλων περιουσιακών στοιχείων	42	8,525	6,262
Σύνολο εξόδων		4,001,956	4,135,744
Πλεόνασμα πριν από καθαρά έσοδα χρηματοδότησης		1,154,491	1,269,293
Έσοδα/(έξοδα) χρηματοδότησης			
Έσοδα χρηματοδότησης	28	206,360	219,937
Έξοδα χρηματοδότησης	29	(16,562)	(12,202)
Καθαρά έσοδα χρηματοδότησης		189,798	207,735
Πλεόνασμα/(έλλειμμα) πριν από τη φορολογία		1,344,289	1,477,028
Φορολογία (εισφορά άμυνας για τόκους)		(44,261)	(21,993)
Συνολικό πλεόνασμα για το έτος		1,300,028	1,455,035

Οι σημειώσεις στις σελίδες 9 μέχρι 29 αποτελούν αναπόσπαστο μέρος των οικονομικών καταστάσεων.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ**ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΘΕΣΗΣ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011**

	<u>2011</u>	<u>2010</u>
	€	€
Περιουσιακά στοιχεία		
Μη κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία		
Ακίνητα, εγκαταστάσεις και εξοπλισμός	41 4,882,730	3,645,137
Άυλα περιουσιακά στοιχεία	42 10,540	7,641
Ταμείο συντάξεων και φιλοδωρημάτων	30 1,875,964	1,583,403
Επενδύσεις σε συνδεδεμένες εταιρείες	31 69,290	0
Μακροπρόθεσμοι χρεώστες	32 5,472,315	5,761,173
Ειδικά ταμεία	33 143,038	578,083
Σύνολο μη κυκλοφορούντων περιουσιακών στοιχείων	<u>12,453,877</u>	<u>11,575,437</u>
Κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία		
Χρεώστες και προπληρωμές	34 2,598,453	2,747,867
Μετρητά και αντίστοιχα μετρητών	35 5,895,730	5,689,853
Σύνολο κυκλοφορούντων περιουσιακών στοιχείων	<u>8,494,183</u>	<u>8,437,720</u>
Σύνολο περιουσιακών στοιχείων	<u>20,948,060</u>	<u>20,013,157</u>
Αποθεματικά και υποχρεώσεις		
Αποθεματικά		
Συσσωρευμένα αποθεματικά	11,481,626	10,178,288
Άλλα αποθεματικά	0	0
	<u>11,481,626</u>	<u>10,178,288</u>
Υποχρεώσεις		
Μη βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις		
Μακροπρόθεσμα δάνεια	36 6,195,977	6,523,114
Ταμείο συντάξεων και φιλοδωρημάτων	30 1,875,964	1,583,403
Μακροπρόθεσμη υποχρέωση ταμείου συντάξεων και φιλοδωρημάτων	30 99,100	185,100
Αποθεματικό κυβερνητικής χορηγίας	37 547,309	547,309
Ειδικά ταμεία	33 143,038	578,083
Σύνολο μη βραχυπρόθεσμων υποχρεώσεων	<u>8,861,388</u>	<u>9,417,009</u>
Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις		
Τρέχουσες δόσεις μακροπρόθεσμων δανείων	36 327,747	0
Πιστωτές και οφειλόμενα έξοδα	38 277,299	417,860
Σύνολο βραχυπρόθεσμων υποχρεώσεων	<u>605,046</u>	<u>417,860</u>
Σύνολο υποχρεώσεων	<u>9,466,434</u>	<u>9,834,869</u>
Σύνολο αποθεματικών και υποχρεώσεων	<u>20,948,060</u>	<u>20,013,157</u>

Οι οικονομικές καταστάσεις εγκρίθηκαν από το Δημοτικό Συμβούλιο στις 30/7/2015.


 Μαρία Ζαλιστή
 Δημοτικός Ταμίας




 Λεόντιος Καλλίνος
 Δήμαρχος

Οι σημειώσεις στις σελίδες 9 μέχρι 29 αποτελούν αναπόσπαστο μέρος των οικονομικών καταστάσεων.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕΤΑΒΟΛΩΝ ΣΤΑ ΣΥΣΣΩΡΕΥΜΕΝΑ ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΑ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

	Συσσωρεύμενο αποθεματικό €
Υπόλοιπο την 31 Δεκεμβρίου 2009	8,760,064
Αναπροσαρμογές συσσωρευμένων αποθεματικών για το έτος 2010	(36,810)
Συνολικό πλεόνασμα/(έλλειμμα) για το έτος 2010	1,455,035
Υπόλοιπο την 31 Δεκεμβρίου 2010	<u>10,178,289</u>
Υπόλοιπο την 1 Ιανουαρίου 2011	10,178,288
Αναπροσαρμογές συσσωρευμένων αποθεματικών για το έτος 2011	3,310
Συνολικό πλεόνασμα/(έλλειμμα) για το έτος 2011	1,300,028
Υπόλοιπο την 31 Δεκεμβρίου 2011	<u>11,481,626</u>

Ο Δήμος Ιδαλίου είναι Αρχή Τοπικής Αυτοδιοίκησης και δεν διαθέτει μετοχικό κεφάλαιο. Το αποθεματικό του Δήμου προέρχεται από τα συσσωρευμένα πλεονάσματα/ελλείμματα από την ίδρυσή του μέχρι την ημερομηνία της Κατάστασης Οικονομικής Θέσης.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΑΜΕΙΑΚΩΝ ΡΟΩΝ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

	Σημ.	<u>2011</u>	<u>2010</u>
		€	€
Ροή Μετρητών από Εργασίες			
Πλεόνασμα πριν από τη φορολογία		1,344,289	1,477,028
Αναπροσαρμογές για:			
Αποσβέσεις ακινήτων, εγκαταστάσεων και εξοπλισμού		164,408	111,362
Χρεωλύσεις ύψων περιουσιακών στοιχείων		8,525	6,262
Αναπροσαρμογή συσσωρευμένων αποθεματικών		3,310	(36,810)
Κάλυψη μη χρηματοδοτούμενης υποχρέωσης ταμείου συντάξεων		(86,000)	(86,000)
Τόκοι εισπρακτέοι		(206,360)	(219,937)
Τόκοι πληρωτέοι		16,562	12,202
Ολικό αναπροσαρμογών		(99,555)	(212,921)
Ροή μετρητών από/(για) εργασίες πριν τις αλλαγές στο κεφάλαιο κίνησης		1,244,734	1,264,107
Αύξηση στους χρεώστες και προπληρωμές		149,414	(362,511)
(Αύξηση)/μείωση στους Μακροπρόθεσμους Χρεώστες -Κ. Δ.		288,858	(1,032)
Αύξηση στους πιστωτές και οφειλόμενα έξοδα		(140,561)	13,386
Ροή μετρητών από εργασίες		1,542,445	913,950
Φορολογία - Άμυνα που πληρώθηκε		(44,261)	(21,993)
Καθαρή ροή μετρητών από εργασίες		1,498,184	891,957
Ροή μετρητών από επενδυτικές δραστηριότητες			
Αγορά ακινήτων, εγκαταστάσεων και εξοπλισμού		(1,975,673)	(1,568,968)
Αγορά ύψων περιουσιακών στοιχείων		(11,424)	(230)
Επενδύσεις σε συνδεδεμένες εταιρείες		(69,290)	0
Αποθεματικό Κυβερνητικής χορηγίας		573,672	(498,000)
Τόκοι που εισπράχθηκαν		206,360	219,937
Καθαρή ροή μετρητών για επενδυτικές δραστηριότητες		(1,276,355)	(1,847,261)
Ροή μετρητών από χρηματοδοτικές δραστηριότητες			
Αποπληρωμή δανείων		0	0
Εισπράξεις από δάνεια		610	1,033
Τόκοι που πληρώθηκαν		(16,562)	(12,202)
Καθαρά μετρητά για χρηματοδοτικές δραστηριότητες		(15,952)	(11,169)
Καθαρή αύξηση/(μείωση) στα ταμειακά διαθέσιμα και αντίστοιχων μετρητών		205,877	(966,473)
Μετρητά/(τραπεζικό παρατράβηγμα) στην αρχή του έτους		5,689,853	6,656,326
Μετρητά/(τραπεζικό παρατράβηγμα) στο τέλος του έτους		5,895,730	5,689,853

Οι σημειώσεις στις σελίδες 9 μέχρι 29 αποτελούν αναπόσπαστο μέρος των οικονομικών καταστάσεων.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

1. Σύσταση και κύριες δραστηριότητες.

Ο Δήμος Ιδαλίου αποτελεί νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, το οποίο συστάθηκε δυνάμει των διατάξεων του περί Δήμων Νόμου του 1985 (Ν. 111/85) και διοικείται από Δημοτικό Συμβούλιο που αποτελείται από τον Δήμαρχο, Αντιδήμαρχο και 10 Δημοτικούς Συμβούλους, οι οποίοι εκλέγονται από τους δημότες - εκλογείς του Δήμου.

Στην αρμοδιότητα του Δήμου ανήκει η διοίκηση όλων των τοπικών υποθέσεων και όλες οι νόμιμες εξουσίες του ασκούνται από το Δημοτικό Συμβούλιο και τον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του πιο πάνω Νόμου.

2. Λειτουργικό περιβάλλον.

Η Κυπριακή οικονομία έχει επηρεαστεί αρνητικά τα τελευταία χρόνια από τη διεθνή πιστωτική κρίση και την αστάθεια των χρηματαγορών. Κατά τη διάρκεια του 2012, υπήρξε σημαντική μείωση της διαθέσιμης ρευστότητας για δανεισμό από τα Κυπριακά χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, λόγω κυρίως της χρηματοοικονομικής αστάθειας σε σχέση με την κρίση του Ελληνικού δημόσιου χρέους, περιλαμβανομένης της απομείωσης των Ομολόγων Ελληνικού Δημοσίου και των επιπτώσεων της στην Κυπριακή οικονομία. Επιπλέον, η δυνατότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας να αντλήσει δανεισμό από τις διεθνείς χρηματαγορές έχει περιοριστεί σημαντικά μετά από τις μειώσεις στην πιστοληπτική της αξιολόγηση. Η Κυπριακή Κυβέρνηση εισήλθε σε διαπραγματεύσεις με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο (η "Τρόικα"), για οικονομική στήριξη. Περαιτέρω πληροφορίες δίνονται στη σημείωση 50.

Η αβέβαιη οικονομική κατάσταση στην Κύπρο, η περιορισμένη διαθεσιμότητα ρευστότητας για δανειοδότηση, η ζημιά απομείωσης επί των τραπεζικών καταθέσεων και η επιβολή περιοριστικών μέτρων, αναφορικά με συναλλαγές που εκτελούνται μέσω τραπεζικών ιδρυμάτων που λειτουργούν στην Κύπρο, σε συνδυασμό με την αναμενόμενη οικονομική ύφεση, θα μπορούσαν να επηρεάσουν:

(α) Την ικανότητα του Δήμου να λάβει νέο δανεισμό ή να αναχρηματοδοτήσει υφιστάμενο δανεισμό με όρους και προϋποθέσεις παρόμοιες με εκείνες που εφαρμόστηκαν σε προηγούμενες συναλλαγές του.

(β) Την ικανότητα των φορολογουμένων/χρεωστών να καταβάλουν κανονικά τις οφειλές τους προς τον Δήμο, σύμφωνα με τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας και κατά συνέπεια το ύψος των εσόδων του Δήμου.

(γ) Την ικανότητα του Δήμου να συνάψει συμβόλαια για την ανάπτυξη νέων μονάδων (ακινήτων).

(δ) Τις προβλέψεις του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου για τις αναμενόμενες ταμειακές ροές, αναφορικά με την αξιολόγηση απομείωσης για χρηματοοικονομικά και μη χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία.

(ε) Το ύψος των χορηγιών που παρέχονται προς τον Δήμο από το κράτος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο έχει αξιολογήσει:

(α) Κατά πόσο οποιεσδήποτε προβλέψεις απομείωσης κρίνονται αναγκαίες για χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αναγνωρίζονται σε αποσβεσμένο κόστος, με την εξέταση της οικονομικής κατάστασης και των προοπτικών αυτών των περιουσιακών στοιχείων στο τέλος της περιόδου αναφοράς. Οι προβλέψεις για εμπορικά εισπρακτέα προσδιορίζονται με τη χρήση του μοντέλου "προκληθεισών ζημιών" που απαιτείται από το Διεθνές Λογιστικό Πρότυπο 39 "Χρηματοπιστωτικά Μέσα: Αναγνώριση και Επimέτρηση". Το πρότυπο αυτό απαιτεί την αναγνώριση των ζημιών απομείωσης για εισπρακτέα που προέκυψαν από γεγονότα του παρελθόντος και δεν επιτρέπει την αναγνώριση ζημιών απομείωσης που θα μπορούσαν να προκύψουν από μελλοντικά γεγονότα, ασχέτως της πιθανότητας αυτών των μελλοντικών γεγονότων.

(β) Την ικανότητα του Δήμου να συνεχίσει ως δρώσα οικονομική μονάδα.

Το Δημοτικό Συμβούλιο δεν είναι σε θέση να προβλέψει όλες τις εξελίξεις που θα μπορούσαν να έχουν αντίκτυπο στην οικονομία της Κύπρου και κατά συνέπεια, ποια επίδραση, αν υπάρχει, θα μπορούσαν να έχουν στη μελλοντική χρηματοοικονομική επίδοση, τις ταμειακές ροές και τη χρηματοοικονομική θέση του Δήμου. Με βάση την αξιολόγηση που έγινε, το Δημοτικό Συμβούλιο έχει συμπεράνει ότι δεν χρειάζονται επιπλέον προβλέψεις ή χρεώσεις απομείωσης.

Το Δημοτικό Συμβούλιο εκτιμά ότι λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα για τη διατήρηση της βιωσιμότητας του Δήμου και τη συνέχιση των εργασιών του στο σημερινό επιχειρηματικό και οικονομικό περιβάλλον.

3. Βάση ετοιμασίας

(α) Δήλωση συμμόρφωσης

Οι οικονομικές καταστάσεις έχουν ετοιμαστεί σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Χρηματοοικονομικής Αναφοράς (ΔΠΧΑ), όπως αυτά υιοθετήθηκαν από την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) και τις απαιτήσεις του περί Δήμων Νόμου.

(β) Βάση επιμέτρησης

Οι οικονομικές καταστάσεις έχουν ετοιμαστεί με βάση την αρχή του ιστορικού κόστους.

(γ) Υιοθέτηση νέων και αναθεωρημένων Προτύπων

Από την 1 Ιανουαρίου 2012 ο Δήμος υιοθέτησε όλα τα ΔΠΧΑ και τα Διεθνή Λογιστικά Πρότυπα (ΔΛΠ), τα οποία σχετίζονται με τις εργασίες του. Η υιοθέτηση αυτή δεν έχει επιφέρει σημαντικές αλλαγές στις οικονομικές καταστάσεις του Δήμου.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

Κατά την ημερομηνία έγκρισης αυτών των οικονομικών καταστάσεων ορισμένα λογιστικά πρότυπα είχαν εκδοθεί, αλλά δεν είχαν τεθεί ακόμη σε εφαρμογή. Το Δημοτικό Συμβούλιο αναμένει πως η υιοθέτηση αυτών των λογιστικών προτύπων σε μελλοντικές περιόδους δεν θα έχει σημαντική επίδραση στις οικονομικές καταστάσεις του Δήμου.

(δ) Χρήση λογιστικών εκτιμήσεων και άσκηση κρίσης

Η ετοιμασία των οικονομικών καταστάσεων, σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Χρηματοοικονομικής Αναφοράς, απαιτεί από τη Διεύθυνση την άσκηση κρίσης, να κάνει εκτιμήσεις και παραδοχές οι οποίες επηρεάζουν την εφαρμογή των λογιστικών αρχών και τα υπό αναφορά ποσά των περιουσιακών στοιχείων, υποχρεώσεων, εσόδων και εξόδων. Οι εκτιμήσεις και οι υποστηρίζουσες παραδοχές βασίζονται στην ιστορική εμπειρία και σε διάφορους άλλους παράγοντες, οι οποίοι πιστεύεται ότι είναι λογικοί υπό τις περιστάσεις. Τα πραγματικά αποτελέσματα μπορεί να διαφέρουν από αυτές τις εκτιμήσεις.

Οι εκτιμήσεις και υποστηρίζουσες παραδοχές αναθεωρούνται σε συνεχή βάση. Αναθεωρήσεις σε λογιστικές εκτιμήσεις αναγνωρίζονται στην περίοδο κατά την οποία η εκτίμηση αναθεωρείται αν η αναθεώρηση επηρεάζει μόνο αυτή την περίοδο ή την περίοδο της αναθεώρησης και μελλοντικές περιόδους αν η αναθεώρηση επηρεάζει τόσο την τρέχουσα, όσο και μελλοντικές περιόδους.

Συγκεκριμένα, πληροφορίες για σημαντικές εκτιμήσεις, αβεβαιότητες και κρίσιμες κρίσεις στην εφαρμογή των λογιστικών πολιτικών, οι οποίες έχουν την πιο σημαντική επίδραση στα ποσά που αναγνωρίστηκαν στις οικονομικές καταστάσεις, περιγράφονται πιο κάτω:

Προβλέψεις για επισφαλείς απαιτήσεις

Ο Δήμος εξετάζει αν υπάρχουν ενδείξεις αναφορικά με την πιθανότητα μη είσπραξης των οφειλόμενων ποσών φορολογιών, τελών, δικαιωμάτων και άλλες απαιτήσεις. Οι ενδείξεις στις οποίες βασίζεται η πρόβλεψη για επισφαλείς απαιτήσεις είναι το ιστορικό αποπληρωμής και η οικονομική κατάσταση του χρεώστη. Εάν υπάρχουν τέτοιες ενδείξεις, υπολογίζεται το ανακτήσιμο ποσό και δημιουργείται ανάλογη πρόβλεψη για επισφαλείς απαιτήσεις. Το ποσό της πρόβλεψης αναγνωρίζεται στην κατάσταση συνολικών εσόδων. Η αναθεώρηση του πιστωτικού κινδύνου είναι συνεχής και η μεθοδολογία και οι υποθέσεις για υπολογισμό της πρόβλεψης επισφαλών απαιτήσεων εξετάζονται σε τακτά χρονικά διαστήματα και αναπροσαρμόζονται ανάλογα. Για τη διαγραφή επισφαλών απαιτήσεων απαιτείται η έγκριση του Δημοτικού Συμβουλίου ή/και του Επάρχου, ανάλογα με το ύψος του ποσού της επισφάλειας για κάθε περίπτωση ξεχωριστά.

Αποτίμηση αποθεμάτων και προβλέψεις για πεπαλαιωμένα και βραδυκίνητα αποθέματα

Τα αποθέματα παρουσιάζονται στη χαμηλότερη τιμή του κόστους και της καθαρής πραγματοποιήσιμης αξίας τους. Το κόστος υπολογίζεται με τη μέθοδο της μέσης σταθμικής τιμής.

Ο Δήμος εξετάζει αν υπάρχουν ενδείξεις αναφορικά με την ικανότητα χρήσης των αποθεμάτων, καθώς και την ανάλογη αξία τους σε περίπτωση πώλησης τους. Η πρόβλεψη για τα εν λόγω αποθέματα βασίζεται στην προηγούμενη πείρα της διεύθυνσης, βάσει της οποίας γίνεται πρόβλεψη, λαμβάνοντας υπόψη τόσο την αξία των αποθεμάτων, όσο και την κίνηση και αποθηκευμένη ποσότητα που υπάρχει σε κάθε κατηγορία.

Το ποσό της πρόβλεψης/διαγραφής, μετά από σχετική έγκριση του Δημοτικού Συμβουλίου, αναγνωρίζεται στην κατάσταση συνολικών εσόδων. Η αναθεώρηση της αξίας των αποθεμάτων είναι συνεχής και η μεθοδολογία και οι υποθέσεις για υπολογισμό της πρόβλεψης εξετάζονται σε τακτά χρονικά διαστήματα και αναπροσαρμόζονται ανάλογα.

Δίκαιη αξία χρηματοοικονομικών μέσων

Η δίκαιη αξία των χρηματοοικονομικών μέσων που δεν διαπραγματεύονται σε ενεργή αγορά, προσδιορίζεται χρησιμοποιώντας μεθόδους αποτίμησης. Ο Δήμος ασκεί κρίση για την επιλογή διαφόρων μεθόδων αποτίμησης και κάνει υποθέσεις οι οποίες βασίζονται κυρίως στην κατάσταση της αγοράς και άλλα δεδομένα σε κάθε ημερομηνία αναφοράς.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

Απομείωση αξίας των χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων που κρατούνται μέχρι τη λήξη

Ο Δήμος εξετάζει αν υπάρχουν ενδείξεις για απομείωση των χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων που κρατούνται μέχρι τη λήξη, εκτιμώντας την παρούσα αξία των αναμενόμενων μελλοντικών ταμειακών εισροών.

Ωφελήματα αφυπηρέτησης

Το κόστος ωφελημάτων για το Σχέδιο Καθορισμένων Παροχών υπολογίζεται με βάση αναλογιστικές εκτιμήσεις, κατά τις οποίες χρησιμοποιούνται παραδοχές για τους προεξοφλητικούς συντελεστές, τα ποσοστά μακροπρόθεσμης απόδοσης των επενδύσεων, τον ρυθμό αύξησης των μισθών, τα ποσοστά θνησιμότητας και τις μελλοντικές αυξήσεις στα ωφελήματα αφυπηρέτησης όπου είναι αναγκαίο. Ο Δήμος κάνει αυτές τις παραδοχές βασιζόμενος σε προσδοκίες της αγοράς κατά την ημερομηνία αναφοράς, χρησιμοποιώντας τις καλύτερες εκτιμήσεις για κάθε παράμετρο, καλύπτοντας την περίοδο κατά την οποία η υποχρέωση θα διακανονιστεί. Λόγω της μακροχρόνιας φύσης του Σχεδίου, οι παραδοχές αυτές υπόκεινται σε σημαντική αβεβαιότητα.

Απομείωση μη χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων

Απομείωση ενός μη χρηματοοικονομικού περιουσιακού στοιχείου υπάρχει όταν η λογιστική αξία υπερβαίνει την ανακτήσιμη αξία του, η οποία είναι η μεγαλύτερη αξία μεταξύ της εύλογης αξίας μείον έξοδα πώλησης και της αξίας χρήσης. Ο υπολογισμός της εύλογης αξίας μείον έξοδα πώλησης, γίνεται είτε με βάση την εφικτή πρόσοδο από την πώληση ενός περιουσιακού στοιχείου, στο πλαίσιο μιας αμφοτεροβαρούς συναλλαγής, στην οποία τα μέρη έχουν πλήρη γνώση και προσχωρούν οικιοθελώς, είτε με βάση τις παρατηρήσιμες τιμές αγοράς μετά από την αφαίρεση κάθε πρόσθετου άμεσου κόστους διάθεσης του περιουσιακού στοιχείου. Η αξία χρήσης είναι η παρούσα αξία των εκτιμώμενων μελλοντικών ταμειακών ροών που αναμένεται να πραγματοποιηθούν από τη συνεχή χρήση ενός περιουσιακού στοιχείου και από τη διάθεσή του στο τέλος της εκτιμώμενης ωφέλιμης ζωής του.

(ε) Νόμισμα λειτουργίας και παρουσίασης

Οι οικονομικές καταστάσεις παρουσιάζονται σε Ευρώ (€), το οποίο είναι το νόμισμα λειτουργίας και παρουσίασης του Δήμου.

4. Σημαντικές λογιστικές αρχές.

Οι κυριότερες λογιστικές αρχές που υιοθετήθηκαν στην ετοιμασία αυτών των οικονομικών καταστάσεων αναφέρονται πιο κάτω. Αυτές οι αρχές έχουν εφαρμοστεί με συνέπεια για όλες τις περιόδους που παρουσιάζονται σε αυτές τις οικονομικές καταστάσεις, εκτός από όπου δηλώνεται διαφορετικά.

(α) Αναγνώριση εισοδημάτων

Τα εισοδήματα του Δήμου αναγνωρίζονται όπως πιο κάτω:

(i) Φόροι, τέλη, άδειες και δικαιώματα

Τα εισοδήματα του Δήμου αφορούν στην επιβολή και είσπραξη φορολογιών, τελών, αδειών και δικαιωμάτων, ενοικίων και δικαιωμάτων από την παροχή υπηρεσιών, που απορρέουν από τις διατάξεις του περί Δήμων Νόμου και αναγνωρίζονται με βάση την αρχή των δεδουλευμένων εσόδων και εξόδων.

(ii) Χρεώστες σύμφωνα με το άρθρο 17

Δεν γίνεται πρόνοια για τόκους πάνω στις καθυστερημένες δόσεις που οφείλονται από δημότες.

(iii) Εξώδικα πρόστιμα και εισοδήματα πολιτιστικών και άλλων εκδηλώσεων

Τα εισοδήματα από εξώδικα πρόστιμα και πολιτιστικές και άλλες εκδηλώσεις αναγνωρίζονται κατά την είσπραξή τους, χωρίς να γίνεται πρόνοια για τυχόν ποσά που οφείλονται προς τον Δήμο.

(iv) Κυβερνητικές και άλλες χορηγίες - Αποθεματικό επιχορηγήσεων

Η τακτική κυβερνητική χορηγία, καθώς και άλλες κυβερνητικές ειδικές χορηγίες αναγνωρίζονται κατά την είσπραξή τους. Οι χορηγίες για την εκτέλεση έργων, τα οποία χρηματοδοτούνται από κοινού με την Κυβέρνηση, αναγνωρίζονται ανάλογα με τη δαπάνη/πρόοδο εκτέλεσης των έργων και με βάση την αρχή των δεδουλευμένων εσόδων και εξόδων. Το αποθεματικό επιχορηγήσεων περιλαμβάνει ποσά που εισπράχθηκαν για έργα για τα οποία οι δαπάνες δεν έχουν πραγματοποιηθεί.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

(ν) Έσοδα χρηματοδότησης

Τα έσοδα χρηματοδότησης περιλαμβάνουν τόκους εισπρακτέους, που υπολογίζονται με βάση την αρχή των δεδουλευμένων εσόδων και εξόδων, ανάλογα με τα ποσά που καθίστανται εισπρακτέα.

(β) Ωφελήματα αφυπηρέτησης μόνιμου προσωπικού

Ο Δήμος λειτουργεί Ταμείο Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων, σύμφωνα με σχετικούς Κανονισμούς, για τους μόνιμους υπαλλήλους του.

Το κόστος των ωφελημάτων αφυπηρέτησης χρεώνεται στην κατάσταση συνολικών εσόδων κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας του προσωπικού και εκτιμάται σε τακτά χρονικά διαστήματα από ανεξάρτητους διπλωματούχους αναλογιστές, με βάση τις πρόνοιες του ΔΛΠ 19 "Ωφελήματα Προσωπικού". Τυχόν αναλογιστικά πλεονάσματα ή ελλείμματα που προκύπτουν, καθώς και τυχόν ποσά που αφορούν στην συνολική καθαρή υποχρέωση του Δήμου, αναγνωρίζονται και καταχωρίζονται αμέσως, σύμφωνα και με τα αναθεωρημένα λογιστικά πρότυπα με ισχύ από την 1 Ιανουαρίου 2013, στην κατάσταση συνολικών εσόδων και στην κατάσταση οικονομικής θέσης, αντίστοιχα.

(γ) Ακίνητα, εγκαταστάσεις και εξοπλισμός

Τα ακίνητα, εγκαταστάσεις και εξοπλισμός παρουσιάζονται στην τιμή κόστους μείον συσσωρευμένες αποσβέσεις. Στις προσθήκες περιουσιακών στοιχείων υπολογίζονται αποσβέσεις για ολόκληρο τον χρόνο, ανεξάρτητα από την ημερομηνία αγοράς, ενώ για τις εκποιήσεις δεν υπολογίζονται αποσβέσεις για το σχετικό έτος. Ορισμένα περιουσιακά στοιχεία επιχορηγούνται/χρηματοδοτούνται από κοινού με την Κυβέρνηση. Η συνεισφορά του Δήμου κεφαλαιοποιείται και αποσβένεται με τη μέθοδο της σταθερής απόσβεσης.

Οι αποσβέσεις υπολογίζονται με βάση τη μέθοδο σταθερής απόσβεσης, ώστε το κόστος να κατανεμηθεί κατά τη διάρκεια της εκτιμημένης ωφέλιμης ζωής των διαφόρων περιουσιακών στοιχείων. Η γη, τα έργα τέχνης, οι ζωγραφικοί πίνακες και άλλα εκθέματα μουσείων και ιστορικών αρχείων, καθώς και τα βιβλία δεν αποσβένονται.

Τα ποσοστά αποσβέσεων είναι τα εξής:

	%
Κτίρια	5
Κύρια έργα υποδομής	3
Επιστρώσεις οδών	16.67
Μηχανολογικές/ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις	10
Μηχανήματα	10
Οχήματα	20
Μοτοποδήλατα	20
Εξοπλισμός γραφείου, έπιπλα και σκεύη	20
Υλισμικό ηλεκτρονικών υπολογιστών	20
Εργαλεία και άλλος εξοπλισμός	10
Μουσικά όργανα	10
Πίνακες και Εκθέματα Μουσείων	0
Εξωραϊστικά έργα	5
Βιβλία	100

Όπου η λογιστική αξία ενός περιουσιακού στοιχείου είναι μεγαλύτερη από το υπολογιζόμενο ποσό ανάκτησης, αυτή απομειώνεται αμέσως στο ποσό της ανάκτησης μέσω της κατάστασης συνολικών εσόδων.

Δαπάνες για επιδιορθώσεις και συντήρηση ακινήτων, εγκαταστάσεων και εξοπλισμού, χρεώνονται στην κατάσταση συνολικών εσόδων στο έτος που πραγματοποιούνται. Το κόστος σημαντικών ανακαινίσεων και άλλες μεταγενέστερες δαπάνες περιλαμβάνονται στην αξία του περιουσιακού στοιχείου όταν είναι πιθανό πως θα προκύψουν μελλοντικά οικονομικά οφέλη στον Δήμο μεγαλύτερα από αυτά που αρχικά αναμένονταν σύμφωνα με την αρχική απόδοση του περιουσιακού στοιχείου. Οι σημαντικές ανακαινίσεις αποσβένονται κατά τη διάρκεια της υπόλοιπης ωφέλιμης χρήσης του σχετικού περιουσιακού στοιχείου.

Ένα στοιχείο των ακινήτων, εγκαταστάσεων και εξοπλισμού, διαγράφεται κατά τη διάθεσή του ή όταν δεν αναμένεται να προκύψουν μελλοντικά οικονομικά οφέλη από τη συνεχή χρήση του στοιχείου ενεργητικού. Το κέρδος ή η ζημιά που προκύπτει κατά την πώληση ή την απόσυρση ενός στοιχείου των ακινήτων, εγκαταστάσεων και εξοπλισμού, καθορίζεται ως η διαφορά μεταξύ των εισπράξεων των πωλήσεων και της λογιστικής αξίας του στοιχείου ενεργητικού και αναγνωρίζεται στην κατάσταση συνολικών εσόδων.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

(δ) Λογισμικά προγράμματα

Δαπάνες που έχουν άμεση σχέση με ξεχωριστά λογισμικά προγράμματα που ανήκουν στον Δήμο και που αναμένεται ότι θα δημιουργήσουν οικονομικά οφέλη που θα υπερβαίνουν τις δαπάνες για περισσότερο από ένα έτος, αναγνωρίζονται ως άυλα περιουσιακά στοιχεία. Μετέπειτα τα λογισμικά προγράμματα παρουσιάζονται στο κόστος μείον συσσωρευμένες χρεολύσεις και μείον οποιαδήποτε συσσωρευμένη απομείωση στην αξία.

Δαπάνες που βελτιώνουν ή επεκτείνουν την απόδοση των λογισμικών προγραμμάτων πέραν από τις αρχικές προδιαγραφές κεφαλαιοποιούνται. Δαπάνες που σχετίζονται με τη συντήρηση λογισμικών προγραμμάτων χρεώνονται στην κατάσταση συνολικών εσόδων στο έτος που προκύπτουν.

Τα λογισμικά προγράμματα αποσβένονται σύμφωνα με τη σταθερή μέθοδο σε περίοδο που δεν υπερβαίνει τα πέντε έτη. Στις προσθήκες λογισμικών προγραμμάτων υπολογίζονται αποσβέσεις για ολόκληρο τον χρόνο ανεξάρτητα από την ημερομηνία αγοράς, ενώ για τις εκποιήσεις δεν υπολογίζονται αποσβέσεις για το σχετικό έτος.

(ε) Δευτερεύοντα έργα υποδομής

Τα έργα αυτά περιλαμβάνουν διαμόρφωση χώρων πρασίνου και πλατειών, διαμόρφωση παιδικών χαρών, ανάπτυξη κήπων, βελτιώσεις γηπέδων κ.λπ. Οι δαπάνες για τα έργα αυτά αποσβένονται εξ ολοκλήρου στο έτος που πραγματοποιούνται.

(στ) Χρηματοοικονομικά μέσα

Τα χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία και οι χρηματοοικονομικές υποχρεώσεις καταχωρίζονται στην κατάσταση οικονομικής θέσης, από τη στιγμή που ο Δήμος καθίσταται ένα μέρος εκ των συμβαλλομένων του χρηματοοικονομικού μέσου.

Απαιτήσεις από φορολογίες, τέλη, άδειες και δικαιώματα

Οι απαιτήσεις που προκύπτουν από την επιβολή φορολογιών, τελών, αδειών και δικαιωμάτων αρχικά επιμετρούνται στην εύλογη αξία και μεταγενέστερα επιμετρούνται στο αναπόσβεστο κόστος με τη χρήση της μεθόδου του πραγματικού επιτόκιου. Κατάλληλες προβλέψεις για εκτιμώμενα μη ανακτήσιμα ποσά αναγνωρίζονται στην κατάσταση συνολικών εσόδων όταν υπάρχει αντικειμενική απόδειξη ότι το περιουσιακό στοιχείο έχει απομειωθεί. Η αναγνωριζόμενη πρόβλεψη επιμετρείται ως η διαφορά μεταξύ της λογιστικής αξίας του περιουσιακού στοιχείου και της παρούσας αξίας των εκτιμώμενων μελλοντικών ταμειακών ροών προεξοφλημένων με το πραγματικό επιτόκιο που ίσχυε κατά την αρχική αναγνώριση.

Επενδύσεις

Ο Δήμος ταξινομεί τις επενδύσεις του σε μετοχές και ομόλογα στις ακόλουθες κατηγορίες:

(α) Χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αποτιμούνται σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων.

(β) Επενδύσεις που κρατούνται μέχρι τη λήξη.

(γ) Χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία διαθέσιμα προς πώληση.

Η ταξινόμηση των επενδύσεων εξαρτάται από τον σκοπό για τον οποίο αποκτήθηκαν οι επενδύσεις. Ο Δήμος αποφασίζει την κατάλληλη ταξινόμηση των επενδύσεων κατά την αρχική αναγνώριση και επαναξιολογεί την ταξινόμησή τους σε κάθε ημερομηνία αναφοράς.

(α) Χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αποτιμούνται σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων

Αυτή η κατηγορία έχει δύο υποκατηγορίες: χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία προς εμπορία και αυτά που ορίστηκαν σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων κατά την αρχική αναγνώριση. Ένα χρηματοοικονομικό περιουσιακό στοιχείο περιλαμβάνεται σε αυτή την κατηγορία αν αποκτήθηκε με κύριο σκοπό τη δημιουργία κέρδους από βραχυπρόθεσμες διακυμάνσεις των τιμών. Τα περιουσιακά στοιχεία στην κατηγορία αυτή ταξινομούνται ως κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία αν είναι προς εμπορία ή αναμένεται να πωληθούν μέσα σε δώδεκα μήνες από την ημερομηνία του ισολογισμού.

(β) Επενδύσεις που κρατούνται μέχρι τη λήξη

Επενδύσεις με σταθερές ή προσδιορίσιμες πληρωμές και με σταθερή λήξη, τις οποίες ο Δήμος έχει τη θετική πρόθεση και δυνατότητα να κρατήσει μέχρι τη λήξη τους, εκτός από δημιουργούμενα δάνεια και εισπρακτέα, ταξινομούνται ως επενδύσεις που κρατούνται μέχρι τη λήξη. Αυτές οι επενδύσεις περιλαμβάνονται στα μη κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία, εκτός από αυτές που έχουν λήξη εντός δώδεκα μηνών από την ημερομηνία της κατάστασης οικονομικής θέσης, που περιλαμβάνονται στα κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

(γ) Χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία διαθέσιμα προς πώληση

Επενδύσεις που αποκτούνται για απεριόριστο χρονικό διάστημα, οι οποίες μπορεί να πωληθούν λόγω ανάγκης ρευστότητας ή αλλαγών στα επιτόκια, ταξινομούνται ως χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία διαθέσιμα προς πώληση και περιλαμβάνονται στα μη κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία, εκτός αν η Διεύθυνση έχει τη δεδηλωμένη πρόθεση να κρατήσει τις επενδύσεις αυτές για λιγότερο από δώδεκα μήνες από την ημερομηνία της κατάστασης οικονομικής θέσης ή εκτός αν θα χρειαστεί να πωληθούν για αύξηση του λειτουργικού κεφαλαίου, που σε τέτοια περίπτωση περιλαμβάνονται στα κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία.

Αγορές και πωλήσεις επενδύσεων με βάση συμβόλαιο κανονικής παράδοσης αναγνωρίζονται κατά την ημερομηνία που διεξάγεται η συναλλαγή, που είναι η ημερομηνία κατά την οποία ο Δήμος δεσμεύεται να αγοράσει ή να πωλήσει το περιουσιακό στοιχείο. Οι επενδύσεις αναγνωρίζονται αρχικά σε δίκαιη αξία, πλέον το κόστος συναλλαγής για όλα τα χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που δεν παρουσιάζονται σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων. Οι επενδύσεις διαγράφονται όταν το δικαίωμα να εισπραχθούν χρηματικές ροές από τις επενδύσεις έχει λήξει ή έχει μεταφερθεί και ο Δήμος έχει ουσιαστικά μεταφέρει όλα τα ρίσκα και οφέλη ιδιοκτησίας. Τα χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία διαθέσιμα προς πώληση και χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αποτιμούνται σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων, παρουσιάζονται μετέπειτα σε δίκαιη αξία. Τα δάνεια και εισπρακτέα και οι επενδύσεις που κρατούνται μέχρι τη λήξη, παρουσιάζονται σε αποσβεσμένο κόστος χρησιμοποιώντας τη μέθοδο του πραγματικού επιτοκίου.

Οι επενδύσεις που κρατούνται μέχρι τη λήξη παρουσιάζονται στην κατάσταση οικονομικής θέσης στην ονομαστική τους αξία πλέον τη διαφορά υπέρ το άρτιο ή μείον την έκπτωση που δεν έχει αποσβεστεί. Οποιαδήποτε διαφορά υπέρ το άρτιο ή έκπτωση που προκύπτει από την αγορά τέτοιων επενδύσεων, αποσβένεται με σταθερή βάση στο διάστημα από την ημερομηνία απόκτησης μέχρι την ημερομηνία λήξης.

Πραγματοποιηθέντα και μη πραγματοποιηθέντα κέρδη και ζημιές που προέρχονται από αλλαγές στη δίκαιη αξία των χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων που αποτιμούνται σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων περιλαμβάνονται στην κατάσταση συνολικών εσόδων στην περίοδο που προκύπτουν. Μη πραγματοποιηθέντα κέρδη ή ζημιές που προκύπτουν από αλλαγές στη δίκαιη αξία των χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων διαθέσιμων προς πώληση αναγνωρίζονται στα ίδια κεφάλαια. Όταν χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία διαθέσιμα προς πώληση πωληθούν ή υποστούν απομείωση στην αξία, οι συσσωρευμένες αναπροσαρμογές στη δίκαιη αξία συμπεριλαμβάνονται στην κατάσταση συνολικών εσόδων.

Η δίκαιη αξία των επενδύσεων που διαπραγματεύονται σε μια ενεργή αγορά βασίζεται στη χρηματιστηριακή τιμή προσφοράς. Εάν η αγορά για ένα χρηματοοικονομικό περιουσιακό στοιχείο δεν είναι ενεργή όπως επίσης και για μη εισηγμένες μετοχές, ο Δήμος προσδιορίζει τη δίκαιη αξία χρησιμοποιώντας μεθόδους αποτίμησης. Οι μέθοδοι αποτίμησης περιλαμβάνουν τη χρήση πρόσφατων συναλλαγών που έγιναν σε καθαρά εμπορική βάση, αναφορά σε παρόμοιους τίτλους και μεθόδους προεξοφλημένων ταμειακών ροών κάνοντας μέγιστη χρήση δεδομένων της αγοράς και ελάχιστη χρήση εσωτερικών δεδομένων του Δήμου. Για μετοχές όπου η δίκαιη αξία δεν μπορεί να υπολογιστεί με αξιοπιστία, αναγνωρίζονται σε κόστος μείον οποιαδήποτε απομείωση στην αξία.

Ο Δήμος αξιολογεί σε κάθε ημερομηνία αναφοράς κατά πόσον υπάρχει αντικειμενική απόδειξη ότι ένα χρηματοοικονομικό περιουσιακό στοιχείο ή μια ομάδα χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων, έχει υποστεί απομείωση στην αξία.

Στην περίπτωση τίτλων που ταξινομήθηκαν ως διαθέσιμοι προς πώληση, μια σημαντική ή παρατεταμένη μείωση στη δίκαιη αξία της μετοχής κάτω από το κόστος της λαμβάνεται υπόψη ως ένδειξη πιθανής απομείωσης στην αξία. Αν υπάρχουν τέτοιες ενδείξεις για χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία διαθέσιμα προς πώληση, η συσσωρευμένη ζημιά η οποία προσδιορίζεται ως η διαφορά μεταξύ του κόστους απόκτησης και της παρούσας δίκαιης αξίας, μείον ζημιές απομείωσης του περιουσιακού στοιχείου που προηγουμένως αναγνωρίστηκαν στα αποτελέσματα, μεταφέρεται από τα ίδια κεφάλαια και αναγνωρίζεται στην κατάσταση λογαριασμού αποτελεσμάτων. Οι ζημιές απομείωσης που αναγνωρίστηκαν στην κατάσταση λογαριασμού αποτελεσμάτων για μετοχικούς τίτλους δεν αντιστρέφονται μέσω της κατάστασης λογαριασμού αποτελεσμάτων.

Για τα χρηματοοικονομικά στοιχεία του ενεργητικού που παρουσιάζονται σε αναπόσβεστο κόστος γίνεται αξιολόγηση κατά πόσον υπάρχει αντικειμενική ένδειξη απομείωσής τους, είτε για το κάθε στοιχείο ξεχωριστά, είτε για ομάδες στοιχείων συλλογικά. Αν υπάρχουν αντικειμενικές ενδείξεις ότι υπάρχει ζημιά απομείωσης, το ποσό της ζημιάς υπολογίζεται ως η διαφορά μεταξύ της λογιστικής αξίας του περιουσιακού στοιχείου και της παρούσας αξίας των υπολογιζόμενων μελλοντικών ταμειακών ροών (μη περιλαμβανομένων μελλοντικών αναμενόμενων πιστωτικών ζημιών που δεν έχουν ακόμα πραγματοποιηθεί). Η παρούσα αξία των μελλοντικών ταμειακών ροών υπολογίζεται λαμβάνοντας υπόψη το αρχικό πραγματικό επιτόκιο του χρηματοοικονομικού περιουσιακού στοιχείου.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

Ταμείο και ταμειακά ισοδύναμα

Το ταμείο και τα ταμειακά ισοδύναμα περιλαμβάνουν μετρητά και καταθέσεις όψεως και άλλες βραχυπρόθεσμες υψηλής ρευστότητας επενδύσεις, οι οποίες είναι εύκολα μετατρέψιμες σε ένα γνωστό ποσό μετρητών και υπόκεινται σε ασήμαντο κίνδυνο μεταβολής στην αξία.

Υποχρεώσεις από δραστηριότητες του Δήμου

Οι υποχρεώσεις από δραστηριότητες του Δήμου αρχικά επιμετρούνται στην εύλογη αξία τους και μεταγενέστερα επιμετρούνται στο αναπόσβεστο κόστος με τη χρησιμοποίηση της μεθόδου του πραγματικού επιτοκίου.

Προβλέψεις

Οι προβλέψεις αναγνωρίζονται όταν ο Δήμος έχει μια παρούσα νομική ή τεκμαιρόμενη υποχρέωση που προκύπτει από προηγούμενα γεγονότα, είναι πιθανό να υπάρξει ροή περιουσιακών στοιχείων για εξόφληση αυτής της υποχρέωσης και το ποσό της υποχρέωσης μπορεί να υπολογιστεί αξιόπιστα. Όταν ο Δήμος αναμένει η πρόβλεψη να αποπληρωθεί, για παράδειγμα με βάση ένα ασφαλιστικό συμβόλαιο, η αποπληρωμή αναγνωρίζεται ως ξεχωριστό περιουσιακό στοιχείο μόνο όταν η αποπληρωμή είναι σχεδόν βεβαία.

Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις

Οι μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις αντιπροσωπεύουν ποσά τα οποία είναι πληρωτέα πέραν των δώδεκα μηνών από την ημερομηνία αναφοράς.

Συγκριτικές πληροφορίες

Όπου χρειάζεται, τα συγκριτικά ποσά έχουν αναπροσαρμοστεί για να συνάδουν με τις αλλαγές στην παρουσίαση στο τρέχον έτος.

	<u>2011</u> €	<u>2010</u> €
5. Φόροι		
Επαγγελματικός Φόρος	208,970	219,330
Φόρος Κοιμητηρίου	0	45,065
	<u>208,970</u>	<u>264,395</u>
6. Τέλη, Άδειες και Δικαιώματα		
Άδειες Οικοδομών και Διαχωρισμών	289,115	246,394
Άδειες Σκύλων	4,592	4,879
Άδειες Οινόπνευματών Ποτών	5,997	5,741
Άδειες Πώλησης Καπνού	1,076	923
Άδειες Επαγγελματικών Υποστατικών	92,438	92,481
Άδειες Διαφημίσεων	2,319	0
Τέλη Σκυβάλων	460,893	457,133
Τέλος Ακίνητης Ιδιοκτησίας	150,038	145,080
Άδειες Πολιτικών Γάμων	5,485	4,844
Άδειες Πλανοδιοπώλησης	1,151	790
Δικαιώματα Λατόμευσης	149,027	168,149
Πιστοποιητικά Τελικής Έγκρισης	4,457	2,919
Διάφορα	31,396	47,322
	<u>1,197,984</u>	<u>1,176,655</u>
7. Έσοδα Υδατοπρομήθειας		
Τέλη Κατανάλωσης Νερού	890,234	899,061
Εγκαταστάσεις, Επιδιορθώσεις Υδρομετρητών	22,171	30,155
Τέλη Παροχής Νερού σε Οικόπεδα	270,703	303,534
Δικαιώματα Επίβλεψης Τοποθέτησης Κεντρικών Αγωγών	13,900	10,500
Διάφορα Έσοδα Υδατοπρομήθειας	345	90
	<u>1,197,353</u>	<u>1,243,340</u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

	<u>2011</u> €	<u>2010</u> €
8. Πρόστιμα και Προσεπιβαρύνσεις		
Τροχονόμοι Δήμου	72	64
Πρόστιμα Μέσω Δικαστηρίου	31,401	22,193
Προσεπιβαρύνσεις	35,682	56,789
Δικηγορικά Έξοδα που Επιδικάστηκαν	4,078	8,732
	<u>71,233</u>	<u>87,778</u>
9. Ανάκτηση Εξόδων		
Δικαιώματα Αποκατάσταση Εσκαφέντων Οδών	150,063	225,788
Δικαιώματα Καθαρισμού Οικοπέδων και Ανοικτών Χώρων	70,279	32,270
Ανάκτηση Εξόδων Κοιμητηρίου (Κανομή εξόδων κοιμ.)	3,332	3,716
Ανάκτηση Δαπανών για Κατασκευή Διαφόρων Έργων	68,307	128,838
Ανάκτηση άλλων Δαπανών	1,537	1,089
Ανάκτηση Δικαιωμάτων για Διαμόρφωση Χώρων Πρασίνου	122,720	74,633
	<u>416,238</u>	<u>466,334</u>
10. Έσοδα Πολιτιστικών και άλλων Εκδηλώσεων		
Έσοδα Πολιτιστικών και άλλων Εκδηλώσεων	0	7,668
	<u>0</u>	<u>7,668</u>
11. Έσοδα Δημοτικού Κοιμητηρίου		
Πώληση Τάφων	6,151	5,126
	<u>6,151</u>	<u>5,126</u>
12. Διάφορα Έσοδα		
Μεταφορά Καταθέσεων Ντεποζιτών	34,303	13,309
Εισπράξεις από Διάθεση Εγγράφων	747	333
Πωλήσεις Δημοτικών Εκδόσεων & Όρων Προσφορών	4,995	1,742
Πώληση Λωρίδων Γής	14,000	19,000
Έσοδα από εκποίηση Εγκαταλειμμένων οχημάτων	161	1,047
Διάφορα άλλα Έσοδα	776	1,578
	<u>54,982</u>	<u>37,009</u>
13. Κυβερνητικές και άλλες Χορηγίες		
Τακτική Κρατική Χορηγία	1,583,875	1,663,174
Χορηγία για Απώλεια Επαγγελματικού Φόρου	296,339	311,998
Κρατική Χορηγία για Πολεοδομικές Άδειες	118,322	131,560
Κρατική Συνεισφορά για Δημοτική Βιβλιοθήκη	5,000	5,000
Άλλες Χορηγίες	0	5,000
	<u>2,003,536</u>	<u>2,116,732</u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

	<u>2011</u>	<u>2010</u>
	€	€
14. Μισθοί και Ημερομίσθια		
<u>A. Μόνιμο Υπαλληλικό Προσωπικό & Εργατικό Προσωπικό</u>		
Βασικοί Μισθοί Υπαλλήλων	352,877	322,312
Τιμηριθμικό Επίδομα Υπαλλήλων	96,114	77,693
Υπερωρίες Υπαλλήλων	1,269	4,699
13ος Μισθός Υπαλλήλων	38,305	39,167
Βασικά Ημερομίσθια Εργατών	193,096	190,923
Τιμηριθμικό Επίδομα Εργατών	52,341	46,031
Υπερωρίες Εργατών	16,941	18,155
13ος Μισθός Εργατών	21,175	22,697
Επιδόματα	0	563
Σύνολο Μικτών Μισθών & Ημερομισθίων Υπαλλήλων & Εργατών	772,118	722,240
<u>B. Εισφορές Δήμου</u>		
Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων	65,120	57,455
Ταμείο Πλεονάζοντος Προσωπικού	9,307	7,916
Ταμείο Ανθρώπινου Δυναμικού	3,879	3,299
Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής	15,526	13,216
Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων & Εργατών	12,662	3,555
Ιατροφαρμακευτική Περίθαλψη Υπαλλήλων	35,056	35,603
Ιατροφαρμακευτική Περίθαλψη Εργατών	9,594	6,517
Ταμείο Προνοίας Εργατών	20,862	20,141
Στολές	1,922	2,441
Ασφάλιστρα Εργατοϋπαλλήλων	4,921	5,013
Σύνολο Εισφορών Εργοδότη	178,849	155,156
Ολικό Κόστος Δήμου για Μισθούς και Ημερομίσθια	950,967	877,396
15. Αντιμισθία, Αποζημιώσεις και Επιδόματα		
<u>Δημάρχου και Δημοτικών Συμβούλων</u>		
Αντιμισθία Δημάρχου	19,002	21,102
Επιδόματα Δημάρχου	12,668	14,069
Αποζημιώσεις Δημοτικών Συμβούλων	22,696	25,210
Επιδόματα Δημοτικών Συμβούλων	15,132	16,808
	69,498	77,189
16. Ηλεκτροφωτισμός		
Ηλεκτροφωτισμός Πόλης	313,507	264,969
Ηλεκτροφωτισμός Δημοτικών Υποστατικών	13,757	12,619
	327,264	277,588
17. Συντήρηση και Βελτίωση Οδών, Οδικού Φωτισμού, Φώτων Τροχαίας και Έργων Κοινής Ωφελείας		
Αποκατάσταση Σχισμάτων Οδών	163,948	353,223
Αποκατάσταση Σχισμάτων Πεζόδρομων	58,867	115,760
Πινακίδες Σημάτων Τροχαίας και Ονομασίας Οδών	6,094	4,025
Σήμανση Οδών - Διαβάσεων πεζών - Φώτων Τροχαίας	14,289	22,294
Συντήρηση και Βελτίωση Δημοτικών Κοιμητηρίων	10,953	10,345
Συντήρηση Φώτων Τροχαίας	13,144	8,705
Συντήρηση Οδικού Φωτισμού	4,888	6,735
Επέκταση και Βελτίωση Οδικού Φωτισμού	3,046	11,498
Ανάπτυξη κήπων -Αγορά υπηρεσιών	20,824	55,721
Συντήρηση νησίδων, πλατειών και πάρκων	47,254	67,378
Απαλλοτριώσεις (για διεύρυνση οδών)	293	9,591
	343,600	665,275

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

	<u>2011</u>	<u>2010</u>
	€	€
18. Συντήρηση και Έξοδα Λειτουργίας Οχημάτων και Μηχανημάτων		
Επιδιόρθωση Μηχανοκίνητων Οχημάτων & Μηχανημάτων και Εξοπλισμού	12,362	14,393
Καύσιμα, Μηχανέλαια Οχημάτων και Μηχανημάτων	28,907	25,874
Ασφάλειες Οχημάτων	2,950	2,307
	<u>44,219</u>	<u>42,574</u>
19. Συντήρηση Κτιρίων, Επίπλων και εξοπλισμού		
Συντήρηση Κτιρίων και άλλων Δημοτικών Υποστατικών	5,474	5,625
Συντήρηση Μηχανογραφικού Εξοπλισμού	19,956	12,551
	<u>25,430</u>	<u>18,176</u>
20. Έξοδα Υδατοπρομήθειας		
Αγορά Νερού	657,406	815,787
Αγορά Υδρομετρητών	7,562	3,633
Συντήρηση και Βελτίωση Δικτύου Υδατοπρομήθειας	37,441	50,799
Ηλεκτρικό Ρεύμα Υδραντιών	33,144	24,624
Άλλα Έξοδα Υδατοπρομήθειας	1,050	850
	<u>736,603</u>	<u>895,693</u>
21. Έξοδα Καθαριότητας		
Καθαρισμός Οικοπέδων	73,972	75,134
Έξοδα Προσωρινής Απόρριψης Σκυβάλων	46,071	41,798
Συνεισφορά στο Σύμπλεγμα Σκυβάλων	173,953	145,334
Υλικά καθαρισμού & άλλα έξοδα καθαριότητας	5,623	5,948
Συντήρηση σκυβαλοδοχείων	400	58
Έξοδα Λειτουργίας Φύλαξης Αδέσποτων σκύλων	3,534	6,750
Αναλύσεις Υγειονομείου	739	340
Περισυλλογή Ανακυκλωσίμων και Οργανικών Αποβλήτων	407	0
Έξοδα αποκομιδής σκυβαλων από κάδους της Greendot	12,078	0
	<u>316,777</u>	<u>275,362</u>
22. Διοικητικά Έξοδα		
Ασφάλιστρα Δημοτικής Περιουσίας	594	1,108
Γραφική Ύλη και Εκτυπωτικά	21,333	22,081
Ελεγκτικά Δικαιώματα	3,500	4,400
Δικαστικά και Δικηγορικά Έξοδα	9,039	13,555
Έξοδα Μελετών και Συμβουλευτικών Υπηρεσιών	63,265	71,255
Έξοδα Φιλοξενίας και Δημοσίων Σχέσεων	24,620	17,417
Ενοίκια Πληρωθέντα	47,065	34,547
Επαγγελματικές Συνδρομές και Συνεισφορές	35,949	55,078
Συνεισφορά στην Ένωση Δήμων	4,477	18,492
Έξοδα Καθαριότητας Γραφείων και άλλων Υποστατικών	9,728	7,928
Επιμορφωτικά Μαθήματα Προσωπικού	3,835	1,729
Τηλεφωνικά και Ταχυδρομικά Τέλη	24,775	22,692
Δημοσιεύσεις, Εφημερίδες και περιοδικά	8,021	5,434
Πληρωμές Ειδικά Εγκρινόμενες	8,196	8,362
	<u>264,397</u>	<u>284,078</u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

	<u>2011</u>	<u>2010</u>
	€	€
23. Έξοδα Πολιτιστικών και Άλλων Εκδηλώσεων		
Έξοδα Διαφόρων Εκδηλώσεων	140,734	115,557
Έξοδα Δημοτικής Βιβλιοθήκης	493	568
Εορταστικός Διάκοσμος	20,516	27,620
Δημιουργία Εθνογραφικού Μουσείου	872	800
Άλλες Δραστηριότητες	1,074	3,491
	<u>163,689</u>	<u>148,036</u>
24. Έξοδα Κοινωνικών Υπηρεσιών		
Συνεισφορά Δήμου για λειτουργία Συμβουλευτικού Σταθμού	5,130	5,130
Συμμετοχή στο ΑΓΟ	46,448	30,610
Φιλανθρωπικές Εισφορές	61,339	53,159
	<u>112,917</u>	<u>88,899</u>
25. Εισφορές σε Αθλητικά Σωματεία, Οργανώσεις, Πολυδύναμα Κέντρα και Παιδικές Λέσχες		
Εισφορές σε Αθλητικά Σωματεία, Οργανώσεις, ΣΚΕ και Παιδικές Λέσχες	129,050	87,550
	<u>129,050</u>	<u>87,550</u>
26. Διάφορα Έξοδα		
Επιστροφή Εισπράξεων Προηγούμενων Ετών	6,631	4,225
Εκμίσθωση Οχημάτων και Μηχανημάτων	153,104	112,586
Τροχονόμοι	17,471	17,705
Διάφορα Έξοδα	6,140	7,424
	<u>183,346</u>	<u>141,940</u>
<u>Διαγραφές Χρεωστών (χωρίς προηγούμενη πρόβλεψη για επισφαλείς χρεώστες)</u>		
Διαγραφές Χρεωστών Επαγγελματικού Φόρου	3,958	2,617
Διαγραφές Χρεωστών Τελών Σκυβάλων	7,680	8,356
Διαγραφές Χρεωστών Αδειών Επαγγελματικών Υποστατικών	2,007	1,639
Διαγραφές Χρεωστών Ακίνητης Ιδιοκτησίας	1,354	686
Διαγραφές Καθαριότητας Οικοπέδων	6,156	0
Διαγραφές Χρεωστών Τελών Κοιμητηρίου	434	652
	<u>21,589</u>	<u>13,950</u>
28. Έσοδα Χρηματοδότησης		
Τόκοι από Καταθέσεις Προθεσμίας	206,360	219,937
	<u>206,360</u>	<u>219,937</u>
29. Έξοδα Χρηματοδότησης		
Τραπεζικοί Τόκοι και Δικαιώματα Παρατραβήγματος	5,376	3,648
Τόκοι Δανείων	11,186	8,554
	<u>16,562</u>	<u>12,202</u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

30. Ταμείο Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων

Το Ταμείο Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων ιδρύθηκε για να παρέχει στους μόνιμους υπαλλήλους του Δήμου σύνταξη ή/και φιλοδώρημα όταν αφυπηρευτούν, σύμφωνα με σχετικούς Κανονισμούς. Οι Κανονισμοί προνοούν όπως ο Δήμος συνεισφέρει, από τα έσοδα του, κάθε χρόνο στο Ταμείο Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων, από το οποίο θα καταβάλλονται τα εν λόγω ωφελήματα. Οι συνεισφορές του Δήμου γίνονται με συγκεκριμένο ποσοστό πάνω στις συντάξιμες απολαβές των υπαλλήλων. Από 1^η Οκτωβρίου 2011, τερματίστηκε η ένταξη των νεοεισερχομένων υπαλλήλων στο Ταμείο, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων των Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμου του 2011 [Ν.113(Ι)/2011], ο οποίος καταργήθηκε και αντικαταστάθηκε από τον Νόμο 216(Ι)2012, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ από την 1 Ιανουαρίου 2013. Για μεταβίβαση της σύνταξης σε περίπτωση θανάτου, γίνονται μέχρι 30 Σεπτεμβρίου 2011 εισφορές από τους υπαλλήλους με ποσοστό 0,75% πάνω στις ασφαλιστές αποδοχές και 1,75% πάνω σε οποιοδήποτε ποσό πέραν των ασφαλιστέων αποδοχών. Από 1^η Οκτωβρίου 2011, με βάση τον πιο πάνω Νόμο, το ποσοστό της εισφοράς ανέρχεται σε 2% επί του συνόλου των συντάξιμων απολαβών των υπαλλήλων. Από 1^η Οκτωβρίου 2011, αποκόπτεται από τις μηνιαίες συντάξιμες απολαβές των υπαλλήλων μέχρι την ημερομηνία αφυπηρέτησης/παραίτησής τους, ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό ίσο με 3% των συντάξιμων απολαβών τους, σύμφωνα με τις διατάξεις των πιο πάνω Νόμων.

Σύμφωνα με την τελευταία αναλογιστική εκτίμηση που διεξήχθη τον Μάρτιο του 2013 από ανεξάρτητο αναλογιστή, το ύψος της αναλογιστικής υποχρέωσης για ωφελήματα αφυπηρέτησης κατά την 31η Δεκεμβρίου 2012, ανήρχετο σε €1.796.502 και η αξία των συσσωρευμένων κεφαλαίων του Ταμείου κατά την 31.12.2012 ήταν €2.173.764 δηλαδή στις 31.12.2012 προέκυψε αναλογιστικό πλεόνασμα ύψους €377.262

Τα ποσά που έχουν αναγνωρισθεί στις καταστάσεις οικονομικής θέσης και συνολικών εσόδων σχετικά με το Ταμείο Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων, παρουσιάζονται πιο κάτω:

	2011	2010
Αξία περιουσιακών στοιχείων του Ταμείου την 1 Ιανουαρίου	1,583,403	1,330,855
Εισφορές έτους που καταβλήθηκαν από τον Δήμο	121,867	109,941
Εισφορές έτους που καταβλήθηκαν από τους υπαλλήλους	4,248	2,824
Έσοδα από τόκους	93,471	66,396
Συντάξεις και φιλοδωρήματα που πληρώθηκαν	(13,025)	(12,613)
Πληρωμές για μεταφορά συνταξιοδοτικών ωφελημάτων	0	0
Αναλογιστικό έλλειμμα που χρηματοδοτήθηκε	86,000	86,000
Σύνολο δαπάνης/(κέρδους) που αναγνωρίστηκε στην κατάσταση συνολικών εσόδων	<u>0</u>	<u>0</u>
Καταθέσεις Ταμείου την 31 Δεκεμβρίου	1,875,964	1,583,403
Μακροπρόθεσμη υποχρέωση Ταμείου στις 31 Δεκεμβρίου	99,100	185,100
Αξία περιουσιακών στοιχείων του Ταμείου στις 31 Δεκεμβρίου	1,975,064	1,768,503
Αξία καταθέσεων του Ταμείου στις 31 Δεκεμβρίου, σύμφωνα με την κατάσταση οικονομικής θέσης	1,875,964	1,583,403
Μακροπρόθεσμη υποχρέωση Ταμείου, σύμφωνα με την κατάσταση οικονομικής θέσης	99,100	185,100
Αξία περιουσιακών στοιχείων του Ταμείου στις 31 Δεκεμβρίου	1,975,064	1,768,503

Τα αναλογιστικά κέρδη και ζημιές, καθώς επίσης και το κόστος μεταβατικών υποχρεώσεων, θα πρέπει να αναγνωρίζονται αμέσως, σύμφωνα με τα αναθεωρημένα λογιστικά πρότυπα, με ισχύ από την 1 Ιανουαρίου 2013.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

Οι κυριότερες υποθέσεις που χρησιμοποιήθηκαν για τις αναλογιστικές εκτιμήσεις είναι οι πιο κάτω:

	2011
Προεξοφλητικό επιτόκιο	3,15%
Αναμενόμενη απόδοση επενδύσεων	3,15%
Πληθωρισμός	2,50%
Γενική αύξηση μισθών	2013-2016: 0%
	2017+: 0,25%
Ολική αύξηση μισθών	2013-2016: 0%
	2017+: 1,50%
Αύξηση συντάξεων	2013-2016: 0%
	2017+: 1,25%
Αύξηση Βασικών Ασφαλιστέων Αποδοχών	2,00%
Πίνακας Θνησιμότητας	80% του PA90

	2011	2010
31 Επενδύσεις σε Συνδεδεμένες Εταιρείες		
Υπόλοιπο 1 Ιανουαρίου	0	0
Προσθήκες	69.290	0
Υπόλοιπο 31 Δεκεμβρίου	<u>69.290</u>	<u>0</u>

	Αριθμός Μετοχών	Αξία €	Ποσοστό Συμμετοχής		2011 €	2010 €
			2011	2010		
Διαδημοτική Εταιρεία Ποδηλάτων Λευκωσίας Ατδ		69.290			69.290	

	2011	2010
	€	€
32 Μακροπρόθεσμοι Χρεώστες		
Υπόλοιπο 31 Δεκεμβρίου	5.761.784	5.761.173
Μείον: Βραχυπρόθεσμο μέρος - ποσό εισπρακτέο σε 12 μήνες (σημ. 34)	(289.469)	0
Μακροπρόθεσμοι χρεώστες	<u>5.472.315</u>	<u>5.761.173</u>
33 Ειδικά Ταμεία		
Ταμείο Εξαγοράς Χώρων Στάθμευσης	8.073	7.888
Ταμείο Εξαγοράς Ανοικτών Δημόσιων Χώρων	123.151	563.709
Άδειες Κατά Παρέκκλιση	11.814	6.486
	<u>143.038</u>	<u>578.083</u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

Ταμείο Εξαγοράς Χώρων Στάθμευσης

Το Ταμείο Εξαγοράς Χώρων Στάθμευσης ιδρύθηκε με την Εντολή Αρ. 1 του 1996 που εξέδωσε ο Υπουργός Εσωτερικών στις 19.11.1996, με βάση το άρθρο 6 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου. Σε αυτό κατατίθενται τα ποσά που καταβάλλονται για εξαγορά χώρων στάθμευσης, τα ποσά που προκύπτουν από τη διαχείριση της λειτουργίας χώρων/οικοδομών δημόσιας στάθμευσης, καθώς και επιχορηγήσεις ή δανειοδοτήσεις για σκοπούς δημιουργίας χώρων δημόσιας στάθμευσης. Οι πόροι του Ειδικού Ταμείου χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για τη χρηματοδότηση της δαπάνης αγοράς, ανέγερσης και διαχείρισης κατάλληλων χώρων ή/και οικοδομών για δημόσια στάθμευση.

Ταμείο Εξαγοράς Ανοικτών Δημόσιων Χώρων

Το Ταμείο Εξαγοράς Ανοικτών Δημόσιων Χώρων ιδρύθηκε με την Εντολή Αρ. 2 του 1997 που εξέδωσε Υπουργός Εσωτερικών στις 15.9.1997, με βάση το άρθρο 6 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου. Σε αυτό κατατίθενται τα ποσά που καταβάλλονται για την εξαγορά ανοικτών δημόσιων χώρων, κρατικές ή άλλες χορηγίες, δωρεές ή δανειοδοτήσεις για σκοπούς δημιουργίας ανοικτών δημόσιων χώρων, καθώς και οι πόροι που προκύπτουν από τη διαχείριση της λειτουργίας διευκολύνσεων που τυχόν να υπάρχουν σε τέτοιους χώρους. Οι πόροι του Ειδικού Ταμείου χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για τη χρηματοδότηση της δαπάνης αγοράς ή/και απαλλοτρίωσης κατάλληλων χώρων, οι οποίοι θα χρησιμοποιούνται ως ανοικτοί δημόσιοι χώροι ή/και για τη διαμόρφωση/τοποιοτέχνηση όσων χώρων αποκτηθούν με τους πόρους του Ειδικού Ταμείου. Οι ανοικτοί δημόσιοι χώροι που δημιουργήθηκαν με πόρους του Ειδικού Ταμείου παρουσιάζονται ξεχωριστά στις Σημειώσεις των Οικονομικών Καταστάσεων

34 Χρεώστες και Προπληρωμές

Επαγγελματικός Φόρος	49,991	42,374
Τέλη Σκυβάλων	149,766	131,319
Τέλη Κοιμητηρίου	2,754	10,243
Άδειες Επαγγελματικών Υποστατικών	21,130	17,006
Υδατοπρομήθεια	119,704	85,465
Δημοτικό Τέλος Ακίνητης Ιδιοκτησίας	80,762	77,251
Χρεώστες Παλινόρθωσης Σχισμάτων Δρόμων	590,803	566,318
Φόρος Προσιθέμενης Αξίας Εισπρακτέος	0	8,208
Διάφοροι Χρεώστες	6,325	16,400
Συμπλεγμα Σκυβαλων Δαλιου-Ποταμιás	7,749	7,749
Καθαριότητες Οικοπέδων	42,228	27,412
Χρεώστες Φορολογιών 2000-2003	18,446	18,446
Μακροπρόθεσμοι Χρεώστες - Βραχυπρόθεσμο μέρος (Σημ. 32)	289,469	0
Κυπ. Δημοκρατία -Οφειλές έναντι έργων	<u>1,219,326</u>	<u>1,739,676</u>
Ολικό Χρεωστών	<u>2,598,453</u>	<u>2,747,867</u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

	<u>2011</u>	<u>2010</u>
	€	€
35 <u>Μετρητά και Αντίστοιχα Μετρητών</u>		
Γενικός Λογαριασμός	4,269,025	4,032,366
Καταθέσεις στο Γενικό Λογιστήριο	1,481,493	1,481,493
Λογαριασμός Καταθέσεων Ντεποζιτών	123,982	140,430
Υπόλοιπο Ταμείου Αναπτύξεως	20,249	35,407
Υπόλοιπο Μετρητών Μικρού Ταμείου	981	157
	<u>5,895,730</u>	<u>5,689,853</u>
36 <u>Μακροπρόθεσμα Δάνεια</u>		
Δάνεια Συγχρηματοδοτούμενα ή Εγγυημένα από την Κυβέρνηση	6,523,724	6,523,114
Μείον: Δόσεις Δανείων Πληρωτέες εντός 12 μηνών	(327,747)	0
	<u>6,195,977</u>	<u>6,523,114</u>
Τα Δάνεια είναι εξασφαλισμένα με κυβερνητικές εγγυήσεις.		
37 <u>Αποθεματικό Κυβερνητικής Χορηγίας</u>		
Συνεισφορά για Διάφορα Έργα	547,309	547,309
	<u>547,309</u>	<u>547,309</u>
Ποσά τα οποία χορηγούνται στον Δήμο από την Κυβέρνηση για την επιχορήγηση κεφαλαιουχικών δαπανών αφαιρούνται από την αξία αγοράς ή τη δαπάνη για την εκτέλεση του έργου, ανάλογα με το ποσοστό επιχορήγησης και το ύψος των εργασιών που εκτελούνται μέσα στον χρόνο μέχρι τη συμπλήρωσή του. Το Αποθεματικό Κυβερνητικής Χορηγίας περιλαμβάνει ποσά που εισπράχθηκαν για έργα για τα οποία οι ανάλογες δαπάνες δεν έχουν πραγματοποιηθεί ακόμα.		
38 <u>Πιστωτές και Οφειλόμενα Έξοδα</u>		
Πιστωτές Άλλοι	3,129	4,954
Φόρος Προστιθέμενης Αξίας Πληρωτέος	6,046	0
Πιστωτές Μισθοδοσίας	0	0
Υπηρεσία Φ.Π.Α.	23,546	28,054
Τμήμα Ανάπτυξης Υδάτων	117,629	237,629
	<u>150,350</u>	<u>270,637</u>
<u>Καταθέσεις Δημοτών</u>		
Ντεπόζιτα για Ζημιές σε Δρόμους και Πεζοδρόμια	110,323	129,716
Ντεπόζιτα Υδατοπρομήθειας	13,660	10,713
Ντεπόζιτα Οδικού Φωτισμού	2,966	6,794
	<u>126,949</u>	<u>147,223</u>
	<u>277,299</u>	<u>417,860</u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

39 Διαχείριση Χρηματοοικονομικού Κινδύνου

Παράγοντες οικονομικού κινδύνου

Ο Δήμος εκτίθεται στους ακόλουθους κινδύνους, που προκύπτουν από τα χρηματοοικονομικά μέσα που κατέχει:

- (α) Πιστωτικός κίνδυνος
- (β) Κίνδυνος ρευστότητας
- (γ) Κίνδυνος αγοράς
- (δ) Κίνδυνος συστημάτων και εσωτερικών ελέγχων

Το Δημοτικό Συμβούλιο έχει τη συνολική ευθύνη για την υιοθέτηση και επίβλεψη του πλαισίου διαχείρισης του χρηματοοικονομικού κινδύνου.

Οι αρχές διαχείρισης χρηματοοικονομικών κινδύνων υιοθετούνται για να εντοπίζονται και να αναλύονται οι κίνδυνοι που αντιμετωπίζει ο Δήμος, να τίθενται κατάλληλα όρια κινδύνων και ελέγχων, να παρακολουθούνται οι κίνδυνοι και να τηρούνται τα όρια αυτά. Οι αρχές και τα συστήματα διαχείρισης χρηματοοικονομικών κινδύνων αναθεωρούνται συχνά για να αντανακλούν τις αλλαγές στις συνθήκες της αγοράς και τις δραστηριότητες του Δήμου.

(α) Πιστωτικός κίνδυνος

Ο πιστωτικός κίνδυνος προκύπτει όταν η αδυναμία των συμβαλλομένων μερών να εξοφλήσουν τις υποχρεώσεις τους θα μπορούσε να μειώσει το ποσό των μελλοντικών ταμειακών εισροών από χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία κατά την ημερομηνία της κατάστασης οικονομικής θέσης. Ο Δήμος εφαρμόζει διαδικασίες που περιορίζουν την έκθεσή του σε πιστωτικό κίνδυνο, σε σχέση με κάθε χρηματοοικονομικό οργανισμό στον οποίο κρατούνται τραπεζικά υπόλοιπά της.

Ο Δήμος δεν έχει εμπορικούς χρεώστες και τα ποσά που του οφείλονται αφορούν, κυρίως, σε καθυστερήσεις φορολογιών, τελών, αδειών και δικαιωμάτων.

Η λογιστική αξία των χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων αντιπροσωπεύει τη μέγιστη έκθεση σε πιστωτικό κίνδυνο. Η μέγιστη έκθεση σε πιστωτικό κίνδυνο κατά την 31η Δεκεμβρίου 2011, ήταν:

	<u>2011</u>	<u>2010</u>
	€	€
Χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία διαθέσιμα προς πώληση	0	0
Επενδύσεις που κρατούνται μέχρι τη λήξη	69,290	0
Χρεώστες φορολογιών, τελών, αδειών και δικαιωμάτων	1,379,127	1,008,191
Άλλα εισπρακτέα ποσά	0	0
Μετρητά στην τράπεζα και στο ταμείο	5,895,730	5,689,853
	<u><u>7,344,147</u></u>	<u><u>6,698,044</u></u>

(β) Κίνδυνος ρευστότητας

Ο κίνδυνος ρευστότητας είναι ο κίνδυνος που προκύπτει όταν η λήξη των περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων δεν συμπίπτουν. Όταν οι λήξεις δεν συμπίπτουν, η αποδοτικότητα μπορεί να αυξηθεί, αλλά ταυτόχρονα μπορεί να αυξηθεί ο κίνδυνος ζημιών. Ο Δήμος εφαρμόζει διαδικασίες με σκοπό την ελαχιστοποίηση τέτοιων ζημιών, όπως η διατήρηση ικανοποιητικών ποσών μετρητών και άλλων περιουσιακών στοιχείων με υψηλή ρευστότητα και με το να διατηρεί ένα ικανοποιητικό ποσό σε δεσμευμένες πιστωτικές διευκολύνσεις.

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν την αναμενόμενη χρονολογική λήξη των χρηματοοικονομικών υποχρεώσεων του Δήμου. Οι πίνακες έχουν ετοιμαστεί με βάση τις συμβατικές μη προεξοφλημένες ταμειακές ροές των χρηματοοικονομικών υποχρεώσεων και της ενωρίτερης ημερομηνίας κατά την οποία ο Δήμος μπορεί να υποχρεωθεί να πληρώσει.

	Λιγότερο από ένα χρόνο	Πάνω από 12 μήνες
	€	€
31-Δεκ-11		
Δανεισμός (κεφάλαιο και τόκοι)	327,747	6,195,977
Εμπορικοί και άλλοι πιστωτές	150,350	277,299
	<u><u>478,097</u></u>	<u><u>6,473,276</u></u>
31-Δεκ-10		
Δανεισμός (κεφάλαιο και τόκοι)	0	6,523,114
Εμπορικοί και άλλοι πιστωτές	270,637	147,223
	<u><u>270,637</u></u>	<u><u>6,670,337</u></u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

Στα πιο πάνω ποσά δεν περιλαμβάνονται ποσά τυχόν αναβαλλόμενων εσόδων ή/και κυβερνητικών χορηγιών για την εκτέλεση έργων, καθώς και υποχρεώσεις που προκύπτουν από την τήρηση ειδικών ταμείων μετρητών και τραπεζικών καταθέσεων για εκτέλεση συγκεκριμένων έργων ή/και για την εκπλήρωση συγκεκριμένων σκοπών.

(γ) Κίνδυνος αγοράς

Ο κίνδυνος αγοράς είναι ο κίνδυνος από αλλαγές στις τιμές αγοράς, όπως συναλλαγματικές αξίες, αξίες επιτοκίων και τιμές μετοχών. Ο Δήμος εκτίθεται σε κίνδυνο επιτοκίου.

Κίνδυνος επιτοκίου

Ο κίνδυνος επιτοκίου είναι ο κίνδυνος όπου η αξία των χρηματοοικονομικών μέσων διακυμαίνεται εξαιτίας αλλαγών στα επιτόκια της αγοράς.

Ο κίνδυνος επιτοκίου του Δήμου προέρχεται από τη μείωση στα επιτόκια κυκλοφορούντων περιουσιακών στοιχείων, καθώς και από τον μακροπρόθεσμο δανεισμό.

Ο δανεισμός που εκδόθηκε σε κυμαινόμενα επιτόκια εκθέτει τον Δήμο σε κίνδυνο επιτοκίου, που αφορά στις ταμειακές ροές. Ο δανεισμός που εκδόθηκε σε σταθερά επιτόκια εκθέτει τον Δήμο σε κίνδυνο επιτοκίου, που αφορά στη δίκαιη αξία. Ο Δήμος παρακολουθεί τις διακυμάνσεις στις συναλλαγματικές ισοτιμίες σε συνεχή βάση και ενεργεί ανάλογα.

	<u>2011</u>	<u>2010</u>
	€	€
Δανεισμός κυμαινόμενου επιτοκίου	6,523,724	6,523,114

Συναλλαγματικός κίνδυνος

Ο συναλλαγματικός κίνδυνος είναι ο κίνδυνος η αξία των χρηματοοικονομικών μέσων να κυμαίνεται, λόγω αλλαγών στις συναλλαγματικές ισοτιμίες. Ο συναλλαγματικός κίνδυνος προκύπτει όταν μελλοντικές εμπορικές συναλλαγές και τα αναγνωρισμένα περιουσιακά στοιχεία και υποχρεώσεις είναι σε νόμισμα διαφορετικό από το νόμισμα λειτουργίας του Δήμου. Ο Δήμος εκτίθεται σε συναλλαγματικό κίνδυνο που προκύπτει από συναλλαγές σε διάφορα νομίσματα. Ο Δήμος παρακολουθεί τις διακυμάνσεις στις συναλλαγματικές ισοτιμίες σε συνεχή βάση και ενεργεί ανάλογα.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

40 Γεγονότα Μεταγενέστερα του Ισολογισμού

Οι διαπραγματεύσεις της Κυπριακής Κυβέρνησης με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο (η "Τρόικα"), για οικονομική στήριξη, κατέληξαν σε επίτευξη συμφωνίας και λήψη απόφασης από το Eurogroup στις 25 Μαρτίου 2013, σχετικά με τα βασικά στοιχεία που είναι απαραίτητα για ένα μελλοντικό πρόγραμμα μακροοικονομικής προσαρμογής, που περιλαμβάνει την παροχή οικονομικής βοήθειας προς την Κυπριακή Δημοκρατία μέχρι €10 δισεκατομμύρια. Το πρόγραμμα στοχεύει να αντιμετωπίσει τις ασυνήθιστες οικονομικές προκλήσεις που αντιμετωπίζει η Κύπρος και να αποκαταστήσει τη βιωσιμότητα του χρηματοπιστωτικού τομέα, με σκοπό την αποκατάσταση της βιώσιμης οικονομικής ανάπτυξης και την εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών τα επόμενα χρόνια.

Η απόφαση του Eurogroup για την Κύπρο περιλαμβάνει σχέδια για την αναδιάρθρωση του χρηματοπιστωτικού τομέα και διασφαλίζει τις καταθέσεις κάτω από €100.000, σύμφωνα με τη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπλέον, οι Κυπριακές αρχές επιβεβαίωσαν τη δέσμευσή τους να εντείνουν τις προσπάθειές τους στους τομείς της δημοσιονομικής εξυγίανσης, των διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων και των ιδιωτικοποιήσεων. Το Eurogroup ζήτησε από τις Κυπριακές Αρχές και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σε συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, την οριστικοποίηση του σχετικού Μνημονίου Συναντίληψης (Memorandum of Understanding) τον Απρίλιο του 2013, για να ακολουθήσει η επίσημη έγκριση από το Διοικητικό Συμβούλιο του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας, καθώς και η επικύρωση από κράτη μέλη της ευρωζώνης μέσω έγκρισης από τα εθνικά κοινοβούλια (ή άλλης ισοδύναμης έγκρισης).

Στις 22 Μαρτίου 2013, η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας ψήφισε νομοθεσία που αφορά στην επιβολή περιοριστικών μέτρων αναφορικά με συναλλαγές που εκτελούνται μέσω των τραπεζικών ιδρυμάτων που λειτουργούν στην Κύπρο. Η έκταση και η διάρκεια των περιοριστικών μέτρων αποφασίζονται από τον Υπουργό Οικονομικών και τον Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου. Αυτά έχουν τεθεί σε ισχύ στις 28 Μαρτίου 2013 και αναθεωρούνται ανά τακτά χρονικά διαστήματα. Το Δημοτικό Συμβούλιο παρακολουθεί τις εξελίξεις σε σχέση με τα εν λόγω περιοριστικά μέτρα και αξιολογεί τις επιπτώσεις στις δραστηριότητες του Δήμου.

Στις 12 Απριλίου 2013, το Eurogroup χαιρέτισε τη συμφωνία που έχει επιτευχθεί μεταξύ της Κύπρου και των θεσμικών οργάνων της Τρόικας σχετικά με το πρόγραμμα μακροοικονομικής προσαρμογής για την Κύπρο και δήλωσε ότι τα απαραίτητα στοιχεία τέθηκαν σε εφαρμογή για να αρχίσουν οι σχετικές εθνικές διαδικασίες που απαιτούνται για την επίσημη έγκριση της συμφωνίας οικονομικής στήριξης από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας.

Η όλη διαδικασία ολοκληρώθηκε και στις 13 Μαΐου 2013 το Διοικητικό Συμβούλιο του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας ενέκρινε την εκταμίευση της πρώτης δόσης.

Στις 29 Μαρτίου 2013, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου έκδωσε Διατάγματα αναφορικά με τη Λαϊκή Κυπριακή Τράπεζα Δ. Ε. Λτδ και την Τράπεζα Κύπρου Δ. Ε. Λτδ, εφαρμόζοντας μέτρα για τις δύο αυτές τράπεζες, δυνάμει του περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμου του 2013.

Τα μετρητά του Δήμου σε τράπεζες που επηρεάζονται από τα πιο πάνω μέτρα κατά την ημερομηνία εφαρμογής (26 Μαρτίου 2013) των αποφάσεων, δεν έχουν επηρεαστεί, λόγω του ότι οι Δήμοι εξαιρούνται από τα πιο πάνω μέτρα.

41 Καταγγελία συμφωνίας δανείου μεταξύ του Δήμου και της KA Finanz AG.

Στις 13.12.2006, ο Δήμος υπέγραψε δύο συμφωνίες σύναψης δανείων, τα οποία καλύπτονται με κρατική εγγύηση, με την Kommunal Kredit International Bank Ltd, η οποία στις 18.9.2010 συγχωνεύτηκε με την τράπεζα KA Finanz AG, ύψους €430.863 (€736.173) και £2.103.627 (€3.594.260), δηλαδή για συνολικό ποσό £2.534.490 (€4.330.433).

Το συνολικό υπόλοιπο των πιο πάνω δανείων στις 31.12.2012 ήταν €4.146.316, ενώ στις 31.12.2011 και 31.12.2010 ήταν €4.364.543. Ποσό €704.873 στις 31.12.2012 και €741.972 στις 31.12.2011 και 31.12.2010 αφορά στο πρώτο δάνειο, το οποίο αποπληρώνεται από τον Δήμο, ενώ ποσό €3.441.443 στις 31.12.2012 και €3.622.571 στις 31.12.2011 και 31.12.2010 αφορά στο δεύτερο δάνειο, του οποίου η αποπληρωμή γίνεται από την Κυπριακή Δημοκρατία.

Η τράπεζα KA Finanz AG με επιστολή της, ημερ. 11.11.2013, κατήγγειλε τις πιο πάνω δανειακές συμβάσεις, επικαλούμενη παραβίαση συμβατικής υποχρέωσης του Δήμου για μη υποβολή στην τράπεζα ελεγμένων οικονομικών καταστάσεων μέσα σε δώδεκα μήνες από την ημερομηνία λήξης κάθε οικονομικού έτους. Συγκεκριμένα, οι οικονομικές καταστάσεις για το έτος που έληξε στις 31.12.2011 δεν είχαν υποβληθεί μέχρι τις 31.12.2012, όπως θα έπρεπε και η τράπεζα απαίτησε την πλήρη αποπληρωμή των οφειλόμενων ποσών, όπως φαίνονται πιο κάτω:

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

Αρχικό ποσό δανείου	Υπόλοιπο 11.11.2013			Τόκοι υπερημερίας για κάθε ημέρα από 11.11.2013 μέχρι την πλήρη εξόφλησή τους
	Κεφάλαιο	Τόκοι δεδουλευμένοι	Ολικό	
€	€	€	€	€
736,173	704,873.17	375.81	705,248.98	28.54
3,594,260	3,441,442.48	1,834.86	3,443,277.34	139.36
4,330,433	4.146.315.65	2,210.67	4,148,526.32	

Σύμφωνα με την επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών προς τον Δήμο με αρ. Φακ. Υ.Ο.19.01.002, ημερ. 15.1.2014, η τράπεζα είχε προτείνει την ανάληψη των δανείων, που είχαν συνάψει οι Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης, από την Κυβέρνηση, ως εγγυήτριας των δανείων και τη διαπραγμάτευση του χρονοδιαγράμματος αποπληρωμής τους. Όσον αφορά στις δόσεις των δανείων που αναλογούσαν στους Δήμους, τις οποίες θα κατέβαλλε η Κυβέρνηση, σύμφωνα με την εν λόγω επιστολή, αυτές θα ανακτούνταν με αποκοπή από την ετήσια κρατική χορηγία που παραχωρείται στον κάθε Δήμο. Μετά από νέες διαπραγματεύσεις, μεταξύ Υπουργείου Οικονομικών και τράπεζας, συμφωνήθηκε τελικά όπως όλα τα δάνεια που συνήφθησαν από 18 Δήμους, 3 Συμβούλια Αποχετεύσεων και έναν ημικρατικό οργανισμό, με Κυβερνητική εγγύηση, αποπληρωθούν από την Κυβέρνηση μέχρι τον Δεκέμβριο του 2016 και προς τούτο λήφθηκε απόφαση από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 9.4.2014. Ο Υπουργός Οικονομικών εξουσιοδοτήθηκε όπως προχωρήσει στη συνομολόγηση και υλοποίηση της νέας διευθέτησης με την τράπεζα, καθώς επίσης και σε συμφωνίες με τους δανειολήπτες, οι οποίοι θα καταβάλλουν κανονικά τις δόσεις τους, σύμφωνα με το αρχικό χρονοδιάγραμμα, προς την Κυβέρνηση όμως.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

41. Ακίνητα, εγκαταστάσεις και εξοπλισμός

Στοιχεία Παγίου Ενεργητικού	ΚΟΣΤΟΣ			ΧΟΡΗΓΙΑ			ΚΟΣΤΟΣ ΔΗΜΙΟΥ			ΑΠΟΣΒΕΣΕΙΣ			ΚΑΘΑΡΗ ΛΕΙΑ		
	Υπόλοιπο 01/01/2011 €	Προσθήκες Έτους €	Διάθεση/ Μεταφορά €	Υπόλοιπο 01/01/2011 €	Χορηγία Έτους €	Διάθεση/ Μεταφορά €	Υπόλοιπο 31/12/2011 €	Υπόλοιπο 31/12/2011 €	Υπόλοιπο 01/01/2011 €	Ποσοστό Αποσβέσεως %	Υπόλοιπο 01/01/2011 €	Αποσβέσεις Έτους €	Διαγραφή/ Μεταφορά €	Υπόλοιπο 31/12/2011 €	Υπόλοιπο 31/12/2010 €
Γη	1,890,000	597,480	139,999	0	573,672	0	2,347,481	573,672	0	-	0	0	0	1,773,809	1,890,000
Κτίρια	550,135	142,304	0	0	0	0	692,439	0	108,911	5	34,622	0	0	548,906	441,224
Κύρια Έργα Υποδομής	0	634,458	0	0	0	0	634,458	0	0	3	19,034	0	0	615,424	0
Δευτερεύοντα Έργα Υποδομής	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0
Εξυπηρετητικά έργα	89,051	213,283	0	0	0	0	302,334	0	732	5	15,117	0	0	286,485	88,319
Επιστρώσεις Οδών	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16.67	0	0	0	0	0
Μηχανολογικές Εγκαταστάσεις	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0
Μηχανήματα	26,701	115	0	0	0	0	26,816	0	4,841	10	2,681	0	0	19,294	21,860
Οχήματα	208,835	25,786	0	0	0	0	234,621	0	141,509	20	46,920	0	0	46,192	67,326
Μοτοποδήλατα	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0
Έπιπλα, Σκεύη και Εξοπλισμός	56,147	3,608	0	0	0	0	59,755	0	32,244	20	11,356	0	0	16,155	23,903
Υλισμικό Ηλεκτρ. Υπολογιστών	64,684	9,188	0	0	0	0	73,872	0	45,822	20	14,744	0	0	13,306	18,862
Εργαλεία και άλλος Εξοπλισμός	91,148	40,420	0	0	0	0	131,568	0	19,143	10.00	13,157	0	0	99,268	72,005
Μουσικά Όργανα	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0
Ζωγραφικοί Πίνακες & εκθέματα μουσείων & αρχείων	4,955	5,060	0	0	0	0	10,015	0	0	-	0	0	0	10,015	4,955
Βιβλία	17,525	6,779	0	0	0	0	24,304	0	17,447	100	6,777	0	0	80	78
Έργα υπό Εκτέλεση	1,016,605	1,372,841	935,650	0	0	0	1,453,796	0	0	-	0	0	0	1,453,796	1,016,605
	4,015,786	3,051,322	1,075,649	0	573,672	0	5,417,787	573,672	370,649	164,408	0	535,057	4,882,730	3,645,137	

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

42. Άυλα Περιουσιακά Στοιχεία

	Λογισμικό Ηλεκτρονικών Υπολογιστών €
<u>ΚΟΣΤΟΣ</u>	
01-Ιαν-11	31,311
Προσθήκες έτους	11,424
Διάθεση/διαγραφές	0
31-Δεκ-10	42,735
<u>ΧΟΡΗΓΙΑ</u>	
01-Ιαν-11	0
Χορηγίες έτους	0
Διάθεση/διαγραφές	0
31-Δεκ-11	0
<u>ΚΟΣΤΟΣ ΔΗΜΟΥ</u>	
01-Ιαν-11	31,311
Προσθήκες έτους	11,424
Διάθεση/διαγραφές	0
31-Δεκ-11	42,735
<u>ΧΡΕΟΛΥΣΕΙΣ</u>	
01-Ιαν-11	23,670
Χρεολύσεις έτους	8,525
Διαγραφές	0
31-Δεκ-11	32,195
<u>ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ</u>	
31-Δεκ-11	10,540
31-Δεκ-10	7,641

Αριθμός 5126



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΚΤΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΙΔΑΛΙΟΥ

Έχω ελέγξει τις συνημμένες οικονομικές καταστάσεις του Δήμου Ιδαλίου, οι οποίες αποτελούνται από την κατάσταση οικονομικής θέσης στις 31 Δεκεμβρίου 2012, τις καταστάσεις συνολικών εσόδων, μεταβολών στα συσσωρευμένα αποθεματικά και ταμειακών ροών του έτους που έληξε την ημερομηνία αυτή; καθώς και περίληψη σημαντικών λογιστικών πολιτικών και λοιπές επεξηγηματικές πληροφορίες.

Ευθύνη του Δημοτικού Συμβουλίου για τις οικονομικές καταστάσεις

Το Δημοτικό Συμβούλιο είναι υπεύθυνο για την κατάρτιση οικονομικών καταστάσεων που δίνουν αληθινή και δίκαιη εικόνα σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Χρηματοοικονομικής Αναφοράς, όπως αυτά υιοθετήθηκαν από την Ευρωπαϊκή Ένωση και τις απαιτήσεις του περί Δήμων Νόμου και για εκείνες τις εσωτερικές δικλίδες που το Δημοτικό Συμβούλιο καθορίζει ως απαραίτητες, ώστε να καθίσταται δυνατή η κατάρτιση οικονομικών καταστάσεων απαλλαγμένων από ουσιώδες σφάλμα, οφειλομένου είτε σε απάτη είτε σε λάθος.

Ευθύνη Γενικού Ελεγκτή

Η δική μου ευθύνη είναι να εκφράσω γνώμη επί αυτών των οικονομικών καταστάσεων με βάση τον έλεγχό μου. Έχω διενεργήσει τον έλεγχό μου σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Ελέγχου. Τα Πρότυπα αυτά απαιτούν να συμμορφώνομαι με κανόνες δεοντολογίας, καθώς και να σχεδιάζω και διενεργώ τον έλεγχο με σκοπό την απόκτηση λελογισμένης διασφάλισης για το εάν οι οικονομικές καταστάσεις είναι απαλλαγμένες από ουσιώδες σφάλμα.

Ο έλεγχος περιλαμβάνει τη διενέργεια διαδικασιών για την απόκτηση ελεγκτικών τεκμηρίων σχετικά με τα ποσά και τις γνωστοποιήσεις στις οικονομικές καταστάσεις. Οι επιλεγόμενες διαδικασίες βασίζονται στην κρίση του ελεγκτή, περιλαμβανομένης της εκτίμησης των κινδύνων ουσιώδους σφάλματος των οικονομικών καταστάσεων, οφειλομένου είτε σε απάτη είτε σε λάθος. Κατά τη διενέργεια αυτών των εκτιμήσεων κινδύνων, ο ελεγκτής εξετάζει τις εσωτερικές δικλίδες που σχετίζονται με την κατάρτιση οικονομικών καταστάσεων της οντότητας που δίνουν αληθινή και δίκαιη εικόνα, με σκοπό τον σχεδιασμό ελεγκτικών διαδικασιών κατάλληλων για τις περιστάσεις, αλλά όχι με σκοπό την έκφραση γνώμης επί της αποτελεσματικότητας των εσωτερικών δικλίδων της οντότητας. Ο έλεγχος περιλαμβάνει επίσης την αξιολόγηση της καταλληλότητας των λογιστικών πολιτικών που χρησιμοποιήθηκαν και του λελογισμένου των λογιστικών εκτιμήσεων που έγιναν από το Δημοτικό Συμβούλιο, καθώς και την αξιολόγηση της συνολικής παρουσίασης των οικονομικών καταστάσεων.

Πιστεύω ότι τα ελεγκτικά τεκμήρια που έχω αποκτήσει είναι επαρκή και κατάλληλα για να παράσχουν βάση για την ελεγκτική μου γνώμη.

Γνώμη

Κατά τη γνώμη μου, οι οικονομικές καταστάσεις δίνουν αληθινή και δίκαιη εικόνα της χρηματοοικονομικής θέσης του Δήμου Ιδαλίου στις 31 Δεκεμβρίου 2012 και της χρηματοοικονομικής του επίδοσης και των ταμειακών ροών του για το έτος που έληξε την ημερομηνία αυτή σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Χρηματοοικονομικής Αναφοράς, όπως αυτά υιοθετήθηκαν από την Ευρωπαϊκή Ένωση και τις απαιτήσεις του περί Δήμων Νόμου.

Γιάγκος Παπακυριακού
για Γενικό Ελεγκτή
της Δημοκρατίας

Λευκωσία, 30 Ιουλίου 2015

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΥΝΟΛΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

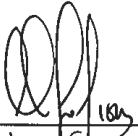
	Σημ.	2012 €	2011 €
Έσοδα			
Φόροι	5	196,380	208,970
Τέλη, άδειες και δικαιώματα	6	989,273	1,197,984
Έσοδα υδατοπρομήθειας	7	961,243	1,197,353
Πρόστιμα και προσεπιβαρύνσεις	8	98,303	71,233
Ανάκτηση εξόδων	9	279,029	416,238
Έσοδα πολιτιστικών και άλλων εκδηλώσεων	10	18,222	0
Έσοδα δημοτικού κοιμητηρίου	11	5,126	6,151
Διάφορα έσοδα	12	102,691	54,982
Κυβερνητικές και άλλες χορηγίες	13	1,699,664	2,003,536
Σύνολο εσόδων		4,349,931	5,156,447
Έξοδα			
Μισθοί και ημερομίσθια	14	927,095	950,967
Συντάξεις και φιλοδωρήματα	30	123,473	121,867
Αντιμισθία Δημάρχου και επιδόματα Δημοτικών Συμβούλων	15	89,985	69,498
Συντάξεις πρώην Δημάρχων		23,963	17,810
Ηλεκτροφωτισμός	16	442,133	327,264
Συντήρηση οδών, οδικού φωτισμού, φώτων τροχαίας και έργων κοινής ωφελείας	17	289,498	343,600
Συντήρηση και λειτουργία οχημάτων και μηχανημάτων	18	55,618	44,219
Συντήρηση δημοτικών υποστατικών, επίπλων και εξοπλισμού	19	27,560	25,430
Έξοδα υδατοπρομήθειας	20	961,520	736,603
Έξοδα καθαριότητας	21	309,743	316,777
Διοικητικά έξοδα	22	275,106	264,397
Έξοδα πολιτιστικών και άλλων εκδηλώσεων	23	128,856	163,689
Έξοδα κοινωνικών υπηρεσιών	24	72,755	112,917
Εισφορές σε αθλητικά σωματεία, πολυδύναμα κέντρα και παιδικές λέσχες	25	163,221	129,050
Διάφορα έξοδα	26	129,028	183,346
Διαγραφές χρεωστών	27	15,454	21,589
Αποσβέσεις	41	142,958	164,408
Χρεολύσεις άυλων περιουσιακών στοιχείων	42	6,416	8,525
Σύνολο εξόδων		4,184,382	4,001,956
Πλεόνασμα πριν από καθαρά έσοδα χρηματοδότησης		165,549	1,154,491
Έσοδα/(έξοδα) χρηματοδότησης			
Έσοδα χρηματοδότησης	28	195,276	206,360
Έξοδα χρηματοδότησης	29	(18,108)	(16,562)
Καθαρά έσοδα χρηματοδότησης		177,168	189,798
Πλεόνασμα/(έλλειμμα) πριν από τη φορολογία		342,717	1,344,289
Φορολογία (εισφορά άμυνας για τόκους)		(28,771)	(44,261)
Πλεόνασμα για το έτος		313,946	1,300,028
Λοιπά συνολικά έσοδα			
Πλεόνασμα από αναλογιστική εκτίμηση από το Ταμείο Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων		391,362	-
Λοιπά συνολικά έσοδα		391,362	-
Συνολικό πλεόνασμα για το έτος		705,308	-

Οι σημειώσεις στις σελίδες 9 μέχρι 29 αποτελούν αναπόσπαστο μέρος των οικονομικών καταστάσεων.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ**ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΘΕΣΗΣ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012**

		<u>2012</u> €	<u>2011</u> €
Περιουσιακά στοιχεία			
Μη κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία			
Ακίνητα, εγκαταστάσεις και εξοπλισμός	41	5,347,751	4,882,730
Άυλα περιουσιακά στοιχεία	42	10,009	10,540
Ταμείο συντάξεων και φιλοδωρημάτων	30	2,173,764	1,875,964
Επενδύσεις σε συνδεδεμένες εταιρείες	31	84,290	69,290
Μακροπρόθεσμοι χρεώστες	32	5,184,124	5,472,315
Μακροπρόθεσμος Χρεώστης Ταμείου Συντάξεων & Φιλοδωρημάτων	30	377,262	-
Ειδικά ταμεία	33	147,565	143,038
Σύνολο μη κυκλοφορούντων περιουσιακών στοιχείων		<u>13,324,765</u>	<u>12,453,877</u>
Κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία			
Χρεώστες και προπληρωμές	34	2,224,942	2,598,453
Μετρητά και αντίστοιχα μετρητών	35	5,839,189	5,895,730
Σύνολο κυκλοφορούντων περιουσιακών στοιχείων		<u>8,064,131</u>	<u>8,494,183</u>
Σύνολο περιουσιακών στοιχείων		<u>21,388,896</u>	<u>20,948,060</u>
Αποθεματικά και υποχρεώσεις			
Αποθεματικά			
Συσσωρευμένα αποθεματικά		12,186,934	11,481,626
Άλλα αποθεματικά		0	0
		<u>12,186,934</u>	<u>11,481,626</u>
Υποχρεώσεις			
Μη βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις			
Μακροπρόθεσμα δάνεια	36	5,869,869	6,195,977
Ταμείο συντάξεων και φιλοδωρημάτων	30	2,173,764	1,875,964
Μακροπρόθεσμη υποχρέωση ταμείου συντάξεων και φιλοδωρημάτων	30	-	99,100
Αποθεματικό κυβερνητικής χορηγίας	37	547,309	547,309
Ειδικά ταμεία	33	147,565	143,038
Σύνολο μη βραχυπρόθεσμων υποχρεώσεων		<u>8,738,507</u>	<u>8,861,388</u>
Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις			
Τρέχουσες δόσεις μακροπρόθεσμων δανείων	36	326,108	327,747
Πιστωτές και οφειλόμενα έξοδα	38	137,347	277,299
Σύνολο βραχυπρόθεσμων υποχρεώσεων		<u>463,455</u>	<u>605,046</u>
Σύνολο υποχρεώσεων		<u>9,201,962</u>	<u>9,466,434</u>
Σύνολο αποθεματικών και υποχρεώσεων		<u>21,388,896</u>	<u>20,948,060</u>

Οι οικονομικές καταστάσεις εγκρίθηκαν από το Δημοτικό Συμβούλιο στις 30/07/2015.


Μαρία Ζαλιστή
Δημοτικός Ταμίας




Λεόντιος Καλλίνος
Δήμαρχος

Οι σημειώσεις στις σελίδες 9 μέχρι 29 αποτελούν αναπόσπαστο μέρος των οικονομικών καταστάσεων.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕΤΑΒΟΛΩΝ ΣΤΑ ΣΥΣΣΩΡΕΥΜΕΝΑ ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΑ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

	Συσσωρεύμενο αποθεματικό €
Υπόλοιπο την 31 Δεκεμβρίου 2009	8,760,064
Αναπροσαρμογές συσσωρευμένων αποθεματικών για το έτος 2010	(36,810)
Συνολικό πλεόνασμα/(έλλειμμα) για το έτος 2010	1,455,035
Υπόλοιπο την 31 Δεκεμβρίου 2010	10,178,289
Υπόλοιπο την 1 Ιανουαρίου 2011	10,178,288
Αναπροσαρμογές συσσωρευμένων αποθεματικών για το έτος 2011	3,310
Συνολικό πλεόνασμα/(έλλειμμα) για το έτος 2011	1,300,028
Υπόλοιπο την 31 Δεκεμβρίου 2011	11,481,626
Υπόλοιπο την 1 Ιανουαρίου 2012	11,481,626
Αναπροσαρμογές συσσωρευμένων αποθεματικών για το έτος 2012	0
Συνολικό πλεόνασμα/(έλλειμμα) για το έτος 2012	705,308
Υπόλοιπο την 31 Δεκεμβρίου 2012	12,186,934

Ο Δήμος Ιδαλίου είναι Αρχή Τοπικής Αυτοδιοίκησης και δεν διαθέτει μετοχικό κεφάλαιο. Το αποθεματικό του Δήμου προέρχεται από τα συσσωρευμένα πλεονάσματα/ελλείμματα από την ίδρυσή του μέχρι την ημερομηνία της Κατάστασης Οικονομικής Θέσης.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΑΜΕΙΑΚΩΝ ΡΟΩΝ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

	Σημ.	<u>2012</u>	<u>2011</u>
		€	€
Ροή Μετρητών από Εργασίες			
Πλεόνασμα πριν από τη φορολογία		734,079	1,344,289
Αναπροσαρμογές για:			
Αποσβέσεις ακινήτων, εγκαταστάσεων και εξοπλισμού		142,958	164,408
Χρεωλύσεις άυλων περιουσιακών στοιχείων		6,416	8,525
Αναπροσαρμογή συσσωρευμένων αποθεματικών		-	3,310
Κάλυψη μη χρηματοδοτούμενης υποχρέωσης ταμείου συντάξεων		(85,000)	(86,000)
Τόκοι εισπρακτέοι		(195,276)	(206,360)
Τόκοι πληρωτέοι		18,108	16,562
Ολικό αναπροσαρμογών		(112,794)	(99,555)
Ροή μετρητών από/(για) εργασίες πριν τις αλλαγές στο κεφάλαιο κίνησης		621,285	1,244,734
(Αύξηση)/Μείωση στους χρεώστες και προπληρωμές		373,511	149,414
(Αύξηση)/μείωση στους Μακροπρόθεσμους Χρεώστες -Κ. Δ.		288,191	288,858
(Αύξηση)/ στους Μακροπρόθεσμους Χρεώστες Ταμ. Συντάξεων		(377,262)	0
Αύξηση/(μείωση) στους πιστωτές και οφειλόμενα έξοδα		(139,952)	(140,561)
(Μείωση) μη χρηματοδοτούμενης υποχρέωσης ταμείου συντάξεων		(14,100)	0
Ροή μετρητών από εργασίες		751,673	1,542,445
Φορολογία - Άμυνα που πληρώθηκε		(28,771)	(44,261)
Καθαρή ροή μετρητών από εργασίες		722,902	1,498,184
Ροή μετρητών από επενδυτικές δραστηριότητες			
Αγορά ακινήτων, εγκαταστάσεων και εξοπλισμού		(607,979)	(1,975,673)
Αγορά άυλων περιουσιακών στοιχείων		(5,885)	(11,424)
Επενδύσεις σε συνδεδεμένες εταιρείες		(15,000)	(69,290)
Αποθεματικό Κυβερνητικής χορηγίας		-	573,672
Τόκοι που εισπράχτηκαν		195,276	206,360
Καθαρή ροή μετρητών για επενδυτικές δραστηριότητες		(433,588)	(1,276,355)
Ροή μετρητών από χρηματοδοτικές δραστηριότητες			
Αποπληρωμή μακροπρόθεσμων δανείων		(327,747)	-
Εισπράξεις από δάνεια		-	610
Τόκοι που πληρώθηκαν		(18,108)	(16,562)
Καθαρά μετρητά για χρηματοδοτικές δραστηριότητες		(345,855)	(15,952)
Καθαρή αύξηση/(μείωση) στα ταμειακά διαθέσιμα και αντίστοιχων μετρητών.		(56,541)	205,877
Μετρητά/(τραπεζικό παρατράβηγμα) στην αρχή του έτους		5,895,730	5,689,853
Μετρητά/(τραπεζικό παρατράβηγμα) στο τέλος του έτους		5,839,189	5,895,730

Οι σημειώσεις στις σελίδες 9 μέχρι 29 αποτελούν αναπόσπαστο μέρος των οικονομικών καταστάσεων.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

1. Σύσταση και κύριες δραστηριότητες.

Ο Δήμος Ιδαλίου αποτελεί νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, το οποίο συστάθηκε δυνάμει των διατάξεων του περι Δήμων Νόμου του 1985 (Ν. 111/85) και διοικείται από Δημοτικό Συμβούλιο που αποτελείται από τον Δήμαρχο, Αντιδήμαρχο και 10 Δημοτικούς Συμβούλους, οι οποίοι εκλέγονται από τους δημότες - εκλογείς του Δήμου.

Στην αρμοδιότητα του Δήμου ανήκει η διοίκηση όλων των τοπικών υποθέσεων και όλες οι νόμιμες εξουσίες του ασκούνται από το Δημοτικό Συμβούλιο και τον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του πιο πάνω Νόμου.

2. Λειτουργικό περιβάλλον.

Η Κυπριακή οικονομία έχει επηρεαστεί αρνητικά τα τελευταία χρόνια από τη διεθνή πιστωτική κρίση και την αστάθεια των χρηματογορών. Κατά τη διάρκεια του 2012, υπήρξε σημαντική μείωση της διαθέσιμης ρευστότητας για δανεισμό από τα Κυπριακά χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, λόγω κυρίως της χρηματοοικονομικής αστάθειας σε σχέση με την κρίση του Ελληνικού δημόσιου χρέους, περιλαμβανομένης της απομείωσης των Ομολόγων Ελληνικού Δημοσίου και των επιπτώσεών της στην Κυπριακή οικονομία. Επιπλέον, η δυνατότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας να αντλήσει δανεισμό από τις διεθνείς χρηματαγορές έχει περιοριστεί σημαντικά μετά από τις μειώσεις στην πιστοληπτική της αξιολόγηση. Η Κυπριακή Κυβέρνηση εισήλθε σε διαπραγματεύσεις με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο (η "Τρόικα"), για οικονομική στήριξη. Περαιτέρω πληροφορίες δίνονται στη σημείωση 50.

Η αβέβαιη οικονομική κατάσταση στην Κύπρο, η περιορισμένη διαθεσιμότητα ρευστότητας για δανειοδότηση, η ζημιά απομείωσης επί των τραπεζικών καταθέσεων και η επιβολή περιοριστικών μέτρων, αναφορικά με συναλλαγές που εκτελούνται μέσω τραπεζικών ιδρυμάτων που λειτουργούν στην Κύπρο, σε συνδυασμό με την αναμενόμενη οικονομική ύφεση, θα μπορούσαν να επηρεάσουν:

- (α) Την ικανότητα του Δήμου να λάβει νέο δανεισμό ή να αναχρηματοδοτήσει υφιστάμενο δανεισμό με όρους και προϋποθέσεις παρόμοιες με εκείνες που εφαρμόστηκαν σε προηγούμενες συναλλαγές του.
- (β) Την ικανότητα των φορολογουμένων/χρεωστών να καταβάλουν κανονικά τις οφειλές τους προς τον Δήμο, σύμφωνα με τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας και κατά συνέπεια το ύψος των εσόδων του Δήμου.
- (γ) Την ικανότητα του Δήμου να συνάψει συμβόλαια για την ανάπτυξη νέων μονάδων (ακινήτων).
- (δ) Τις προβλέψεις του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου για τις αναμενόμενες ταμειακές ροές, αναφορικά με την αξιολόγηση απομείωσης για χρηματοοικονομικά και μη χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία.
- (ε) Το ύψος των χορηγιών που παρέχονται προς τον Δήμο από το κράτος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο έχει αξιολογήσει:

- (α) Κατά πόσο οποιεσδήποτε προβλέψεις απομείωσης κρίνονται αναγκαίες για χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αναγνωρίζονται σε αποσβεσμένο κόστος, με την εξέταση της οικονομικής κατάστασης και των προοπτικών αυτών των περιουσιακών στοιχείων στο τέλος της περιόδου αναφοράς. Οι προβλέψεις για εμπορικά εισπρακτέα προσδιορίζονται με τη χρήση του μοντέλου "προκληθεισών ζημιών" που απαιτείται από το Διεθνές Λογιστικό Πρότυπο 39 "Χρηματοπιστωτικά Μέσα: Αναγνώριση και Επιμέτρηση". Το πρότυπο αυτό απαιτεί την αναγνώριση των ζημιών απομείωσης για εισπρακτέα που προέκυψαν από γεγονότα του παρελθόντος και δεν επιτρέπει την αναγνώριση ζημιών απομείωσης που θα μπορούσαν να προκύψουν από μελλοντικά γεγονότα, ασχέτως της πιθανότητας αυτών των μελλοντικών γεγονότων.
- (β) Την ικανότητα του Δήμου να συνεχίσει ως δρώσα οικονομική μονάδα.

Το Δημοτικό Συμβούλιο δεν είναι σε θέση να προβλέψει όλες τις εξελίξεις που θα μπορούσαν να έχουν αντίκτυπο στην οικονομία της Κύπρου και κατά συνέπεια, ποια επίδραση, αν υπάρχει, θα μπορούσαν να έχουν στη μελλοντική χρηματοοικονομική επίδοση, τις ταμειακές ροές και τη χρηματοοικονομική θέση του Δήμου. Με βάση την αξιολόγηση που έγινε, το Δημοτικό Συμβούλιο έχει συμπεράνει ότι δεν χρειάζονται επιπλέον προβλέψεις ή χρεώσεις απομείωσης.

Το Δημοτικό Συμβούλιο εκτιμά ότι λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα για τη διατήρηση της βιωσιμότητας του Δήμου και τη συνέχιση των εργασιών του στο σημερινό επιχειρηματικό και οικονομικό περιβάλλον.

3. Βάση ετοιμασίας

(α) Δήλωση συμμόρφωσης

Οι οικονομικές καταστάσεις έχουν ετοιμαστεί σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Χρηματοοικονομικής Αναφοράς (ΔΠΧΑ), όπως αυτά υιοθετήθηκαν από την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) και τις απαιτήσεις του περί Δήμων Νόμου.

(β) Βάση επιμέτρησης

Οι οικονομικές καταστάσεις έχουν ετοιμαστεί με βάση την αρχή του ιστορικού κόστους.

(γ) Υιοθέτηση νέων και αναθεωρημένων Προτύπων

Από την 1 Ιανουαρίου 2012 ο Δήμος υιοθέτησε όλα τα ΔΠΧΑ και τα Διεθνή Λογιστικά Πρότυπα (ΔΛΠ), τα οποία σχετίζονται με τις εργασίες του. Η υιοθέτηση αυτή δεν έχει επιφέρει σημαντικές αλλαγές στις οικονομικές καταστάσεις του Δήμου.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

Κατά την ημερομηνία έγκρισης αυτών των οικονομικών καταστάσεων ορισμένα λογιστικά πρότυπα είχαν εκδοθεί, αλλά δεν είχαν τεθεί ακόμη σε εφαρμογή. Το Δημοτικό Συμβούλιο αναμένει πως η υιοθέτηση αυτών των λογιστικών προτύπων σε μελλοντικές περιόδους δεν θα έχει σημαντική επίδραση στις οικονομικές καταστάσεις του Δήμου.

(δ) Χρήση λογιστικών εκτιμήσεων και άσκηση κρίσης

Η ετοιμασία των οικονομικών καταστάσεων, σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Χρηματοοικονομικής Αναφοράς, απαιτεί από τη Διεύθυνση την άσκηση κρίσης, να κάνει εκτιμήσεις και παραδοχές οι οποίες επηρεάζουν την εφαρμογή των λογιστικών αρχών και τα υπό αναφορά ποσά των περιουσιακών στοιχείων, υποχρεώσεων, εσόδων και εξόδων. Οι εκτιμήσεις και οι υποστηρίζουσες παραδοχές βασίζονται στην ιστορική εμπειρία και σε διάφορους άλλους παράγοντες, οι οποίοι πιστεύεται ότι είναι λογικοί υπό τις περιστάσεις. Τα πραγματικά αποτελέσματα μπορεί να διαφέρουν από αυτές τις εκτιμήσεις.

Οι εκτιμήσεις και υποστηρίζουσες παραδοχές αναθεωρούνται σε συνεχή βάση. Αναθεωρήσεις σε λογιστικές εκτιμήσεις αναγνωρίζονται στην περίοδο κατά την οποία η εκτίμηση αναθεωρείται αν η αναθεώρηση επηρεάζει μόνο αυτή την περίοδο ή την περίοδο της αναθεώρησης και μελλοντικές περιόδους αν η αναθεώρηση επηρεάζει τόσο την τρέχουσα, όσο και μελλοντικές περιόδους.

Συγκεκριμένα, πληροφορίες για σημαντικές εκτιμήσεις, αβεβαιότητες και κρίσιμες κρίσεις στην εφαρμογή των λογιστικών πολιτικών, οι οποίες έχουν την πιο σημαντική επίδραση στα ποσά που αναγνωρίστηκαν στις οικονομικές καταστάσεις, περιγράφονται πιο κάτω:

Προβλέψεις για επισφαλείς απαιτήσεις

Ο Δήμος εξετάζει αν υπάρχουν ενδείξεις αναφορικά με την πιθανότητα μη είσπραξης των οφειλόμενων ποσών φορολογιών, τελών, δικαιωμάτων και άλλες απαιτήσεις. Οι ενδείξεις στις οποίες βασίζεται η πρόβλεψη για επισφαλείς απαιτήσεις είναι το ιστορικό αποπληρωμής και η οικονομική κατάσταση του χρεώστη. Εάν υπάρχουν τέτοιες ενδείξεις, υπολογίζεται το ανακτήσιμο ποσό και δημιουργείται ανάλογη πρόβλεψη για επισφαλείς απαιτήσεις. Το ποσό της πρόβλεψης αναγνωρίζεται στην κατάσταση συνολικών εσόδων. Η αναθεώρηση του πιστωτικού κινδύνου είναι συνεχής και η μεθοδολογία και οι υποθέσεις για υπολογισμό της πρόβλεψης επισφαλών απαιτήσεων είναι εξετάζονται σε τακτά χρονικά διαστήματα και αναπροσαρμόζονται ανάλογα. Για τη διαγραφή επισφαλών απαιτήσεων απαιτείται η έγκριση του Δημοτικού Συμβουλίου ή/και του Επάρχου, ανάλογα με το ύψος του ποσού της επισφάλειας για κάθε περίπτωση ξεχωριστά.

Αποτίμηση αποθεμάτων και προβλέψεις για πεπαιλωμένα και βραδυκίνητα αποθέματα

Τα αποθέματα παρουσιάζονται στη χαμηλότερη τιμή του κόστους και της καθαρής πραγματοποιήσιμης αξίας τους. Το κόστος υπολογίζεται με τη μέθοδο της μέσης σταθμικής τιμής.

Ο Δήμος εξετάζει αν υπάρχουν ενδείξεις αναφορικά με την ικανότητα χρήσης των αποθεμάτων, καθώς και την ανάλογη αξία τους σε περίπτωση πώλησης τους. Η πρόβλεψη για τα εν λόγω αποθέματα βασίζεται στην προηγούμενη πείρα της διεύθυνσης, βάσει της οποίας γίνεται πρόβλεψη, λαμβάνοντας υπόψη τόσο την αξία των αποθεμάτων, όσο και την κίνηση και αποθηκευμένη ποσότητα που υπάρχει σε κάθε κατηγορία.

Το ποσό της πρόβλεψης/διαγραφής, μετά από σχετική έγκριση του Δημοτικού Συμβουλίου, αναγνωρίζεται στην κατάσταση συνολικών εσόδων. Η αναθεώρηση της αξίας των αποθεμάτων είναι συνεχής και η μεθοδολογία και οι υποθέσεις για υπολογισμό της πρόβλεψης εξετάζονται σε τακτά χρονικά διαστήματα και αναπροσαρμόζονται ανάλογα.

Δίκαιη αξία χρηματοοικονομικών μέσων

Η δίκαιη αξία των χρηματοοικονομικών μέσων που δεν διαπραγματεύονται σε ενεργή αγορά, προσδιορίζεται χρησιμοποιώντας μεθόδους αποτίμησης. Ο Δήμος ασκεί κρίση για την επιλογή διαφόρων μεθόδων αποτίμησης και κάνει υποθέσεις οι οποίες βασίζονται κυρίως στην κατάσταση της αγοράς και άλλα δεδομένα σε κάθε ημερομηνία αναφοράς.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

Απομείωση αξίας των χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων που κρατούνται μέχρι τη λήξη

Ο Δήμος εξετάζει αν υπάρχουν ενδείξεις για απομείωση των χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων που κρατούνται μέχρι τη λήξη, εκτιμώντας την παρούσα αξία των αναμενόμενων μελλοντικών ταμειακών εισροών.

Ωφελήματα αφυπηρέτησης

Το κόστος ωφελημάτων για το Σχέδιο Καθορισμένων Παροχών υπολογίζεται με βάση αναλογιστικές εκτιμήσεις, κατά τις οποίες χρησιμοποιούνται παραδοχές για τους προεξοφλητικούς συντελεστές, τα ποσοστά μακροπρόθεσμης απόδοσης των επενδύσεων, τον ρυθμό αύξησης των μισθών, τα ποσοστά θνησιμότητας και τις μελλοντικές αυξήσεις στα ωφελήματα αφυπηρέτησης όπου είναι αναγκαίο. Ο Δήμος κάνει αυτές τις παραδοχές βασιζόμενος σε προσδοκίες της αγοράς κατά την ημερομηνία αναφοράς, χρησιμοποιώντας τις καλύτερες εκτιμήσεις για κάθε παράμετρο, καλύπτοντας την περίοδο κατά την οποία η υποχρέωση θα διακανονιστεί. Λόγω της μακροχρόνιας φύσης του Σχεδίου, οι παραδοχές αυτές υπόκεινται σε σημαντική αβεβαιότητα.

Απομείωση μη χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων

Απομείωση ενός μη χρηματοοικονομικού περιουσιακού στοιχείου υπάρχει όταν η λογιστική αξία υπερβαίνει την ανακτήσιμη αξία του, η οποία είναι η μεγαλύτερη αξία μεταξύ της εύλογης αξίας μείον έξοδα πώλησης και της αξίας χρήσης. Ο υπολογισμός της εύλογης αξίας μείον έξοδα πώλησης, γίνεται είτε με βάση την εφικτή πρόσοδο από την πώληση ενός περιουσιακού στοιχείου, στο πλαίσιο μιας αμφοτεροβαρούς συναλλαγής, στην οποία τα μέρη έχουν πλήρη γνώση και προσχωρούν οικιοθελώς, είτε με βάση τις παρατηρήσιμες τιμές αγοράς μετά από την αφαίρεση κάθε πρόσθετου άμεσου κόστους διάθεσης του περιουσιακού στοιχείου. Η αξία χρήσης είναι η παρούσα αξία των εκτιμώμενων μελλοντικών ταμειακών ροών που αναμένεται να πραγματοποιηθούν από τη συνεχή χρήση ενός περιουσιακού στοιχείου και από τη διάθεσή του στο τέλος της εκτιμώμενης ωφέλιμης ζωής του.

(ε) Νόμισμα λειτουργίας και παρουσίασης

Οι οικονομικές καταστάσεις παρουσιάζονται σε Ευρώ (€), το οποίο είναι το νόμισμα λειτουργίας και παρουσίασης του Δήμου.

4. Σημαντικές λογιστικές αρχές.

Οι κυριότερες λογιστικές αρχές που υιοθετήθηκαν στην ετοιμασία αυτών των οικονομικών καταστάσεων αναφέρονται πιο κάτω. Αυτές οι αρχές έχουν εφαρμοστεί με συνέπεια για όλες τις περιόδους που παρουσιάζονται σε αυτές τις οικονομικές καταστάσεις, εκτός από όπου δηλώνεται διαφορετικά.

(α) Αναγνώριση εισοδημάτων

Τα εισοδήματα του Δήμου αναγνωρίζονται όπως πιο κάτω:

(i) Φόροι, τέλη, άδειες και δικαιώματα

Τα εισοδήματα του Δήμου αφορούν στην επιβολή και είσπραξη φορολογιών, τελών, αδειών και δικαιωμάτων, ενοικίων και δικαιωμάτων από την παροχή υπηρεσιών, που απορρέουν από τις διατάξεις του περί Δήμων Νόμου και αναγνωρίζονται με βάση την αρχή των δεδουλευμένων εσόδων και εξόδων.

(ii) Χρεώστες σύμφωνα με το άρθρο 17

Δεν γίνεται πρόνοια για τόκους πάνω στις καθυστερημένες δόσεις που οφείλονται από δημότες.

(iii) Εξώδικα πρόστιμα και εισοδήματα πολιτιστικών και άλλων εκδηλώσεων

Τα εισοδήματα από εξώδικα πρόστιμα και πολιτιστικές και άλλες εκδηλώσεις αναγνωρίζονται κατά την είσπραξή τους, χωρίς να γίνεται πρόνοια για τυχόν ποσά που οφείλονται προς τον Δήμο.

(iv) Κυβερνητικές και άλλες χορηγίες - Αποθεματικό επιχορηγήσεων

Η τακτική κυβερνητική χορηγία, καθώς και άλλες κυβερνητικές ειδικές χορηγίες αναγνωρίζονται κατά την είσπραξή τους. Οι χορηγίες για την εκτέλεση έργων, τα οποία χρηματοδοτούνται από κοινού με την Κυβέρνηση, αναγνωρίζονται ανάλογα με τη δαπάνη/πρόοδο εκτέλεσης των έργων και με βάση την αρχή των δεδουλευμένων εσόδων και εξόδων. Το αποθεματικό επιχορηγήσεων περιλαμβάνει ποσά που εισπράχθηκαν για έργα για τα οποία οι δαπάνες δεν έχουν πραγματοποιηθεί.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

(ν) Έσοδα χρηματοδότησης

Τα έσοδα χρηματοδότησης περιλαμβάνουν τόκους εισπρακτέους, που υπολογίζονται με βάση την αρχή των δεδουλευμένων εσόδων και εξόδων, ανάλογα με τα ποσά που καθίστανται εισπρακτέα.

(β) Ωφελήματα αφυπηρέτησης μόνιμου προσωπικού

Ο Δήμος λειτουργεί Ταμείο Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων, σύμφωνα με σχετικούς Κανονισμούς, για τους μόνιμους υπαλλήλους του.

Το κόστος των ωφελημάτων αφυπηρέτησης χρεώνεται στην κατάσταση συνολικών εσόδων κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας του προσωπικού και εκτιμάται σε τακτά χρονικά διαστήματα από ανεξάρτητους διπλωματούχους αναλογιστές, με βάση τις πρόνοιες του ΔΛΠ 19 "Ωφελήματα Προσωπικού". Τυχόν αναλογιστικά πλεονάσματα ή ελλείμματα που προκύπτουν, καθώς και τυχόν ποσά που αφορούν στην συνολική καθαρή υποχρέωση του Δήμου, αναγνωρίζονται και καταχωρίζονται αμέσως, σύμφωνα και με τα αναθεωρημένα λογιστικά πρότυπα με ισχύ από την 1 Ιανουαρίου 2013, στην κατάσταση συνολικών εσόδων και στην κατάσταση οικονομικής θέσης, αντίστοιχα.

(γ) Ακίνητα, εγκαταστάσεις και εξοπλισμός

Τα ακίνητα, εγκαταστάσεις και εξοπλισμός παρουσιάζονται στην τιμή κόστους μείον συσσωρευμένες αποσβέσεις. Στις προσθήκες περιουσιακών στοιχείων υπολογίζονται αποσβέσεις για ολόκληρο τον χρόνο, ανεξάρτητα από την ημερομηνία αγοράς, ενώ για τις εκποιήσεις δεν υπολογίζονται αποσβέσεις για το σχετικό έτος. Ορισμένα περιουσιακά στοιχεία επιχορηγούνται/χρηματοδοτούνται από κοινού με την Κυβέρνηση. Η συνεισφορά του Δήμου κεφαλαιοποιείται και αποσβένεται με τη μέθοδο της σταθερής απόσβεσης.

Οι αποσβέσεις υπολογίζονται με βάση τη μέθοδο σταθερής απόσβεσης, ώστε το κόστος να καταμετρηθεί κατά τη διάρκεια της εκτιμημένης ωφέλιμης ζωής των διαφόρων περιουσιακών στοιχείων. Η γη, τα έργα τέχνης, οι ζωγραφικοί πίνακες και άλλα εκθέματα μουσείων και ιστορικών αρχείων, καθώς και τα βιβλία δεν αποσβένονται.

Τα ποσοστά αποσβέσεων είναι τα εξής:

	%
Κτίρια	5
Κύρια έργα υποδομής	3
Επιστρώσεις οδών	16.67
Μηχανολογικές/ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις	10
Μηχανήματα	10
Οχήματα	20
Μοτοποδήλατα	20
Εξοπλισμός γραφείου, έπιπλα και σκεύη	20
Υλισμικό ηλεκτρονικών υπολογιστών	20
Εργαλεία και άλλος εξοπλισμός	10
Μουσικά όργανα	10
Πίνακες και Εκθέματα Μουσείων	0
Εξωραϊστικά έργα	5
Βιβλία	100

Όπου η λογιστική αξία ενός περιουσιακού στοιχείου είναι μεγαλύτερη από το υπολογιζόμενο ποσό ανάκτησης, αυτή απομειώνεται αμέσως στο ποσό της ανάκτησης μέσω της κατάστασης συνολικών εσόδων.

Δαπάνες για επιδιορθώσεις και συντήρηση ακινήτων, εγκαταστάσεων και εξοπλισμού, χρεώνονται στην κατάσταση συνολικών εσόδων στο έτος που πραγματοποιούνται. Το κόστος σημαντικών ανακαινίσεων και άλλες μεταγενέστερες δαπάνες περιλαμβάνονται στην αξία του περιουσιακού στοιχείου όταν είναι πιθανό πως θα προκύψουν μελλοντικά οικονομικά οφέλη στον Δήμο μεγαλύτερα από αυτά που αρχικά αναμένονταν σύμφωνα με την αρχική απόδοση του περιουσιακού στοιχείου. Οι σημαντικές ανακαινίσεις αποσβένονται κατά τη διάρκεια της υπόλοιπης ωφέλιμης χρήσης του σχετικού περιουσιακού στοιχείου.

Ένα στοιχείο των ακινήτων, εγκαταστάσεων και εξοπλισμού, διαγράφεται κατά τη διάθεσή του ή όταν δεν αναμένεται να προκύψουν μελλοντικά οικονομικά οφέλη από τη συνεχή χρήση του στοιχείου ενεργητικού. Το κέρδος ή η ζημιά που προκύπτει κατά την πώληση ή την απόσυρση ενός στοιχείου των ακινήτων, εγκαταστάσεων και εξοπλισμού, καθορίζεται ως η διαφορά μεταξύ των εισπράξεων των πωλήσεων και της λογιστικής αξίας του στοιχείου ενεργητικού και αναγνωρίζεται στην κατάσταση συνολικών εσόδων.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

(δ) Λογισμικά προγράμματα

Δαπάνες που έχουν άμεση σχέση με ξεχωριστά λογισμικά προγράμματα που ανήκουν στον Δήμο και που αναμένεται ότι θα δημιουργήσουν οικονομικά οφέλη που θα υπερβαίνουν τις δαπάνες για περισσότερο από ένα έτος, αναγνωρίζονται ως άυλα περιουσιακά στοιχεία. Μετέπειτα τα λογισμικά προγράμματα παρουσιάζονται στο κόστος μείον συσσωρευμένες χρεολύσεις και μείον οποιαδήποτε συσσωρευμένη απομείωση στην αξία.

Δαπάνες που βελτιώνουν ή επεκτείνουν την απόδοση των λογισμικών προγραμμάτων πέραν από τις αρχικές προδιαγραφές κεφαλαιοποιούνται. Δαπάνες που σχετίζονται με τη συντήρηση λογισμικών προγραμμάτων χρεώνονται στην κατάσταση συνολικών εσόδων στο έτος που προκύπτουν.

Τα λογισμικά προγράμματα αποσβένονται σύμφωνα με τη σταθερή μέθοδο σε περίοδο που δεν υπερβαίνει τα πέντε έτη. Στις προσθήκες λογισμικών προγραμμάτων υπολογίζονται αποσβέσεις για ολόκληρο τον χρόνο ανεξάρτητα από την ημερομηνία αγοράς, ενώ για τις εκποιήσεις δεν υπολογίζονται αποσβέσεις για το σχετικό έτος.

(ε) Δευτερεύοντα έργα υποδομής

Τα έργα αυτά περιλαμβάνουν διαμόρφωση χώρων πρασίνου και πλατειών, διαμόρφωση παιδικών χαρών, ανάπτυξη κήπων, βελτιώσεις γηπέδων κ.λπ. Οι δαπάνες για τα έργα αυτά αποσβένονται εξ ολοκλήρου στο έτος που πραγματοποιούνται.

(στ) Χρηματοοικονομικά μέσα

Τα χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία και οι χρηματοοικονομικές υποχρεώσεις καταχωρίζονται στην κατάσταση οικονομικής θέσης, από τη στιγμή που ο Δήμος καθίσταται ένα μέρος εκ των συμβαλλομένων του χρηματοοικονομικού μέσου.

Απαιτήσεις από φορολογίες, τέλη, άδειες και δικαιώματα

Οι απαιτήσεις που προκύπτουν από την επιβολή φορολογιών, τελών, αδειών και δικαιωμάτων αρχικά επιμετρούνται στην εύλογη αξία και μεταγενέστερα επιμετρούνται στο αναπόσβεστο κόστος με τη χρήση της μεθόδου του πραγματικού επιτοκίου. Κατάλληλες προβλέψεις για εκτιμώμενα μη ανακτήσιμα ποσά αναγνωρίζονται στην κατάσταση συνολικών εσόδων όταν υπάρχει αντικειμενική απόδειξη ότι το περιουσιακό στοιχείο έχει απομειωθεί. Η αναγνωριζόμενη πρόβλεψη επιμετρείται ως η διαφορά μεταξύ της λογιστικής αξίας του περιουσιακού στοιχείου και της παρούσας αξίας των εκτιμώμενων μελλοντικών ταμειακών ροών προεξοφλημένων με το πραγματικό επιτόκιο που ίσχυε κατά την αρχική αναγνώριση.

Επενδύσεις

Ο Δήμος ταξινομεί τις επενδύσεις του σε μετοχές και ομόλογα στις ακόλουθες κατηγορίες:

(α) Χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αποτιμούνται σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων.

(β) Επενδύσεις που κρατούνται μέχρι τη λήξη.

(γ) Χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία διαθέσιμα προς πώληση.

Η ταξινόμηση των επενδύσεων εξαρτάται από τον σκοπό για τον οποίο αποκτήθηκαν οι επενδύσεις. Ο Δήμος αποφασίζει την κατάλληλη ταξινόμηση των επενδύσεων κατά την αρχική αναγνώριση και επαναξιολογεί την ταξινόμησή τους σε κάθε ημερομηνία αναφοράς.

(α) Χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αποτιμούνται σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων

Αυτή η κατηγορία έχει δύο υποκατηγορίες: χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία προς εμπορία και αυτά που ορίστηκαν σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων κατά την αρχική αναγνώριση. Ένα χρηματοοικονομικό περιουσιακό στοιχείο περιλαμβάνεται σε αυτή την κατηγορία αν αποκτήθηκε με κύριο σκοπό τη δημιουργία κέρδους από βραχυπρόθεσμες διακυμάνσεις των τιμών. Τα περιουσιακά στοιχεία στην κατηγορία αυτή ταξινομούνται ως κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία αν είναι προς εμπορία ή αναμένεται να πωληθούν μέσα σε δώδεκα μήνες από την ημερομηνία του ισολογισμού.

(β) Επενδύσεις που κρατούνται μέχρι τη λήξη

Επενδύσεις με σταθερές ή προσδιορισίμες πληρωμές και με σταθερή λήξη, τις οποίες ο Δήμος έχει τη θετική πρόθεση και δυνατότητα να κρατήσει μέχρι τη λήξη τους, εκτός από δημιουργούμενα δάνεια και εισπρακτέα, ταξινομούνται ως επενδύσεις που κρατούνται μέχρι τη λήξη. Αυτές οι επενδύσεις περιλαμβάνονται στα μη κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία, εκτός από αυτές που έχουν λήξη εντός δώδεκα μηνών από την ημερομηνία της κατάστασης οικονομικής θέσης, που περιλαμβάνονται στα κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΘΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

(Υ) Χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία διαθέσιμα προς πώληση

Επενδύσεις που αποκτούνται για απεριόριστο χρονικό διάστημα, οι οποίες μπορεί να πωληθούν λόγω ανάγκης ρευστότητας ή αλλαγών στα επιτόκια, ταξινομούνται ως χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία διαθέσιμα προς πώληση και περιλαμβάνονται στα μη κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία, εκτός αν η Διεύθυνση έχει τη δεδηλωμένη πρόθεση να κρατήσει τις επενδύσεις αυτές για λιγότερο από δώδεκα μήνες από την ημερομηνία της κατάστασης οικονομικής θέσης ή εκτός αν θα χρειαστεί να πωληθούν για αύξηση του λειτουργικού κεφαλαίου, που σε τέτοια περίπτωση περιλαμβάνονται στα κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία.

Αγορές και πωλήσεις επενδύσεων με βάση συμβόλαιο κανονικής παράδοσης αναγνωρίζονται κατά την ημερομηνία που διεξάγεται η συναλλαγή, που είναι η ημερομηνία κατά την οποία ο Δήμος δεσμεύεται να αγοράσει ή να πωλήσει το περιουσιακό στοιχείο. Οι επενδύσεις αναγνωρίζονται αρχικά σε δίκαιη αξία, πλέον το κόστος συναλλαγής για όλα τα χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που δεν παρουσιάζονται σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων. Οι επενδύσεις διαγράφονται όταν το δικαίωμα να εισπραχθούν χρηματικές ροές από τις επενδύσεις έχει λήξει ή έχει μεταφερθεί και ο Δήμος έχει ουσιαστικά μεταφέρει όλα τα ρίσκα και οφέλη ιδιοκτησίας. Τα χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία διαθέσιμα προς πώληση και χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία που αποτιμούνται σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων, παρουσιάζονται μετέπειτα σε δίκαιη αξία. Τα δάνεια και εισπρακτέα και οι επενδύσεις που κρατούνται μέχρι τη λήξη, παρουσιάζονται σε αποσβεσμένο κόστος χρησιμοποιώντας τη μέθοδο του πραγματικού επιτοκίου.

Οι επενδύσεις που κρατούνται μέχρι τη λήξη παρουσιάζονται στην κατάσταση οικονομικής θέσης στην ονομαστική τους αξία πλέον τη διαφορά υπέρ το άρτιο ή μείον την έκπτωση που δεν έχει αποσβεστεί. Οποιαδήποτε διαφορά υπέρ το άρτιο ή έκπτωση που προκύπτει από την αγορά τέτοιων επενδύσεων, αποσβένεται με σταθερή βάση στο διάστημα από την ημερομηνία απόκτησης μέχρι την ημερομηνία λήξης.

Πραγματοποιηθέντα και μη πραγματοποιηθέντα κέρδη και ζημιές που προέρχονται από αλλαγές στη δίκαιη αξία των χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων που αποτιμούνται σε δίκαιη αξία μέσω των αποτελεσμάτων περιλαμβάνονται στην κατάσταση συνολικών εσόδων στην περίοδο που προκύπτουν. Μη πραγματοποιηθέντα κέρδη ή ζημιές που προκύπτουν από αλλαγές στη δίκαιη αξία των χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων διαθέσιμων προς πώληση αναγνωρίζονται στα ίδια κεφάλαια. Όταν χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία διαθέσιμα προς πώληση πωληθούν ή υποστούν απομείωση στην αξία, οι συσσωρευμένες αναπροσαρμογές στη δίκαιη αξία συμπεριλαμβάνονται στην κατάσταση συνολικών εσόδων.

Η δίκαιη αξία των επενδύσεων που διαπραγματεύονται σε μια ενεργή αγορά βασίζεται στη χρηματιστηριακή τιμή προσφοράς. Εάν η αγορά για ένα χρηματοοικονομικό περιουσιακό στοιχείο δεν είναι ενεργή όπως επίσης και για μη εισηγμένες μετοχές, ο Δήμος προσδιορίζει τη δίκαιη αξία χρησιμοποιώντας μεθόδους αποτίμησης. Οι μέθοδοι αποτίμησης περιλαμβάνουν τη χρήση πρόσφατων συναλλαγών που έγιναν σε καθαρά εμπορική βάση, αναφορά σε παρόμοιους τίτλους και μεθόδους προεξοφλημένων ταμειακών ροών κάνοντας μέγιστη χρήση δεδομένων της αγοράς και ελάχιστη χρήση εσωτερικών δεδομένων του Δήμου. Για μετοχές όπου η δίκαιη αξία δεν μπορεί να υπολογιστεί με αξιοπιστία, αναγνωρίζονται σε κόστος μείον οποιαδήποτε απομείωση στην αξία.

Ο Δήμος αξιολογεί σε κάθε ημερομηνία αναφοράς κατά πόσον υπάρχει αντικειμενική απόδειξη ότι ένα χρηματοοικονομικό περιουσιακό στοιχείο ή μια ομάδα χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων, έχει υποστεί απομείωση στην αξία.

Στην περίπτωση τίτλων που ταξινομήθηκαν ως διαθέσιμοι προς πώληση, μια σημαντική ή παρατεταμένη μείωση στη δίκαιη αξία της μετοχής κάτω από το κόστος της λαμβάνεται υπόψη ως ένδειξη πιθανής απομείωσης στην αξία. Αν υπάρχουν τέτοιες ενδείξεις για χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία διαθέσιμα προς πώληση, η συσσωρευμένη ζημιά η οποία προσδιορίζεται ως η διαφορά μεταξύ του κόστους απόκτησης και της παρούσας δίκαιης αξίας, μείον ζημιές απομείωσης του περιουσιακού στοιχείου που προηγουμένως αναγνωρίστηκαν στα αποτελέσματα, μεταφέρεται από τα ίδια κεφάλαια και αναγνωρίζεται στην κατάσταση λογαριασμού αποτελεσμάτων. Οι ζημιές απομείωσης που αναγνωρίστηκαν στην κατάσταση λογαριασμού αποτελεσμάτων για μετοχικούς τίτλους δεν αντιστρέφονται μέσω της κατάστασης λογαριασμού αποτελεσμάτων.

Για τα χρηματοοικονομικά στοιχεία του ενεργητικού που παρουσιάζονται σε αναπόσβεστο κόστος γίνεται αξιολόγηση κατά πόσον υπάρχει αντικειμενική ένδειξη απομείωσής τους, είτε για το κάθε στοιχείο ξεχωριστά, είτε για ομάδες στοιχείων συλλογικά. Αν υπάρχουν αντικειμενικές ενδείξεις ότι υπάρχει ζημιά απομείωσης, το ποσό της ζημιάς υπολογίζεται ως η διαφορά μεταξύ της λογιστικής αξίας του περιουσιακού στοιχείου και της παρούσας αξίας των υπολογιζόμενων μελλοντικών ταμειακών ροών (μη περιλαμβανομένων μελλοντικών αναμενόμενων πιστωτικών ζημιών που δεν έχουν ακόμα πραγματοποιηθεί). Η παρούσα αξία των μελλοντικών ταμειακών ροών υπολογίζεται λαμβάνοντας υπόψη το αρχικό πραγματικό επιτόκιο του χρηματοοικονομικού περιουσιακού στοιχείου.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

Ταμείο και ταμειακά ισοδύναμα

Το ταμείο και τα ταμειακά ισοδύναμα περιλαμβάνουν μετρητά και καταθέσεις όψεως και άλλες βραχυπρόθεσμες υψηλής ρευστότητας επενδύσεις, οι οποίες είναι εύκολα μετατρέψιμες σε ένα γνωστό ποσό μετρητών και υπόκεινται σε ασήμαντο κίνδυνο μεταβολής στην αξία.

Υποχρεώσεις από δραστηριότητες του Δήμου

Οι υποχρεώσεις από δραστηριότητες του Δήμου αρχικά επιμετρούνται στην εύλογη αξία τους και μεταγενέστερα επιμετρούνται στο αναπόσβεστο κόστος με τη χρησιμοποίηση της μεθόδου του πραγματικού επιτοκίου.

Προβλέψεις

Οι προβλέψεις αναγνωρίζονται όταν ο Δήμος έχει μια παρούσα νομική ή τεκμαιρόμενη υποχρέωση που προκύπτει από προηγούμενα γεγονότα, είναι πιθανό να υπάρξει ροή περιουσιακών στοιχείων για εξόφληση αυτής της υποχρέωσης και το ποσό της υποχρέωσης μπορεί να υπολογιστεί αξιόπιστα. Όταν ο Δήμος αναμένει η πρόβλεψη να αποπληρωθεί, για παράδειγμα με βάση ένα ασφαλιστικό συμβόλαιο, η αποπληρωμή αναγνωρίζεται ως ξεχωριστό περιουσιακό στοιχείο μόνο όταν η αποπληρωμή είναι σχεδόν βεβαία.

Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις

Οι μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις αντιπροσωπεύουν ποσά τα οποία είναι πληρωτέα πέραν των δώδεκα μηνών από την ημερομηνία αναφοράς.

Συγκριτικές πληροφορίες

Όπου χρειάζεται, τα συγκριτικά ποσά έχουν αναπροσαρμοστεί για να συνάδουν με τις αλλαγές στην παρουσίαση στο τρέχον έτος.

	<u>2012</u>	<u>2011</u>
	€	€
5. Φόροι		
Επαγγελματικός Φόρος	196,380	208,970
Φόρος Κοιμητηρίου	0	0
	<u>196,380</u>	<u>208,970</u>
6. Τέλη, Άδειες και Δικαιώματα		
Άδειες Οικοδομών και Διαχωρισμών	95,654	289,115
Άδειες Σκύλων	4,879	4,592
Άδειες Οιονοπνευματωδών Ποτών	6,441	5,997
Άδειες Πώλησης Καπνού	1,179	1,076
Άδειες Επαγγελματικών Υποστατικών	91,434	92,438
Άδειες Διαφημίσεων	2,319	2,319
Τέλη Σκυβάλων	501,107	460,893
Τέλος Ακίνητης Ιδιοκτησίας	155,371	150,038
Άδειες Πολιτικών Γάμων	5,536	5,485
Άδειες Πλανοδιοπώλησης	2,290	1,151
Δικαιώματα Λατόμευσης	86,284	149,027
Πιστοποιητικά Τελικής Έγκρισης	2,806	4,457
Διάφορα	33,973	31,396
	<u>989,273</u>	<u>1,197,984</u>
7. Έσοδα Υδατοπρομήθειας		
Τέλη Κατανάλωσης Νερού	858,644	890,234
Εγκαταστάσεις, Επιδιορθώσεις Υδρομετρητών	18,441	22,171
Τέλη Παροχής Νερού σε Οικόπεδα	78,755	270,703
Δικαιώματα Επίβλεψης Τοποθέτησης Κεντρικών Αγωγών	4,500	13,900
Διάφορα Έσοδα Υδατοπρομήθειας	903	345
	<u>961,243</u>	<u>1,197,353</u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

	<u>2012</u> €	<u>2011</u> €
8. <u>Πρόστιμα και Προσεπιβαρύνσεις</u>		
Τροχονόμοι Δήμου	120	72
Πρόστιμα Μέσω Δικαστηρίου	45,483	31,401
Προσεπιβαρύνσεις	41,327	35,682
Δικηγορικά Έξοδα που Επιδικάστηκαν	11,373	4,078
	<u>98,303</u>	<u>71,233</u>
9. <u>Ανάκτηση Εξόδων</u>		
Δικαιώματα Αποκατάσταση Εσκαφέντων Οδών	139,174	150,063
Δικαιώματα Καθαρισμού Οικοπέδων και Ανοικτών Χώρων	52,828	70,279
Ανάκτηση Εξόδων Κοιμητηρίου (Κανονή εξόδων κοιμ.)		3,332
Ανάκτηση Δαπανών για Κατασκευή Διαφόρων Έργων	5,727	68,307
Ανάκτηση άλλων Δαπανών	13,012	1,537
Ανάκτηση Δικαιωμάτων για Διαμόρφωση Χώρων Πρασίνου	68,288	122,720
	<u>279,029</u>	<u>416,238</u>
10. <u>Έσοδα Πολιτιστικών και άλλων Εκδηλώσεων</u>		
Έσοδα Πολιτιστικών και άλλων Εκδηλώσεων	18,222	0
	<u>18,222</u>	<u>0</u>
11. <u>Έσοδα Δημοτικού Κοιμητηρίου</u>		
Πώληση Τάφων	5,126	6,151
	<u>5,126</u>	<u>6,151</u>
12. <u>Διάφορα Έσοδα</u>		
Μεταφορά Καταθέσεων Ντεποζιτών	35,490	34,303
Εισπράξεις από Διάθεση Εγγράφων	1,813	747
Πωλήσεις Δημοτικών Εκδόσεων & Όρων Προσφορών		4,995
Πώληση Λωρίδων Γής	38,650	14,000
Έσοδα από εκποίηση Εγκαταλειμμένων οχημάτων	2,564	161
Διάφορα άλλα Έσοδα	24,174	776
	<u>102,691</u>	<u>54,982</u>
13. <u>Κυβερνητικές και άλλες Χορηγίες</u>		
Τακτική Κρατική Χορηγία	1,391,982	1,583,875
Χορηγία για Απώλεια Επαγγελματικού Φόρου	215,412	296,339
Κρατική Χορηγία για Πολεοδομικές Άδειες	88,270	118,322
Κρατική Συνεισφορά για Δημοτική Βιβλιοθήκη	4,000	5,000
Άλλες Χορηγίες	0	0
	<u>1,699,664</u>	<u>2,003,536</u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

	<u>2012</u>	<u>2011</u>
	€	€
14. Μισθοί και Ημερομίσθια		
<u>A. Μόνιμο Υπαλληλικό Προσωπικό & Εργατικό Προσωπικό</u>		
Βασικοί Μισθοί Υπαλλήλων	350,360	352,877
Τιμαριθμικό Επίδομα Υπαλλήλων	98,650	96,114
Υπερρωρίες Υπαλλήλων	0	1,269
13ος Μισθός Υπαλλήλων	42,409	38,305
Βασικά Ημερομίσθια Εργατών	189,294	193,096
Τιμαριθμικό Επίδομα Εργατών	52,983	52,341
Υπερρωρίες Εργατών	7,611	16,941
13ος Μισθός Εργατών	22,747	21,175
Επιδόματα	220	0
Σύνολο Μικτών Μισθών & Ημερομισθίων Υπαλλήλων & Εργατών	<u>764,274</u>	<u>772,118</u>
<u>B. Εισφορές Δήμου</u>		
Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων	60,045	65,120
Ταμείο Πλεονάζοντος Προσωπικού	8,415	9,307
Ταμείο Ανθρώπινου Δυναμικού	3,507	3,879
Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής	14,055	15,526
Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων & Εργατών	12,596	12,662
Ιατροφαρμακευτική Περίθαλψη Υπαλλήλων	32,910	35,056
Ιατροφαρμακευτική Περίθαλψη Εργατών	6,662	9,594
Ταμείο Προνοίας Εργατών	20,593	20,862
Στολές	832	1,922
Ασφάλιστρα Εργατούπαλλήλων	3,206	4,921
Σύνολο Εισφορών Εργοδότη	<u>162,821</u>	<u>178,849</u>
Ολικό Κόστος Δήμου για Μισθούς και Ημερομίσθια	<u>927,095</u>	<u>950,967</u>
15. Αντιμισθία, Αποζημιώσεις και Επιδόματα		
<u>Δημάρχου και Δημοτικών Συμβούλων</u>		
Αντιμισθία Δημάρχου	21,660	19,002
Επιδόματα Δημάρχου	14,440	12,668
Αποζημιώσεις Δημοτικών Συμβούλων	32,332	22,696
Επιδόματα Δημοτικών Συμβούλων	21,553	15,132
	<u>89,985</u>	<u>69,498</u>
16. Ηλεκτροφωτισμός		
Ηλεκτροφωτισμός Πόλης	424,017	313,507
Ηλεκτροφωτισμός Δημοτικών Υποστατικών	18,116	13,757
	<u>442,133</u>	<u>327,264</u>
17. Συντήρηση και Βελτίωση Οδών, Οδικού Φωτισμού, Φώτων Τροχαίας και Έργων Κοινής Ωφελείας		
Αποκατάσταση Σχισμάτων Οδών	86,984	163,948
Αποκατάσταση Σχισμάτων Πεζόδρομων	34,202	58,867
Πινακίδες Σημάτων Τροχαίας και Ονομασίας Οδών	831	6,094
Σήμανση Οδών - Διαβάσεων πεζών - Φώτων Τροχαίας	31,476	14,289
Συντήρηση και Βελτίωση Δημοτικών Κοιμητηρίων	6,577	10,953
Συντήρηση Φώτων Τροχαίας	9,573	13,144
Συντήρηση Οδικού Φωτισμού	4,066	4,888
Επέκταση και Βελτίωση Οδικού Φωτισμού	30,910	3,046
Ανάπτυξη κήπων -Αγορά υπηρεσιών	22,615	20,824
Συντήρηση νησίδων, πλατειών και πάρκων	58,626	47,254
Απαλλοτριώσεις (για διεύρυνση οδών)	3,638	293
	<u>289,498</u>	<u>343,600</u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

	<u>2012</u>	<u>2011</u>
	€	€
18. Συντήρηση και Έξοδα Λειτουργίας Οχημάτων και Μηχανημάτων		
Επιδιόρθωση Μηχανοκίνητων Οχημάτων & Μηχανημάτων και Εξοπλισμού	15,140	12,362
Καύσιμα, Μηχανέλαια Οχημάτων και Μηχανημάτων	37,383	28,907
Ασφάλειες Οχημάτων	3,095	2,950
	<u>55,618</u>	<u>44,219</u>
19. Συντήρηση Κτιρίων, Επίπλων και εξοπλισμού		
Συντήρηση Κτιρίων και άλλων Δημοτικών Υποστατικών	10,550	5,474
Συντήρηση Μηχανογραφικού Εξοπλισμού	17,010	19,956
	<u>27,560</u>	<u>25,430</u>
20. Έξοδα Υδατοπρομήθειας		
Αγορά Νερού	871,860	657,406
Αγορά Υδρομετρητών	15,560	7,562
Συντήρηση και Βελτίωση Δικτύου Υδατοπρομήθειας	38,559	37,441
Ηλεκτρικό Ρεύμα Υδραντιών	35,081	33,144
Άλλα Έξοδα Υδατοπρομήθειας	460	1,050
	<u>961,520</u>	<u>736,603</u>
21. Έξοδα Καθαριότητας		
Καθαρισμός Οικοπέδων & Χώρων Πρασίνου	90,766	73,972
Έξοδα Προσωρινής Απόρριψης Σκυβάλων	34,186	46,071
Συνεισφορά στο Σύμπλεγμα Σκυβάλων	159,902	173,953
Υλικά καθαρισμού & άλλα έξοδα καθαριότητας	5,062	5,623
Συντήρηση σκυβαλοδοχείων	1,323	400
Έξοδα Λειτουργίας Φύλαξης Αδέσποτων σκύλων	3,015	3,534
Αναλύσεις Υγειονομείου	500	739
Περισυλλογή Ανακυκλωσίμων και Οργανικών Αποβλήτων		407
Επιχορήγηση Κομποστοποιητών	525	0
Έξοδα αποκομιδής σκυβαλων από κάδους της Greendot	14,464	12,078
	<u>309,743</u>	<u>316,777</u>
22. Διοικητικά Έξοδα		
Ασφάλιστρα Δημοτικής Περιουσίας	0	594
Γραφική Ύλη και Εκτυπωτικά	19,358	21,333
Ελεγκτικά Δικαιώματα	0	3,500
Δικαστικά και Δικηγορικά Έξοδα	21,948	9,039
Έξοδα Μελετών και Συμβουλευτικών Υπηρεσιών	65,674	63,265
Έξοδα Φιλοξενίας και Δημοσίων Σχέσεων	18,457	24,620
Ενοίκια Πληρωθέντα	47,952	47,065
Επαγγελματικές Συνδρομές και Συνεισφορές	54,125	35,949
Συνεισφορά στην Ένωση Δήμων	15,522	4,477
Έξοδα Καθαριότητας Γραφείων και άλλων Υποστατικών	0	9,728
Επιμορφωτικά Μαθήματα Προσωπικού	1,257	3,835
Τηλεφωνικά και Ταχυδρομικά Τέλη	21,709	24,775
Δημοσιεύσεις, Εφημερίδες και περιοδικά	4,047	8,021
Πληρωμές Ειδικά Εγκρινόμενες	5,057	8,196
	<u>275,106</u>	<u>264,397</u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

	<u>2012</u> €	<u>2011</u> €
23. Έξοδα Πολιτιστικών και Άλλων Εκδηλώσεων		
Έξοδα Διαφόρων Εκδηλώσεων	110.499	140.734
Έξοδα Δημοτικής Βιβλιοθήκης	571	493
Εορταστικός Διάκοσμος	10.940	20.516
Δημιουργία Εθνόγραφου Μουσείου	5.539	872
Άλλες Δραστηριότητες	1.307	1.074
	<u>128.856</u>	<u>163.689</u>
24. Έξοδα Κοινωνικών Υπηρεσιών		
Συνεισφορά Δήμου για λειτουργία Συμβουλευτικού Σταθμού	8.987	5.130
Συμμετοχή στο ΑΓΟ	38.770	46.448
Φιλανθρωπικές Εισφορές	24.998	61.339
	<u>72.755</u>	<u>112.917</u>
25. Εισφορές σε Αθλητικά Σωματεία, Οργανώσεις, Πολυδύναμα Κέντρα και Παιδικές Λέσχες		
Εισφορές σε Αθλητικά Σωματεία, Οργανώσεις, ΣΚΕ και Παιδικές Λέσχες	163.221	129.050
	<u>163.221</u>	<u>129.050</u>
26. Διάφορα Έξοδα		
Επιστροφή Εισπράξεων Προηγούμενων Ετών	1.796	6.631
Εκμίσθωση Οχημάτων και Μηχανημάτων	101.658	153.104
Τροχονόμοι	17.733	17.471
Διάφορα Έξοδα	7.841	6.140
	<u>129.028</u>	<u>183.346</u>
(β) Διαγραφές Χρεωστών (χωρίς προηγούμενη πρόβλεψη για επισφαλείς χρεώστες)		
27. Διαγραφές Χρεωστών		
Διαγραφές Χρεωστών Επαγγελματικού Φόρου	3.798	3.958
Διαγραφές Χρεωστών Τελών Σκυβάλων	6.966	7.680
Διαγραφές Χρεωστών Αδειών Επαγγελματικών Υποστατικών	2.322	2.007
Διαγραφές Χρεωστών Ακίνητης Ιδιοκτησίας	0	1.354
Διαγραφές Καθαριότητας Οικοπέδων	2.192	6.156
Διαγραφές Τελών Υδατοπρομήθειας	176	
Διαγραφές Χρεωστών Τελών Κοιμητηρίου	0	434
	<u>15.454</u>	<u>21.589</u>
28. Έσοδα Χρηματοδότησης		
Τόκοι από Καταθέσεις Προθεσμίας	195.276	206.360
	<u>195.276</u>	<u>206.360</u>
29. Έξοδα Χρηματοδότησης		
Τραπεζικοί Τόκοι και Δικαιώματα Παρατραβήγματος	6.217	5.376
Τόκοι Δανείων	11.891	11.186
	<u>18.108</u>	<u>16.562</u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

30. Ταμείο Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων

Το Ταμείο Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων ιδρύθηκε για να παρέχει στους μόνιμους υπαλλήλους του Δήμου σύνταξη ή/και φιλοδώρημα όταν αφυπηρετήσουν, σύμφωνα με σχετικούς Κανονισμούς. Οι Κανονισμοί προνοούν όπως ο Δήμος συνεισφέρει, από τα έσοδα του, κάθε χρόνο στο Ταμείο Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων, από το οποίο θα καταβάλλονται τα εν λόγω ωφελήματα. Οι συνεισφορές του Δήμου γίνονται με συγκεκριμένο ποσοστό πάνω στις συντάξιμες απολαβές των υπαλλήλων. Από 1η Οκτωβρίου 2012, τερματίστηκε η ένταξη των νεοεισερχομένων υπαλλήλων στο Ταμείο, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων των Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμου του 2012 [Ν.113(Ι)/2012], ο οποίος καταργήθηκε και αντικαταστάθηκε από τον Νόμο 216(Ι)2012, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ από την 1 Ιανουαρίου 2013.

Για μεταβίβαση της σύνταξης σε περίπτωση θανάτου, γίνονταν μέχρι 30 Σεπτεμβρίου 2012 εισφορές από τους υπαλλήλους με ποσοστό 0,75% πάνω στις ασφαλιστές αποδοχές και 1,75% πάνω σε οποιοδήποτε ποσό πέραν των ασφαλιστέων αποδοχών. Από 1η Οκτωβρίου 2012, με βάση τον πιο πάνω Νόμο, το ποσοστό της εισφοράς ανέρχεται σε 2% επί του συνόλου των συντάξιμων απολαβών των υπαλλήλων.

Από 1η Οκτωβρίου 2012, αποκόπτεται από τις μηνιαίες συντάξιμες απολαβές των υπαλλήλων μέχρι την ημερομηνία αφυπηρέτησης/παραίτησής τους, ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό ίσο με 3% των συντάξιμων απολαβών τους, σύμφωνα με τις διατάξεις των πιο πάνω Νόμων.

Σύμφωνα με την τελευταία αναλογιστική εκτίμηση που διεξήχθη τον Μάρτιο του 2013 από ανεξάρτητο αναλογιστή, το ύψος της αναλογιστικής υποχρέωσης για ωφελήματα αφυπηρέτησης κατά την 31η Δεκεμβρίου 2012, ανήρχετο σε €1.796.502 και η αξία των συσσωρευμένων κεφαλαίων του Ταμείου κατά την 31.12.2012 ήταν €2.173.764 δηλαδή στις 31.12.2012 προέκυψε αναλογιστικό πλεόνασμα ύψους €377.262

Τα ποσά που έχουν αναγνωριστεί στις καταστάσεις οικονομικής θέσης και συνολικών εσόδων σχετικά με το Ταμείο Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων, παρουσιάζονται πιο κάτω:

	<u>2012</u>	
	€	
Αναλογιστική Εκτίμηση		
Παρούσα αξία υποχρεώσεων του Ταμείου, σύμφωνα με την αναλογιστική εκτίμηση στις 31 Δεκεμβρίου	1,796,502	
Αξία καταθέσεων του Ταμείου στις 31 Δεκεμβρίου, σύμφωνα με την κατάσταση οικονομικής θέσης	<u>(2,173,764)</u>	
Μη χρηματοδοτούμενο αναλογιστικό έλλειμμα/(πλεόνασμα)	(377,262)	
Μακροπρόθεσμη υποχρέωση Ταμείου, σύμφωνα με την κατάσταση οικονομικής θέσης πριν από την αναγνώριση της δαπάνης/(κέρδους) προς αναγνώριση στην κατάσταση συνολικών εσόδων	<u>(14,100)</u>	
Σύνολο δαπάνης/(κέρδους) προς αναγνώριση στην κατάσταση συνολικών εσόδων	<u>(391,362)</u>	
	<u>2012</u>	<u>2011</u>
Αξία περιουσιακών στοιχείων του Ταμείου την 1 Ιανουαρίου	1,875,964	1,583,403
Εισφορές έτους που καταβλήθηκαν από τον Δήμο	123,473	121,867
Εισφορές έτους που καταβλήθηκαν από τους υπαλλήλους	10,872	4,248
Έσοδα από τόκους	91,490	93,471
Συντάξεις και φιλοδωρήματα που πληρώθηκαν	(13,035)	(13,025)
Πληρωμές για μεταφορά συνταξιοδοτικών ωφελημάτων	0	0
Αναλογιστικό έλλειμμα που χρηματοδοτήθηκε	85,000	86,000
Σύνολο δαπάνης/(κέρδους) που αναγνωρίστηκε στην κατάσταση συνολικών εσόδων	<u>0</u>	<u>0</u>
Καταθέσεις Ταμείου την 31 Δεκεμβρίου	<u>2,173,764</u>	<u>1,875,964</u>
Μακροπρόθεσμο (πλεόνασμα)/ υποχρέωση Ταμείου στις 31 Δεκεμβρίου	<u>(377,262)</u>	99,100
Αξία περιουσιακών στοιχείων του Ταμείου στις 31 Δεκεμβρίου	<u>1,796,502</u>	<u>1,975,064</u>
Αξία καταθέσεων του Ταμείου στις 31 Δεκεμβρίου, σύμφωνα με την κατάσταση οικονομικής θέσης	2,173,764	1,875,964
Μακροπρόθεσμος (χρεώστης)/ υποχρέωση Ταμείου, σύμφωνα με την κατάσταση οικονομικής θέσης	<u>(377,262)</u>	99,100
Αξία περιουσιακών στοιχείων του Ταμείου στις 31 Δεκεμβρίου	<u>1,796,502</u>	<u>1,975,064</u>

Τα αναλογιστικά κέρδη και ζημιές, καθώς επίσης και το κόστος μεταβατικών υποχρεώσεων, θα πρέπει να αναγνωρίζονται αμέσως, σύμφωνα με τα αναθεωρημένα λογιστικά πρότυπα, με ισχύ από την 1 Ιανουαρίου 2013.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

Οι κυριότερες υποθέσεις που χρησιμοποιήθηκαν για τις αναλογιστικές εκτιμήσεις είναι οι πιο κάτω:

Προεξοφλητικό επιτόκιο	<u>2012</u> 3.15%
Αναμενόμενη απόδοση επενδύσεων	3.15%
Πληθωρισμός	2.50%
Γενική αύξηση μισθών	2013–2016: 0%
	2017+: 0,25%
Ολική αύξηση μισθών	2013–2016: 0%
	2017+: 1,50%
Αύξηση συντάξεων	2013–2016: 0%
	2017+: 1,25%
Αύξηση Βασικών Ασφαλιστέων Αποδοχών	2.00%
Πίνακας Θνησιμότητας	80% του PA90

	<u>2012</u>	<u>2011</u>
31 Επενδύσεις σε Συνδεδεμένες Εταιρείες		
Υπόλοιπο 1 Ιανουαρίου	69,290	0
Προσθήκες	15,000	69,290
Υπόλοιπο 31 Δεκεμβρίου	<u>84,290</u>	<u>69,290</u>

	Αριθμός Μετοχών	Αξία €	Ποσοστό Συμμετοχής		<u>2012</u> €	<u>2011</u> €
			2012	2011		
Αναπτυξιακή Εταιρεία Λευκωσίας (ΑΝΕΛ) Λτδ	15,000	15,000	12%		15,000	
Διαδημοτική Εταιρεία Ποδηλάτων Λευκωσίας Λτδ		69,290	10%	10%	69,290	69,290

Η Αναπτυξιακή Εταιρεία Λευκωσίας Λτδ ιδρύθηκε τον Δεκέμβριο του 2012 από τους Δήμους Έγκωμης, Ιδαλίου, Λακατάμιας, Λατσιών, Στροβόλου, Γερίου, Τσερίου και Αγλαντζιάς και είναι ιδιωτικός μη κερδοσκοπικός οργανισμός. Στόχο έχει να παρέχει υποστηρικτικές υπηρεσίες, όσον αφορά στις διαδικασίες εξεύρεσης Ευρωπαϊκών ή άλλων διαθέσιμων Κονδυλίων, τα οποία θα εξυπηρετήσουν την υλοποίηση έργων και την εφαρμογή αναπτυξιακών δράσεων προς όφελος των δημοτών τους.

	<u>2012</u> €	<u>2011</u> €
32 Μακροπρόθεσμοι Χρεώστες		
Υπόλοιπο 31 Δεκεμβρίου	5,472,135	5,761,784
Μείον: Βραχυπρόθεσμο μέρος - ποσό εισπρακτέο σε 12 μήνες (σημ. 34)	(288,011)	(289,469)
Μακροπρόθεσμοι χρεώστες	<u>5,184,124</u>	<u>5,472,315</u>
33 Ειδικά Ταμεία		
Ταμείο Εξαγοράς Χώρων Στάθμευσης	8,261	8,073
Ταμείο Εξαγοράς Ανοικτών Δημόσιων Χώρων	127,214	123,151
Άδειες Κατά Παρέκκλιση	12,090	11,814
	<u>147,565</u>	<u>143,038</u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

Ταμείο Εξαγοράς Χώρων Στάθμευσης

Το Ταμείο Εξαγοράς Χώρων Στάθμευσης ιδρύθηκε με την Εντολή Αρ. 1 του 1996 που εξέδωσε ο Υπουργός Εσωτερικών στις 19.11.1996, με βάση το άρθρο 6 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου. Σε αυτό κατατίθενται τα ποσά που καταβάλλονται για εξαγορά χώρων στάθμευσης, τα ποσά που προκύπτουν από τη διαχείριση της λειτουργίας χώρων/οικοδομών δημόσιας στάθμευσης, καθώς και επιχορηγήσεις ή δανειοδοτήσεις για σκοπούς δημιουργίας χώρων δημόσιας στάθμευσης. Οι πόροι του Ειδικού Ταμείου χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για τη χρηματοδότηση της δαπάνης αγοράς, ανέγερσης και διαχείρισης κατάλληλων χώρων ή/και οικοδομών για δημόσια στάθμευση.

Ταμείο Εξαγοράς Ανοικτών Δημόσιων Χώρων

Το Ταμείο Εξαγοράς Ανοικτών Δημόσιων Χώρων ιδρύθηκε με την Εντολή Αρ. 2 του 1997 που εξέδωσε Υπουργός Εσωτερικών στις 15.9.1997, με βάση το άρθρο 6 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου. Σε αυτό κατατίθενται τα ποσά που καταβάλλονται για την εξαγορά ανοικτών δημόσιων χώρων, κρατικές ή άλλες χορηγίες, δωρεές ή δανειοδοτήσεις για σκοπούς δημιουργίας ανοικτών δημόσιων χώρων, καθώς και οι πόροι που προκύπτουν από τη διαχείριση της λειτουργίας διευκολύνσεων που τυχόν να υπάρχουν σε τέτοιους χώρους. Οι πόροι του Ειδικού Ταμείου χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για τη χρηματοδότηση της δαπάνης αγοράς ή/και απαλλοτρίωσης κατάλληλων χώρων, οι οποίοι θα χρησιμοποιούνται ως ανοικτοί δημόσιοι χώροι ή/και για τη διαμόρφωση/τοπιότηχνηση όσων χώρων αποκτηθούν με τους πόρους του Ειδικού Ταμείου. Οι ανοικτοί δημόσιοι χώροι που δημιουργήθηκαν με πόρους του Ειδικού Ταμείου παρουσιάζονται ξεχωριστά στις Σημειώσεις των Οικονομικών Καταστάσεων

34 Χρεώστες και Προπληρωμές

	2012	2011
Επαγγελματικός Φόρος	63,560	49,991
Τέλη Σκυβάλων	204,441	149,766
Τέλη Κοιμητηρίου	2,622	2,754
Άδειες Επαγγελματικών Υποστατικών	20,610	21,130
Υδατοπρομήθεια	116,780	119,704
Δημοτικό Τέλος Ακίνητης Ιδιοκτησίας	93,114	80,762
Χρεώστες Παλινόρθωσης Σχισμάτων Δρόμων	431,798	590,803
Φόρος Προστιθέμενης Αξίας Εισπρακτέος	0	0
Διάφοροι Χρεώστες	26,208	6,325
Συμπλεγμα Σκυβαλων Δαλιου-Ποταμιάς	7,749	7,749
Χορήγηση Δανείου στην Διαδημοτική Ομάδα Ποδηλάτων	2,007	0
Καθαριότητες Οικοπέδων	56,643	42,228
Χρεώστες Φορολογιών 2000-2003	18,446	18,446
Μακροπρόθεσμοι Χρεώστες - Βραχυπρόθεσμο μέρος (Σημ. 32)	288,011	289,469
Κυπ. Δημοκρατία -Οφειλές έναντι έργων	892,953	1,219,326
Ολικό Χρεωστών	2,224,942	2,598,453

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

	<u>2012</u>	<u>2011</u>
	€	€
35 <u>Μετρητά και Αντίστοιχα Μετρητών</u>		
Γενικός Λογαριασμός	4,233,719	4,269,025
Καταθέσεις στο Γενικό Λογιστήριο	1,481,493	1,481,493
Λογαριασμός Καταθέσεων Ντεποζιτών	93,246	123,982
Υπόλοιπο Ταμείου Αναπτύξεως	30,643	20,249
Υπόλοιπο Μετρητών Μικρού Ταμείου	88	981
	<u>5,839,189</u>	<u>5,895,730</u>
36 <u>Μακροπρόθεσμα Δάνεια</u>		
Δάνεια Συγχρηματοδοτούμενα ή Εγγυημένα από την Κυβέρνηση	6,195,977	6,523,724
Μείον: Δόσεις Δανείων Πληρωτέες εντός 12 μηνών	(326,108)	(327,747)
	<u>5,869,869</u>	<u>6,195,977</u>
Τα Δάνεια είναι εξασφαλισμένα με κυβερνητικές εγγυήσεις.		
37 <u>Αποθεματικό Κυβερνητικής Χορηγίας</u>		
Συνεισφορά για Διάφορα Έργα	547,309	547,309
	<u>547,309</u>	<u>547,309</u>
Ποσά τα οποία χορηγούνται στον Δήμο από την Κυβέρνηση για την επιχορήγηση κεφαλαιουχικών δαπανών αφαιρούνται από την αξία αγοράς ή τη δαπάνη για την εκτέλεση του έργου, ανάλογα με το ποσοστό επιχορήγησης και το ύψος των εργασιών που εκτελούνται μέσα στον χρόνο μέχρι τη συμπλήρωσή του. Το Αποθεματικό Κυβερνητικής Χορηγίας περιλαμβάνει ποσά που εισπράχθηκαν για έργα για τα οποία οι ανάλογες δαπάνες δεν έχουν πραγματοποιηθεί ακόμα.		
38 <u>Πιστωτές και Οφειλόμενα Έξοδα</u>		
Πιστωτές Άλλοι	4,445	3,129
Φόρος Προστιθέμενης Αξίας Πληρωτέος	22,027	6,046
Πιστωτές Μισθοδοσίας	0	0
Υπηρεσία Φ.Π.Α.	0	23,546
Τμήμα Ανάπτυξης Υδάτων	17,629	117,629
	<u>44,101</u>	<u>150,350</u>
<u>Καταθέσεις Δημοτών</u>		
Ντεπόζιτα για Ζημιές σε Δρόμους και Πεζοδρόμια	83,001	110,323
Ντεπόζιτα Υδατοπρομήθειας	10,245	13,660
Ντεπόζιτα Οδικού Φωτισμού	0	2,966
	<u>93,246</u>	<u>126,949</u>
	<u>137,347</u>	<u>277,299</u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

39 Διαχείριση Χρηματοοικονομικού Κινδύνου

Παράγοντες οικονομικού κινδύνου

Ο Δήμος εκτίθεται στους ακόλουθους κινδύνους, που προκύπτουν από τα χρηματοοικονομικά μέσα που κατέχει:

- (α) Πιστωτικός κίνδυνος
- (β) Κίνδυνος ρευστότητας
- (γ) Κίνδυνος αγοράς
- (δ) Κίνδυνος συστημάτων και εσωτερικών ελέγχων

Το Δημοτικό Συμβούλιο έχει τη συνολική ευθύνη για την υιοθέτηση και επίβλεψη του πλαισίου διαχείρισης του χρηματοοικονομικού κινδύνου.

Οι αρχές διαχείρισης χρηματοοικονομικών κινδύνων υιοθετούνται για να εντοπίζονται και να αναλύονται οι κίνδυνοι που αντιμετωπίζει ο Δήμος, να τίθενται κατάλληλα όρια κινδύνων και ελέγχων, να παρακολουθούνται οι κίνδυνοι και να τηρούνται τα όρια αυτά. Οι αρχές και τα συστήματα διαχείρισης χρηματοοικονομικών κινδύνων αναθεωρούνται συχνά για να αντανακλούν τις αλλαγές στις συνθήκες της αγοράς και τις δραστηριότητες του Δήμου.

(α) Πιστωτικός κίνδυνος

Ο πιστωτικός κίνδυνος προκύπτει όταν η αδυναμία των συμβαλλομένων μερών να εξοφλήσουν τις υποχρεώσεις τους θα μπορούσε να μειώσει το ποσό των μελλοντικών ταμειακών εισροών από χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία κατά την ημερομηνία της κατάστασης οικονομικής θέσης. Ο Δήμος εφαρμόζει διαδικασίες που περιορίζουν την έκθεσή του σε πιστωτικό κίνδυνο, σε σχέση με κάθε χρηματοοικονομικό οργανισμό στον οποίο κρατούνται τραπεζικά υπόλοιπά της.

Ο Δήμος δεν έχει εμπορικούς χρεώστες και τα ποσά που του οφείλονται αφορούν, κυρίως, σε καθυστερήσεις φορολογιών, τελών, αδειών και δικαιωμάτων.

Η λογιστική αξία των χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων αντιπροσωπεύει τη μέγιστη έκθεση σε πιστωτικό κίνδυνο. Η μέγιστη έκθεση σε πιστωτικό κίνδυνο κατά την 31η Δεκεμβρίου 2012, ήταν:

	<u>2012</u>	<u>2011</u>
	€	€
Χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία διαθέσιμα προς πώληση	0	0
Επενδύσεις που κρατούνται μέχρι τη λήξη	84,290	69,290
Χρεώστες φορολογιών, τελών, αδειών και δικαιωμάτων	1,331,989	1,379,127
Άλλα εισπρακτέα ποσά	0	0
Μετρητά στην τράπεζα και στο ταμείο	5,839,189	5,895,730
	<u><u>7,255,468</u></u>	<u><u>7,344,147</u></u>

(β) Κίνδυνος ρευστότητας

Ο κίνδυνος ρευστότητας είναι ο κίνδυνος που προκύπτει όταν η λήξη των περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων δεν συμπίπτουν. Όταν οι λήξεις δεν συμπίπτουν, η αποδοτικότητα μπορεί να αυξηθεί, αλλά ταυτόχρονα μπορεί να αυξηθεί ο κίνδυνος ζημιών. Ο Δήμος εφαρμόζει διαδικασίες με σκοπό την ελαχιστοποίηση τέτοιων ζημιών, όπως η διατήρηση ικανοποιητικών ποσών μετρητών και άλλων περιουσιακών στοιχείων με υψηλή ρευστότητα και με το να διατηρεί ένα ικανοποιητικό ποσό σε δεσμευμένες πιστωτικές διευκολύνσεις.

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν την αναμενόμενη χρονολογική λήξη των χρηματοοικονομικών υποχρεώσεων του Δήμου. Οι πίνακες έχουν ετοιμαστεί με βάση τις συμβατικές μη προεξοφλημένες ταμειακές ροές των χρηματοοικονομικών υποχρεώσεων και της ενωρίτερης ημερομηνίας κατά την οποία ο Δήμος μπορεί να υποχρεωθεί να πληρώσει.

	Λιγότερο από ένα χρόνο	Πάνω από 12 μήνες
	€	€
31-Δεκ-12		
Δανεισμός (κεφάλαιο και τόκοι)	326,108	5,869,869
Εμπορικοί και άλλοι πιστωτές	44,101	93,246
	<u><u>370,209</u></u>	<u><u>5,963,115</u></u>
31-Δεκ-11		
Δανεισμός (κεφάλαιο και τόκοι)	327,747	6,195,977
Εμπορικοί και άλλοι πιστωτές	150,350	126,949
	<u><u>478,097</u></u>	<u><u>6,322,926</u></u>

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

Στα πιο πάνω ποσά δεν περιλαμβάνονται ποσά τυχόν αναβαλλόμενων εσόδων ή/και κυβερνητικών χορηγιών για την εκτέλεση έργων, καθώς και υποχρεώσεις που προκύπτουν από την τήρηση ειδικών ταμείων μετρητών και τραπεζικών καταθέσεων για εκτέλεση συγκεκριμένων έργων ή/και για την εκπλήρωση συγκεκριμένων σκοπών.

(γ) Κίνδυνος αγοράς

Ο κίνδυνος αγοράς είναι ο κίνδυνος από αλλαγές στις τιμές αγοράς, όπως συναλλαγματικές αξίες, αξίες επιτοκίων και τιμές μετοχών. Ο Δήμος εκτίθεται σε κίνδυνο επιτοκίου.

Κίνδυνος επιτοκίου

Ο κίνδυνος επιτοκίου είναι ο κίνδυνος όπου η αξία των χρηματοοικονομικών μέσων διακυμαίνεται εξαιτίας αλλαγών στα επιτόκια της αγοράς.

Ο κίνδυνος επιτοκίου του Δήμου προέρχεται από τη μείωση στα επιτόκια κυκλοφορούντων περιουσιακών στοιχείων, καθώς και από τον μακροπρόθεσμο δανεισμό.

Ο δανεισμός που εκδόθηκε σε κυμαινόμενα επιτόκια εκθέτει τον Δήμο σε κίνδυνο επιτοκίου, που αφορά στις ταμειακές ροές. Ο δανεισμός που εκδόθηκε σε σταθερά επιτόκια εκθέτει τον Δήμο σε κίνδυνο επιτοκίου, που αφορά στη δίκαιη αξία. Ο Δήμος παρακολουθεί τις διακυμάνσεις στις συναλλαγματικές ισοτιμίες σε συνεχή βάση και ενεργεί ανάλογα.

	2012	2011
	€	€
Δανεισμός κυμαινόμενου επιτοκίου	6,195,977	6,523,724

Συναλλαγματικός κίνδυνος

Ο συναλλαγματικός κίνδυνος είναι ο κίνδυνος η αξία των χρηματοοικονομικών μέσων να κυμαίνεται, λόγω αλλαγών στις συναλλαγματικές ισοτιμίες. Ο συναλλαγματικός κίνδυνος προκύπτει όταν μελλοντικές εμπορικές συναλλαγές και τα αναγνωρισμένα περιουσιακά στοιχεία και υποχρεώσεις είναι σε νόμισμα διαφορετικό από το νόμισμα λειτουργίας του Δήμου. Ο Δήμος εκτίθεται σε συναλλαγματικό κίνδυνο που προκύπτει από συναλλαγές σε διάφορα νομίσματα. Ο Δήμος παρακολουθεί τις διακυμάνσεις στις συναλλαγματικές ισοτιμίες σε συνεχή βάση και ενεργεί ανάλογα.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

40 Γεγονότα Μεταγενέστερα του Ισολογισμού

Οι διαπραγματεύσεις της Κυπριακής Κυβέρνησης με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο (η "Τρόικα"), για οικονομική στήριξη, κατέληξαν σε επίτευξη συμφωνίας και λήψη απόφασης από το Eurogroup στις 25 Μαρτίου 2013, σχετικά με τα βασικά στοιχεία που είναι απαραίτητα για ένα μελλοντικό πρόγραμμα μακροοικονομικής προσαρμογής, που περιλαμβάνει την παροχή οικονομικής βοήθειας προς την Κυπριακή Δημοκρατία μέχρι €10 δισεκατομμύρια. Το πρόγραμμα στοχεύει να αντιμετωπίσει τις ασυνήθιστες οικονομικές προκλήσεις που αντιμετωπίζει η Κύπρος και να αποκαταστήσει τη βιωσιμότητα του χρηματοπιστωτικού τομέα, με σκοπό την αποκατάσταση της βιώσιμης οικονομικής ανάπτυξης και την εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών τα επόμενα χρόνια.

Η απόφαση του Eurogroup για την Κύπρο περιλαμβάνει σχέδια για την αναδιάρθρωση του χρηματοπιστωτικού τομέα και διασφαλίζει τις καταθέσεις κάτω από €100.000, σύμφωνα με τη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπλέον, οι Κυπριακές αρχές επιβεβαίωσαν τη δέσμευσή τους να εντείνουν τις προσπάθειές τους στους τομείς της δημοσιονομικής εξυγίανσης, των διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων και των ιδιωτικοποιήσεων. Το Eurogroup ζήτησε από τις Κυπριακές Αρχές και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σε συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, την οριστικοποίηση του σχετικού Μνημονίου Συναντίληψης (Memorandum of Understanding) τον Απρίλιο του 2013, για να ακολουθήσει η επίσημη έγκριση από το Διοικητικό Συμβούλιο του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας, καθώς και η επικύρωση από κράτη μέλη της ευρωζώνης μέσω έγκρισης από τα εθνικά κοινοβούλια (ή άλλης ισοδύναμης έγκρισης).

Στις 22 Μαρτίου 2013, η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας ψήφισε νομοθεσία που αφορά στην επιβολή περιοριστικών μέτρων αναφορικά με συναλλαγές που εκτελούνται μέσω των τραπεζικών ιδρυμάτων που λειτουργούν στην Κύπρο. Η έκταση και η διάρκεια των περιοριστικών μέτρων αποφασίζονται από τον Υπουργό Οικονομικών και τον Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου. Αυτά έχουν τεθεί σε ισχύ στις 28 Μαρτίου 2013 και αναθεωρούνται ανά τακτά χρονικά διαστήματα. Το Δημοτικό Συμβούλιο παρακολουθεί τις εξελίξεις σε σχέση με τα εν λόγω περιοριστικά μέτρα και αξιολογεί τις επιπτώσεις στις δραστηριότητες του Δήμου.

Στις 12 Απριλίου 2013, το Eurogroup χαιρέτισε τη συμφωνία που έχει επιτευχθεί μεταξύ της Κύπρου και των θεσμικών οργάνων της Τρόικας σχετικά με το πρόγραμμα μακροοικονομικής προσαρμογής για την Κύπρο και δήλωσε ότι τα απαραίτητα στοιχεία τέθηκαν σε εφαρμογή για να αρχίσουν οι σχετικές εθνικές διαδικασίες που απαιτούνται για την επίσημη έγκριση της συμφωνίας οικονομικής στήριξης από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας.

Η όλη διαδικασία ολοκληρώθηκε και στις 13 Μαΐου 2013 το Διοικητικό Συμβούλιο του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας ενέκρινε την εκταμίευση της πρώτης δόσης.

Στις 29 Μαρτίου 2013, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου έκδωσε Διατάγματα αναφορικά με τη Λαϊκή Κυπριακή Τράπεζα Δ. Ε. Λτδ και την Τράπεζα Κύπρου Δ. Ε. Λτδ, εφαρμόζοντας μέτρα για τις δύο αυτές τράπεζες, δυνάμει του περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων Νόμου του 2013.

Τα μετρητά του Δήμου σε τράπεζες που επηρεάζονται από τα πιο πάνω μέτρα κατά την ημερομηνία εφαρμογής (26 Μαρτίου 2013) των αποφάσεων, δεν έχουν επηρεαστεί, λόγω του ότι οι Δήμοι εξαιρούνται από τα πιο πάνω μέτρα.

41 Καταγγελία συμφωνίας δανείου μεταξύ του Δήμου και της KA Finanz AG.

Στις 13.12.2006, ο Δήμος υπέγραψε δύο συμφωνίες σύναψης δανείων, τα οποία καλύπτονται με κρατική εγγύηση, με την Kommunal Kredit International Bank Ltd, η οποία στις 18.9.2010 συγχωνεύτηκε με την τράπεζα KA Finanz AG, ύψους £430.863 (€736.173) και £2.103.627 (€3.594.260), δηλαδή για συνολικό ποσό £2.534.490 (€4.330.433).

Το συνολικό υπόλοιπο των πιο πάνω δανείων στις 31.12.2012 ήταν €4.146.316, ενώ στις 31.12.2011 και 31.12.2010 ήταν €4.364.543. Ποσό €704.873 στις 31.12.2012 και €741.972 στις 31.12.2011 και 31.12.2010 αφορά στο πρώτο δάνειο, το οποίο αποπληρώνεται από τον Δήμο, ενώ ποσό €3.441.443 στις 31.12.2012 και €3.622.571 στις 31.12.2011 και 31.12.2010 αφορά στο δεύτερο δάνειο, του οποίου η αποπληρωμή γίνεται από την Κυπριακή Δημοκρατία.

Η τράπεζα KA Finanz AG με επιστολή της, ημερ. 11.11.2013, κατήγγειλε τις πιο πάνω δανειακές συμβάσεις, επικαλούμενη παραβίαση συμβατικής υποχρέωσης του Δήμου για μη υποβολή στην τράπεζα ελεγμένων οικονομικών καταστάσεων μέσα σε δώδεκα μήνες από την ημερομηνία λήξης κάθε οικονομικού έτους. Συγκεκριμένα, οι οικονομικές καταστάσεις για το έτος που έληξε στις 31.12.2011 δεν είχαν υποβληθεί μέχρι τις 31.12.2012, όπως θα έπρεπε και η τράπεζα απαίτησε την πλήρη αποπληρωμή των οφειλόμενων ποσών, όπως φαίνονται πιο κάτω:

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

Αρχικό ποσό δανείου	Υπόλοιπο 11.11.2013			Τόκοι υπερημερίας για κάθε ημέρα από 11.11.2013 μέχρι την πλήρη εξόφλησή τους
	Κεφάλαιο	Τόκοι δεδουλευμένοι	Ολικό	
€	€	€	€	€
736,173	704,873.17	375.81	705,248.98	28.54
3,594,260	3,441,442.48	1,834.86	3,443,277.34	139.36
4,330,433	4.146.315.65	2,210.67	4,148,526.32	

Μετά από διαπραγματεύσεις, μεταξύ Υπουργείου Οικονομικών και τράπεζας, συμφωνήθηκε όπως όλα τα δάνεια που συνήφθηκαν από 18 Δήμους, 3 Συμβούλια Αποχετεύσεων και έναν ημικρατικό οργανισμό, με Κυβερνητική εγγύηση, αποπληρωθούν από την Κυβέρνηση μέχρι τον Δεκέμβριο του 2016 και προς τούτο λήφθηκε απόφαση από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 9.4.2014. Ο Υπουργός Οικονομικών εξουσιοδοτήθηκε όπως προχωρήσει στη συνομολόγηση και υλοποίηση της νέας διευθέτησης με την τράπεζα, καθώς επίσης και σε συμφωνίες με τους δανειολήπτες, οι οποίοι θα καταβάλλουν κανονικά τις δόσεις τους προς την Κυβέρνηση σύμφωνα με το αρχικό χρονοδιάγραμμα και προς τούτο στις 29/12/2014 υπογράφηκε συμφωνία μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Δήμου.

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

41. Ακίνητα, εγκαταστάσεις και εξοπλισμός

Στοιχεία Πάγιου Ενεργητικού	ΚΟΣΤΟΣ		ΧΟΡΗΓΙΑ		ΚΟΣΤΟΣ ΔΗΜΟΥ		ΑΠΟΣΒΕΣΕΙΣ		ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ			
	Υπόλοιπο 01/01/2012 €	Προσθήκες Έτους €	Υπόλοιπο 31/12/2012 €	Διάθεση/Μεταφορά €	Υπόλοιπο 31/12/2012 €	Χορηγία Έτους €	Υπόλοιπο 01/01/2012 €	Ποσοστό Αποσβέσεως %	Υπόλοιπο 31/12/2012 €	Διαγραφή/Μεταφορά €	Υπόλοιπο 31/12/2012 €	Υπόλοιπο 31/12/2011 €
Γη	1,773,809	0	1,773,809	0	0	0	0	-	0	0	1,773,809	1,773,809
Κτίρια	692,439	138,678	831,117		0	0	143,533	5	185,089		646,028	548,906
Κύρια Έργα Υποδομής	634,458	41,295	675,753	0	0	0	19,034	3	39,307	0	636,446	615,424
Δευτερεύοντα Έργα Υποδομής	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0
Εξωραϊστικά Έργα	302,334	23,807	326,141		326,141	0	15,849	5	16,307		293,985	286,485
Επιστρωσεις Οδών	0	0	0	0	0	0	0	16,67	0	0	0	0
Μηχανολογικές Εγκαταστάσεις	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0
Μηχανήματα	26,816	572	27,388	0	0	0	7,522	10	2,739	0	17,127	19,294
Οχήματα	234,621	11,232	245,853	0	0	0	188,429	20	20,964	0	36,460	46,192
Μοτοποδηλάτα	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0
Έπιπλα, Σκέυη και Εξοπλισμός	59,755	10,928	70,683	0	0	0	43,600	20	10,997	0	16,086	16,155
Υλισμικό Ηλεκτρ. Υπολογιστών	73,872	12,815	86,687	0	0	0	60,566	20	8,577	0	17,544	13,306
Εργαλεία και άλλος Εξοπλισμός	131,568	5,512	137,080	0	0	0	32,300	10,00	13,739	0	91,041	99,268
Μουσικά Όργανα	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0
Ζωγραφικοί Πίνακες & εκθέματα μουσειών & αρχείων	10,015	360	10,375	0	0	0	0	-	0	0	10,375	10,015
Βιβλία	24,304	7,807	32,111	0	0	0	24,224	100	7,806	0	81	80
Έργα υπό Εκτέλεση	1,453,796	493,651	1,808,769	0	0	0	0	-	0	0	1,808,769	1,453,796
	5,417,787	746,657	6,025,766	138,678	0	6,025,766	535,057		142,958	0	5,347,751	4,882,730

ΔΗΜΟΣ ΙΔΑΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ ΣΤΙΣ 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

42. Άυλα Περιουσιακά Στοιχεία

	Λογισμικό Ηλεκτρονικών Υπολογιστών €
<u>ΚΟΣΤΟΣ</u>	
01-Ιαν-12	42,735
Προσθήκες έτους	5,885
Διάθεση/διαγραφές	0
31-Δεκ-12	48,620
<u>ΧΟΡΗΓΙΑ</u>	
01-Ιαν-12	0
Χορηγίες έτους	0
Διάθεση/διαγραφές	0
31-Δεκ-12	0
<u>ΚΟΣΤΟΣ ΔΗΜΟΥ</u>	
01-Ιαν-12	42,735
Προσθήκες έτους	5,885
Διάθεση/διαγραφές	0
31-Δεκ-12	48,620
<u>ΧΡΕΟΛΥΣΕΙΣ</u>	
01-Ιαν-12	32,195
Χρεολύσεις έτους	6,416
Διαγραφές	0
31-Δεκ-12	38,611
<u>ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ</u>	
31-Δεκ-12	10,009
31-Δεκ-11	10,540

Αριθμός 5127

Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού.
Δικαιοδοσία Επικυρώσεως Διαθηκών.

Αρ. Αίτησης 202/2009.

Αναφορικά με τον περί Διαχείρισης Κληρονομιών Νόμον, Κεφ. 189,

και

Αναφορικά με το Ζενόβιο (Ζήνωννα) Χρ. Πογιατζή, (Α.Δ.Τ. 731358), αποβιώσαντα.

Γνωστοποιείται ότι σύμφωνα με το άρθρο 47, του περί Διαχειρίσεως Κληρονομιών Νόμου, Κεφ. 189 οποιοδήποτε πρόσωπο έχει οποιοδήποτε δικαίωμα ή απαίτηση πάνω στην περιουσία του πιο πάνω αποβιώσαντα Ζενόβιου (Ζήνωννα) Χρ. Πογιατζή, οφείλει να υποβάλει γραπτώς λεπτομέρειες του δικαιώματος ή της απαίτησής του στο Δήμο Κ. Κουντούρη εκτελεστή της διαθήκης και διαχειριστή της περιουσίας του πιο πάνω αποβιώσαντα, Φ/δι Δικηγορικού Γραφείου Χαραλάμπους, Κουντούρης & Σία, οδός Γεωργίου Γενναδίου αρ. 10, Αγαθάγγελος Κωρτ, 3^{ος} όροφος, Γραφείο 303, Τ.Θ. 50012, 3600 Λεμεσός, μέσα σε 70 μέρες από τη δημοσίευση της ειδοποίησης αυτής, γιατί μετά την παρέλευση της εν λόγω προθεσμίας, η περιουσία του πιο πάνω αποβιώσαντα θα διανεμηθεί μεταξύ των νόμιμων δικαιούχων του και θα ληφθούν υπόψη και θα γίνουν αποδεκτές μόνο οι απαιτήσεις οι οποίες θα υποβληθούν μέσα στην πιο πάνω προθεσμία.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ, ΚΟΥΝΤΟΥΡΗΣ & ΣΙΑ,
Δικηγόροι του Διαχειριστή.

Αριθμός 5128

Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας.

Αρ. Αίτ. 569/2015.

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113,

και

Αναφορικά με την αίτηση της O1 PROPERTIES LIMITED (η «Εταιρεία»), από τη Λευκωσία για τη μείωση του κεφαλαίου και του αποθεματικού κεφαλαίου της Εταιρείας.

Με την παρούσα δίνεται ειδοποίηση ότι η εταιρεία O1 PROPERTIES LIMITED, από τη Λευκωσία καταχώρισε στις 28 Αυγούστου 2015, αίτηση στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας, απαιτώντας όπως το αποθεματικό κεφάλαιο της εταιρείας O1 PROPERTIES LIMITED που βρίσκεται στο λογαριασμό από υπεραξία μετοχών στο εξής δυνάμει Ειδικού Ψηφίσματος ημερομηνίας 29/12/2011 και με την έγκριση του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας μειωθεί από Ευρώ 366.277.228,40 (Δολάρια Η.Π.Α. 504.583.507,21) σε Ευρώ 338.691.371,21 (Δολάρια Η.Π.Α 468.566.000,34).

Και περαιτέρω δίνεται ειδοποίηση ότι η προαναφερθείσα αίτηση ορίστηκε στο Δικαστήριο στις 24/9/2015 και ώρα 9 π.μ. και οποιοσδήποτε πιστωτής και/ή συνεισφορέας της ρηθείσας Εταιρείας ο οποίος επιθυμεί να υποστηρίξει ή να αντικρούσει την έκδοση οποιοδήποτε διατάγματος με βάση την αίτηση ημερ. 28/8/2015 δύναται να εμφανιστεί προς το σκοπό αυτό κατά το χρόνο που είναι ορισμένη η αίτηση είτε προσωπικά είτε μέσω δικηγόρου.

Αντίγραφο της αίτησης θα δοθεί από τους Δικηγόρους της Εταιρείας σε οποιοδήποτε πιστωτή και/ή συνεισφορέα της αναφερόμενης Εταιρείας ο οποίος θα το ζητήσει.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΝΕΟΚΛΕΟΥΣ & ΣΙΑ Δ.Ε.Π.Ε.,
Δικηγόροι αιτήτριας.

Διεύθυνση επίδοσης: Το Δικηγορικό Γραφείο των κ.κ. Ανδρέας Νεοκλέους & Σία Δ.Ε.Π.Ε., Λεωφ. Λεμεσού 5, 2ος όροφος, 2112 Λευκωσία.

Σημ.: Οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο επιθυμεί να εμφανιστεί κατά την ημερομηνία που είναι ορισμένη η ρηθείσα αίτηση οφείλει να επιδώσει ή να αποστείλει μέσω Ταχυδρομείου στους πιο πάνω αναφερόμενους Δικηγόρους της αιτήτριας γραπτή ειδοποίηση για την πρόθεσή του αυτή. Η ειδοποίηση πρέπει να αναφέρει το ονοματεπώνυμο και τη διεύθυνση του προσώπου ή σε περίπτωση Οίκου την επωνυμία και τη διεύθυνση του Οίκου και πρέπει να υπογράφεται από το πρόσωπο ή τον Οίκο ή από τους δικηγόρους τους και θα πρέπει να επιδοθεί ή εάν ήθελε ταχυδρομηθεί, θα πρέπει να αποσταλεί με Ταχυδρομείο έγκαιρα ώστε να ληφθεί από τους πιο πάνω αναφερόμενους Δικηγόρους της αιτήτριας το αργότερο μέχρι τις 23/9/2015.

Αριθμός 5129

Επαρχιακό Δικαστήριο Λάρνακας.

Πρωτοκολλητέο Επαρχιακού Δικαστηρίου Λάρνακας.

Αρ. Αίτ. 23/2015.

Αναφορικά με την εταιρεία Aqua Sol Hotels Public Company Ltd (HE 51343),

και

Αναφορικά με τα άρθρα 203, 209, 211 και 212 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113,

και

Αναφορικά με την αίτηση της G.D.L. TRADING (FAMAGUSTA) LTD (HE 110337) για διάλυση της πιο πάνω εταιρείας Aqua Sol Hotels Public.

Δίνεται ειδοποίηση ότι η G.D.L. TRADING (FAMAGUSTA) LTD, καταχώρισε στις 4.3.2015 στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λάρνακας αίτηση με την οποία ζητά διάταγμα του Δικαστηρίου για τη διάλυση της πιο πάνω εταιρείας από το Δικαστήριο.

Δίνεται επίσης ειδοποίηση ότι η πιο πάνω αίτηση έχει οριστεί για ακρόαση στις 16.10.2015 ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λάρνακας και οποιοσδήποτε πιστωτής ή συνεισφορέας της Εταιρείας επιθυμεί να υποστηρίξει ή να αντικρούσει την έκδοση οποιουδήποτε διατάγματος με βάση την πιο πάνω αίτηση, μπορεί να εμφανιστεί για το σκοπό αυτό κατά την πιο πάνω ημερομηνία και ώρα είτε αυτοπροσώπως είτε μέσω δικηγόρου.

Αντίγραφο της αίτησης θα δοθεί από τον πιο κάτω αναφερόμενο Δικηγόρο των αιτητών σε οποιοδήποτε πιστωτή ή συνεισφορέα της πιο πάνω εταιρείας, ο οποίος θα ζητούσε τέτοιο αντίγραφο.

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ, ΛΥΚΟΥΡΓΟΣ & ΣΙΑ ΔΕΠΕ,
Δικηγόροι αιτητών.

Διεύθυνση Επίδοσης: Το Δικηγορικό Γραφείο των κ.κ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ, ΛΥΚΟΥΡΓΟΣ & ΣΙΑ ΔΕΠΕ, Φ/δι το Δικηγορικό Γραφείο των κ.κ. ΜΑΜΑΣ ΧΑΤΖΗΧΡΙΣΤΟΦΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΕΠΕ, Ηνωμένων Εθνών 2, Μέγαρο Αναστασία, 3^{ος} όροφος, 6042 Λάρνακα, Θυρίδα Δικαστηρίου: 105.

Σημ.: Οποιοδήποτε πρόσωπο επιθυμεί να εμφανιστεί κατά την ακρόαση της πιο πάνω αίτησης οφείλει να επιδώσει ή να αποστείλει με το Ταχυδρομείο στους πιο πάνω αναφερόμενους Δικηγόρους, γραπτή ειδοποίηση για την πρόθεσή του αυτή. Η ειδοποίηση πρέπει να αναφέρει το ονοματεπώνυμο και τη διεύθυνση του προσώπου ή σε περίπτωση Οίκου την επωνυμία και τη διεύθυνση του Οίκου και πρέπει να υπογράφεται από το πρόσωπο ή τον Οίκο ή τους δικηγόρους τους και να επιδοθεί ή να αποσταλεί μέσω του Ταχυδρομείου έγκαιρα ώστε να παραληφθεί από το πιο πάνω αναφερόμενο Δικηγορικό Γραφείο κ.κ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ, ΛΥΚΟΥΡΓΟΣ & ΣΙΑ ΔΕΠΕ από τη Λευκωσία, Λεωφ. Αρχ. Μακαρίου Γ' 2-4, Capital Center, 7^{ος} όροφος, 1065 Λευκωσία όχι πιο αργά από τη 1.00 μ.μ. της 14ης Οκτωβρίου 2015.

Αριθμός 5130

Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου.

Αρ. Αίτησης 91/14.

Αναφορικά με την εταιρεία ΑΔΕΛΦΟΙ ΚΟΥΡΟΥΣΙΗ ΛΙΜΙΤΕΔ,

και

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113,

και

Αναφορικά με την αίτηση των Α.Μ.Α. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ ΛΙΜΙΤΕΔ για τη διάλυση της πιο πάνω Εταιρείας.

Δίνεται ειδοποίηση ότι οι Α.Μ.Α. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ ΛΙΜΙΤΕΔ καταχώρισαν στις 23 Δεκεμβρίου 2014 στο Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου αίτηση με την οποία εξαιτούνται Διάταγμα του Δικαστηρίου για διάλυση της πιο πάνω Εταιρείας από το Δικαστήριο.

Δίνεται επίσης ειδοποίηση ότι η πιο πάνω αίτηση έχει οριστεί για ακρόαση στις 5 Οκτωβρίου 2015 και οποιοσδήποτε πιστωτής ή συνεισφορέας της Εταιρείας επιθυμεί να υποστηρίξει ή να αντικρούσει την έκδοση οποιουδήποτε διατάγματος με βάση την πιο πάνω αίτηση μπορεί να εμφανιστεί για το σκοπό αυτό κατά το χρόνο της ακρόασης είτε αυτοπροσώπως είτε μέσω δικηγόρου.

Αντίγραφο της αίτησης θα δοθεί σε οποιοδήποτε πιστωτή ή συνεισφορέα της πιο πάνω Εταιρείας, ο οποίος θα ζητούσε τέτοιο αντίγραφο.

ΧΡΙΣΤΟΦΗ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΕΠΕ,
Δικηγόροι αιτητών,
Τ.Θ. 22557, 1522 Λευκωσία.

Σημ.: Οποιοδήποτε πρόσωπο επιθυμεί να εμφανιστεί κατά την ακρόαση της πιο πάνω αίτησης οφείλει να επιδώσει ή να αποστείλει μέσω του Ταχυδρομείου στους Δικηγόρους ΧΡΙΣΤΟΦΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΕΠΕ γραπτή ειδοποίηση για την πρόθεσή του αυτή. Η ειδοποίηση πρέπει να αναφέρει το ονοματεπώνυμο και τη διεύθυνση του προσώπου ή σε περίπτωση Οίκου την επωνυμία και τη διεύθυνση του Οίκου και πρέπει να υπογράφεται από το πρόσωπο ή τον Οίκο ή τους δικηγόρους τους και να επιδοθεί ή αποσταλεί μέσω του Ταχυδρομείου έγκαιρα ώστε να παραληφθεί από τους πιο πάνω Δικηγόρους όχι πιο αργά από τις 12 μ. της 28^{ης} Σεπτεμβρίου 2015.

Αριθμός 5131**Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113**

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας HARGRAM INVESTMENTS LIMITED
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας HARGRAM INVESTMENTS LIMITED η οποία έγινε στις 9 Σεπτεμβρίου 2015, λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση:-

“Η Εταιρεία HARGRAM INVESTMENTS LIMITED να εκκαθαριστεί εκούσια”.

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας: Η.Ε. 176295.

Όνομα Εταιρείας: HARGRAM INVESTMENTS LIMITED.

Είδος Εργασίας: Investment Holding.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου: Ομήρου 64, Imperium Tower, 3096 Λεμεσός.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή: Λεωνίδα Κίμωνος, Λεωφ. Αρχ. Μακαρίου Γ΄ αρ. 232, Απόλλο Κωρτ, 4ος όροφος,
Γραφ. 402, Τ.Κ. 55070, 3820 Λεμεσός.

Ημερομηνία Διορισμού: 9 Σεπτεμβρίου 2015.

Από ποιο διορίστηκε - Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας HARGRAM INVESTMENTS LIMITED, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015.

Αριθμός 5132**Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113**

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας AVIACON INVESTMENTS LIMITED
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας AVIACON INVESTMENTS LIMITED η οποία έγινε στις 9 Σεπτεμβρίου 2015, λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση:-

“Η Εταιρεία AVIACON INVESTMENTS LIMITED να εκκαθαριστεί εκούσια”.

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας: Η.Ε. 249812.

Όνομα Εταιρείας: AVIACON INVESTMENTS LIMITED.

Είδος Εργασίας: Provision of Financing.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου: Ομήρου 64, Imperium Tower, 3096 Λεμεσός.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή: Λεωνίδα Κίμωνος, Λεωφ. Αρχ. Μακαρίου Γ΄ αρ. 232, Απόλλο Κωρτ, 4^{ος} όροφος,
Γραφ. 402, Τ.Κ. 55070, 3820 Λεμεσός.

Ημερομηνία Διορισμού: 9 Σεπτεμβρίου 2015.

Από ποιο διορίστηκε - Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας AVIACON INVESTMENTS LIMITED, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015.

Αριθμός 5133**Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113**

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας BERTIA HOLDINGS LIMITED
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας BERTIA HOLDINGS LIMITED η οποία έγινε στις 9 Σεπτεμβρίου 2015, λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση:-

“Η Εταιρεία BERTIA HOLDINGS LIMITED να εκκαθαριστεί εκούσια”.

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας: Η.Ε. 158270.

Όνομα Εταιρείας: BERTIA HOLDINGS LIMITED.

Είδος Εργασίας: Investment Holding.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου: Ομήρου 64, Imperium Tower, 3096 Λεμεσός.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή: Λεωνίδα Κίμωνος, Λεωφ. Αρχ. Μακαρίου Γ΄ αρ. 232, Απόλλο Κωρτ, 4^{ος} όροφος,
Γραφ. 402, Τ.Κ. 55070, 3820 Λεμεσός.

Ημερομηνία Διορισμού: 9 Σεπτεμβρίου 2015.

Από ποιο διορίστηκε - Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας BERTIA HOLDINGS LIMITED, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015.

Αριθμός 5134

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας H.G.E. OVERSEAS INVESTMENTS LTD
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας H.G.E. OVERSEAS INVESTMENTS LTD η οποία έγινε στις 7 Σεπτεμβρίου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία H.G.E. OVERSEAS INVESTMENTS LTD να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5135

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας: H.E. 326968.

Όνομα Εταιρείας: H.G.E. OVERSEAS INVESTMENTS LTD.

Είδος Εργασίας: Επενδύσεις (Investments).

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου: Αρχ. Κυπριανού 1, Loucaides Building, 7ος όροφος, 3036 Λεμεσός, Κύπρος.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή: Αλέξανδρος Δημήτριος Οικονόμου, Γιάγκου Τορναρίτη 8, Ηλίας Κωρτ, 2ος όροφος, Διαμ. 201, 3035 Λεμεσός, Κύπρος.

Ημερομηνία Διορισμού: 7 Σεπτεμβρίου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας H.G.E. OVERSEAS INVESTMENTS LTD, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2015.

Αριθμός 5136

Αριθμός Εταιρείας 196667.

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113,

και

Αναφορικά με την Εταιρεία WOODPOINT LIMITED.

Εγγεγραμμένο Γραφείο: Οδός Δημοκρίτου 15, Panaretos Eliana Complex, Γραφ. 104, Π. Γερμασόγειας, Λεμεσός, Κύπρος.

ΕΚΟΥΣΙΑ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΥΠΟ ΠΙΣΤΩΤΩΝ

Ειδοποιείτε ότι, βάσει του άρθρου 276 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113 η Συνέλευση των Πιστωτών της πιο πάνω εταιρείας θα λάβει χώρα στα Γραφεία του Εκκαθαριστικού Οίκου “Leonidas Kimonos Services Ltd”, Λεωφ. Μακαρίου III 232, Πολυκ. Απόλλο, 4ος όροφος, Γραφείο 402, Λεμεσός, στις 23 Σεπτεμβρίου 2015 και ώρα 4.30 μ.μ. για τους σκοπούς ως αναφέρονται στα άρθρα 276, 277 και 278 του πιο πάνω Νόμου.

Για σκοπούς ψηφοφορίας κατά την πιο πάνω συνέλευση, οι πιστωτές πρέπει απαραίτητα να προσκομίσουν στα Γραφεία του πιο πάνω Εκκαθαριστικού Οίκου επαλήθευση χρέους δεόντως συμπληρωμένη μέχρι τις 12.00 το μεσημέρι της προηγούμενης της συνεδρίασης.

Οι πιστωτές μπορούν να ψηφίσουν είτε προσωπικά είτε διά πληρεξουσίου.

Τα πληρεξούσια για να είναι έγκυρα θα πρέπει να φθάσουν στα Γραφεία του πιο πάνω Εκκαθαριστικού Οίκου, όχι αργότερα από τις 12.00 το μεσημέρι της προηγούμενης της συνεδρίασης.

Επίσης ειδοποιείτε ότι, για σκοπούς ψηφοφορίας, εξασφαλισμένοι πιστωτές πρέπει (εκτός εάν εγκαταλείπουν την ασφάλειά τους) να καταθέσουν στον πιο πάνω Εκκαθαριστικό Οίκο, πριν τη συνεδρίαση, δήλωση αναφορικά με την εξασφάλιση που κατέχουν, την ημερομηνία που τους δόθηκε και το ακριβές ποσό της εξασφάλισης.

Εκδόθηκε στις 14 Σεπτεμβρίου 2015.

Με διάταγμα του Συμβουλίου,
ΦΩΤΕΙΝΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ,
Διευθύντρια.

Αριθμός 5137

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Ειδικής Αποφάσεως της Εταιρείας Gestpat Limited σύμφωνα με το άρθρο 262(1) και γνωστοποίηση διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας Gestpat Limited η οποία έγινε στις 7 Σεπτεμβρίου 2015, λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση:

«Η Εταιρεία Gestpat Limited να εκκαθαρισθεί εκούσια».

Όνομα Εταιρείας: Gestpat Limited – HE 218947.

Είδος Εργασίας: Δικαιώματα Χρήσης.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου: Βυζαντίου 30, Vyzantio Building, 2ος όροφος, Διαμ/Γραφείο 22, Στρόβολος, 2064 Λευκωσία.

Όνομα Εκκαθαριστών και διεύθυνση: Κρις Ιακωβίδης και Άντρη Αντωνίου, Λεωφόρος Νίκης 20, Γραφείο 400, 1086 Λευκωσία.

Ημερομηνία Διορισμού: 7 Σεπτεμβρίου 2015.

Από ποιους διορίστηκε: Από τους Μετόχους.

Αριθμός 5138

Αριθμός Εταιρείας 268126.

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113,

και

Αναφορικά με την Εταιρεία STEVERO INVESTMENTS LIMITED (Υπό εκούσια Εκκαθάριση Μελών).

Δίνεται ειδοποίηση ότι οποιαδήποτε πρόσωπα ή πιστωτές έχουν απαίτηση εναντίον της πιο πάνω εταιρείας δέον όπως εντός 30 ημερών από τη δημοσίευση της παρούσας, στείλουν προς τον Εκκαθαριστή της εταιρείας κ. Δημήτρη Βάκη, Λάμπουσας 9, 1095 Λευκωσία, επαλήθευση της απαίτησής τους, συνοδευόμενη από όλα τα αναγκαία αποδεικτικά στοιχεία, όπως τιμολόγια, συμβόλαια, έγγραφα κ.λ.π. Εάν ζητηθεί γραπτώς από τον Εκκαθαριστή, οι πιστωτές θα πρέπει να αποδείξουν τα ποσά που διεκδικούν.

Μετά την πιο πάνω ημερομηνία η εκκαθάριση θα προχωρήσει και, σε περίπτωση παραλείψεως υποβολής επαληθεύσεως μέχρι τότε, τα ποσά ή απαιτήσεις τους δεν θα ληφθούν υπόψη σε περίπτωση πληρωμής μερίσματος.

Εκδόθηκε στις 15 Σεπτεμβρίου 2015.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΧΡ. ΒΑΚΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5139

ΚΡΑΤΙΚΟ ΛΑΧΕΙΟ

ΤΖΑΚΠΟΤ ΣΤΗΝ ΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΚΡΑΤΙΚΟΥ ΛΑΧΕΙΟΥ

Ο Διευθυντής Κρατικού Λαχείου, με βάση τη γνωστοποίηση που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 3655 και ημερομηνία 22 Νοεμβρίου 2002, αρ. γνωστοποίησης 6845, ανακοινώνει ότι, επειδή στην Κλήρωση του Κρατικού Λαχείου με αρ. 22/2015 της 16^{ης} Σεπτεμβρίου 2015, ο πρώτος τυχερός λαχνός που κληρώθηκε με αρ. 30910 περιλαμβάνεται μεταξύ των αδιάθετων λαχνών, δημιουργήθηκε ΤΖΑΚΠΟΤ. Δηλαδή το ποσό των €50.000 του πρώτου λαχνού μεταφέρεται στην επόμενη εβδομαδιαία κλήρωση με αρ. 23/2015 που θα γίνει την Τετάρτη, 23 Σεπτεμβρίου 2015 όπου ο πρώτος τυχερός θα κερδίσει €100.000.

Αριθμός 5140

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία GIBLE HOLDINGS LIMITED (Η.Ε. 220562) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείστε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Αρδάνων 6B, 1041 Παλλουριώτισσα, Λευκωσία, στις 20 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 9:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιεσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίσθηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

9 Σεπτεμβρίου 2015

ΧΡΥΣΤΑΛΛΑ ΠΙΤΣΙΛΛΗ - ΔΕΚΑΤΡΗ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5141

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία VORTOX TRADING LTD (Η.Ε. 223628) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείστε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Ομήρου 20, Άγιος Νικόλαος, 3095 Λεμεσός, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 10:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιεσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίσθηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

9 Σεπτεμβρίου 2015

ΑΡΤΕΜΗΣ ΘΩΜΑΙΔΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5142

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία ISOSURE HOLDINGS LTD (Η.Ε. 111947) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείστε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Ομήρου 20, Άγιος Νικόλαος, 3095 Λεμεσός, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 10:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιεσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίσθηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

9 Σεπτεμβρίου 2015

ΑΡΤΕΜΗΣ ΘΩΜΑΙΔΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5143

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία RASBERRY HOLDINGS LIMITED (Η.Ε. 125850) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Λοχαγού Βασιλείου Καποτά 3Α, 4001 Μέσα Γειτονιά, Λεμεσός, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 10:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίστηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

9 Σεπτεμβρίου 2015

ΑΡΤΕΜΗΣ ΘΩΜΑΙΔΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5144

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία AMELENDO LIMITED (Η.Ε. 288372) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Γρηγορίου Ξενοπούλου 30, 3106 Λεμεσός, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 9:30 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίστηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

9 Σεπτεμβρίου 2015

ΓΑΛΑΤΕΙΑ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5145

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία DEMIVIA SERVICES LIMITED (Η.Ε. 262043) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Γρηγορίου Ξενοπούλου 30, 3106 Λεμεσός, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 11:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίστηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

9 Σεπτεμβρίου 2015

ΓΑΛΑΤΕΙΑ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5146

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία FAHRENHEIT LIMITED (Η.Ε. 186002) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Θέκλας Λυσιώτη αρ. 35, Eagle Star House, 6ος όροφος, 3030 Λεμεσός, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 9:30 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιεσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίσθηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

9 Σεπτεμβρίου 2015

ΛΑΜΠΡΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΥ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5147

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία ETAPA TRADING LIMITED (Η.Ε. 8929) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Σίπικα Χανούμ 54, 6051 Λάρνακα, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 11:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιεσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίσθηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

10 Σεπτεμβρίου 2015

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5148

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία LONGFORD INVESTMENTS LIMITED (Η.Ε. 156396) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Δημητρίου Καρατάσου 15, Αναστάσιο Μέγαρο, 6ος όροφος, Γραφείο 601, 2024 Στρόβολος, Λευκωσία, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 12:00 μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιεσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίσθηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

10 Σεπτεμβρίου 2015

ΣΤΕΦΑΝΗ ΙΕΡΩΝΥΜΙΔΟΥ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5149

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία SAL-LOGISTICS CYPRUS LIMITED (H.E. 311625) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείστε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Σωτήρη Τοφίνη 4, Audeh Quarters, 1ος όροφος, Γρ. 101, 4102 Άγιος Αθανάσιος, Λεμεσός, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 11:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίσθηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

11 Σεπτεμβρίου 2015

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΛΛΟΥΡΙΔΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5150

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία DAPORTATO INVESTMENTS LIMITED (H.E. 163597) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείστε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Αγίας Φυλάξεως 118, Christabel House, 3087 Λεμεσός, στις 26 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 10:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίσθηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

11 Σεπτεμβρίου 2015

ΘΩΜΑΣ ΠΑΛΑΟΝΤΑΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5151

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία OPTAL BUSINESS COMPANY LIMITED (H.E. 328390) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείστε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Μυκηνών 8, 1065 Λευκωσία, στις 2 Νοεμβρίου 2015 και ώρα 10:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίσθηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

14 Σεπτεμβρίου 2015

ΓΚΑΝΝΑ ΧΟΜΕΝΚΟ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5152

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία ROSTELECOMLEASING (CYPRUS) LIMITED (H.E. 132630) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Θεμιστοκλή Δέρβη 5, Ελένειον Μέγαρο, 2ος όροφος, 1066 Λευκωσία, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 8:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίσθηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

14 Σεπτεμβρίου 2015

ΚΩΣΤΑΣ ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΗ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5153

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία MINATA MANAGEMENT SERVICES LIMITED (H.E. 84579) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στη Λεωφ. Αρχ. Μακαρίου ΙΙΙ 213, Μάξιμος Πλάζα, Μπλοκ 1, 3ος όροφος, 3030 Λεμεσός, στις 3 Νοεμβρίου 2015 και ώρα 10:30 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίσθηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

15 Σεπτεμβρίου 2015

ΚΩΣΤΑΣ ΓΙΩΡΚΑΤΖΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5154

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία BALANSIA INVEST LIMTIED (H.E. 258495) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Σπυριδωνος Λάμπρου 10, Νεάπολις, 3106 Λεμεσός, στις 26 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 9:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίσθηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

15 Σεπτεμβρίου 2015

ΣΩΤΗΡΗΣ ΦΛΟΥΡΕΝΤΖΟΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5155

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία KOBURN ADVISORS LIMITED (H.E. 244400) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Σπυριδωνος Λάμπρου 10, Νεάπολις, 3106 Λεμεσός, στις 26 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 9:30 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιεσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίσθηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

15 Σεπτεμβρίου 2015

ΣΩΤΗΡΗΣ ΦΛΟΥΡΕΝΤΖΟΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5156

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία TAENARUS TRADING LIMITED (H.E. 259102) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στη Λεωφ. Κέννεντυ 12, Kennedy Business Center, 2ος όροφος, 1087 Λευκωσία, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 12:00 μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιεσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίσθηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

15 Σεπτεμβρίου 2015

ΣΩΤΗΡΗΣ ΚΑΡΑΟΛΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5157

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία LAMBAY TRADE & INVEST LIMITED (H.E. 210555) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στη Λεωφ. Σπύρου Κυπριανού 84, A.G. Paphitis Chambers, 4004 Μέσα Γειτονιά, Λεμεσός, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 16:00 για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιεσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίσθηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

15 Σεπτεμβρίου 2015

ΑΓΓΕΛΟΣ ΠΑΦΙΤΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5158

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία ALOUNOUDI TRADING (Η.Ε. 111472) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Ρήγα Φεραίου 2 & Γρίβα Διγενή, Limassol Center, Μπλοκ Β, 6ος όροφος, Γραφείο 609, 3095 Λεμεσός, στις 20 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 10:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιεσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίστηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

15 Σεπτεμβρίου 2015

ΑΝΑΣΤΑΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5159

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας WEPLY LIMITED
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας WEPLY LIMITED η οποία έγινε στις 4 Σεπτεμβρίου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία WEPLY LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5160

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 150854.

Όνομα Εταιρείας : WEPLY LIMITED.

Είδος Εργασίας : Ιδιοκτήτρια δικαιώματος εκμετάλλευσης.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Λεωφ. Κωνσταντίνου Παλαιολόγου 36, 1015 Λευκωσία.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Γιώργος Λιασιδης, Λεωφ. Κωνσταντίνου Παλαιολόγου 36, 1015 Λευκωσία.

Ημερομηνία Διορισμού : 4 Σεπτεμβρίου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας WEPLY LIMITED, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2015.

Αριθμός 5161

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία WEPLY LIMITED (Η.Ε. 150854) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στη Λεωφ. Κωνσταντίνου Παλαιολόγου 36, 1015 Λευκωσία, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 1:00 μ.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιεσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίστηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

9 Σεπτεμβρίου 2015

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΑΣΙΔΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5162

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας PANFIELD SERVICES LIMITED
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας PANFIELD SERVICES LIMITED η οποία έγινε στις 4 Σεπτεμβρίου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία PANFIELD SERVICES LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5163

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 167690.

Όνομα Εταιρείας : PANFIELD SERVICES LIMITED.

Είδος Εργασίας : Εμπορική εταιρεία.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Γιάννου Κρασιδίωτη 10, Nice Day House, 4ος όροφος, Γρ. 401, 1065 Λευκωσία.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Γιώργος Λιασιδής, Λεωφ. Κωνσταντίνου Παλαιολόγου 36, 1015 Λευκωσία.

Ημερομηνία Διορισμού : 4 Σεπτεμβρίου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας PANFIELD SERVICES LIMITED, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2015.

Αριθμός 5164

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία PANFIELD SERVICES LIMITED (Η.Ε. 167690) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Γιάννου Κρασιδίωτη 10, Nice Day House, 4ος όροφος, Γρ. 401, 1065 Λευκωσία, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 12:00 μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιεσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίστηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

9 Σεπτεμβρίου 2015

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΑΣΙΔΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5165

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας MS SOUTHMED EXPORTS LTD
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας MS SOUTHMED EXPORTS LTD η οποία έγινε στις 4 Σεπτεμβρίου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία MS SOUTHMED EXPORTS LTD να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5166

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 102822.

Όνομα Εταιρείας : MS SOUTHMED EXPORTS LTD.

Είδος Εργασίας : Εμπορική εταιρεία.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Γιάννου Κρασιδιώτη 10, Nice Day House, 4ος όροφος, Γρ. 401, 1065 Λευκωσία.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Γιώργος Λιασιδής, Λεωφ. Κωνσταντίνου Παλαιολόγου 36, 1015 Λευκωσία.

Ημερομηνία Διορισμού : 4 Σεπτεμβρίου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας MS SOUTHMED EXPORTS LTD, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2015.

Αριθμός 5167

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία MS SOUTHMED EXPORTS LTD (Η.Ε. 102822) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Γιάννου Κρασιδιώτη 10, Nice Day House, 4ος όροφος, Γρ. 401, 1065 Λευκωσία, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 11:30 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίστηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

9 Σεπτεμβρίου 2015

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΑΣΙΔΗΣ,
Εκκαθαριστής.**Αριθμός 5168**

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας LANTAKO PROPERTIES LTD

σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας LANTAKO PROPERTIES LTD η οποία έγινε στις 4 Σεπτεμβρίου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

"Η Εταιρεία LANTAKO PROPERTIES LTD να διαλυθεί εκούσια".

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5169

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 212168.

Όνομα Εταιρείας : LANTAKO PROPERTIES LTD.

Είδος Εργασίας : Ιδιοκτήτρια ελικοπτερου.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Γιάννου Κρασιδιώτη 10, Nice Day House, 4ος όροφος, Γρ. 401, 1065 Λευκωσία.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Γιώργος Λιασιδής, Λεωφ. Κωνσταντίνου Παλαιολόγου 36, 1015 Λευκωσία.

Ημερομηνία Διορισμού : 4 Σεπτεμβρίου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας LANTAKO PROPERTIES LTD, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2015.

Αριθμός 5170

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία LANTAKO PROPERTIES LTD (Η.Ε. 212168) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Γιάννου Κρασιδιώτη 10, Nice Day House, 4ος όροφος, Γρ. 401, 1065 Λευκωσία, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 11:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίστηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

9 Σεπτεμβρίου 2015

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΑΣΙΔΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5171

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας JETBYS LTD

σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας JETBYS LTD η οποία έγινε στις 4 Σεπτεμβρίου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία JETBYS LTD να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5172

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 186802.

Όνομα Εταιρείας : JETBYS LTD.

Είδος Εργασίας : Μητρική εταιρεία.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Γιάννου Κρασιδιώτη 10, Nice Day House, 4ος όροφος, Γρ. 401, 1065 Λευκωσία.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Γιώργος Λιασιδης, Λεωφ. Κωνσταντίνου Παλαιολόγου 36, 1015 Λευκωσία.

Ημερομηνία Διορισμού : 4 Σεπτεμβρίου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας JETBYS LTD, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2015.

Αριθμός 5173

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία JETBYS LTD (Η.Ε. 186802) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Γιάννου Κρασιδιώτη 10, Nice Day House, 4ος όροφος, Γρ. 401, 1065 Λευκωσία, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 10:30 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίστηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

9 Σεπτεμβρίου 2015

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΑΣΙΔΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5174

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας ROLABIS TRADING LIMITED
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας ROLABIS TRADING LIMITED η οποία έγινε στις 4 Σεπτεμβρίου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία ROLABIS TRADING LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5175

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 110403.

Όνομα Εταιρείας : ROLABIS TRADING LIMITED.

Είδος Εργασίας : Εμπορία ιατροτεχνολογικών προϊόντων.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Γιάννου Κρασιδωτή 10, Nice Day House, 4ος όροφος, Γρ. 401, 1065 Λευκωσία.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Γιώργος Λιασιδης, Λεωφ. Κωνσταντίνου Παλαιολόγου 36, 1015 Λευκωσία.

Ημερομηνία Διορισμού : 4 Σεπτεμβρίου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας ROLABIS TRADING LIMITED, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2015.

Αριθμός 5176

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία ROLABIS TRADING LIMITED (Η.Ε. 110403) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Γιάννου Κρασιδωτή 10, Nice Day House, 4ος όροφος, Γρ. 401, 1065 Λευκωσία, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 12:30 μ.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίστηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

9 Σεπτεμβρίου 2015

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΑΣΙΔΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5177

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας KIVUVA COMPANY LIMITED
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας KIVUVA COMPANY LIMITED η οποία έγινε στις 10 Ιουλίου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία KIVUVA COMPANY LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5178

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 261436.

Όνομα Εταιρείας : KIVUVA COMPANY LIMITED.

Είδος Εργασίας : Επενδύσεις.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Βασίλη Μιχαηλίδη 21, 3026 Λεμεσός.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Αρετή Χαριδήμου, Βασίλη Μιχαηλίδη 21, 3026 Λεμεσός.

Ημερομηνία Διορισμού : 10 Ιουλίου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας KIVUVA COMPANY LIMITED, ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2015.

Αριθμός 5179

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας RUSSTECH ENGINEERING LIMITED

σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας RUSSTECH ENGINEERING LIMITED η οποία έγινε στις 19 Αυγούστου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία RUSSTECH ENGINEERING LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5180

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 162541.

Όνομα Εταιρείας : RUSSTECH ENGINEERING LIMITED.

Είδος Εργασίας : Εταιρεία επενδύσεων, παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών και χρηματοδότησης.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Χρυσάνθου Μυλωνά 3, 3030 Λεμεσός.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Δημήτρης Ιωαννίδης, Λεωφ. Αρχ. Μακαρίου III 256, Εφτάπατον Κωρτ, 3105 Λεμεσός.

Ημερομηνία Διορισμού : 19 Αυγούστου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας RUSSTECH ENGINEERING LIMITED, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2015.

Αριθμός 5181

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας DOPHINE DEVELOPMENTS LIMITED

σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας DOPHINE DEVELOPMENTS LIMITED η οποία έγινε στις 10 Σεπτεμβρίου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία DOPHINE DEVELOPMENTS LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5182

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 236845.

Όνομα Εταιρείας : DOPHINE DEVELOPMENTS LIMITED.

Είδος Εργασίας : Επενδυτικές δραστηριότητες.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Νέας Έγκωμης 33, NBC (Nicosia) Business Centre, 1ος όροφος, 2409 Έγκωμη, Λευκωσία.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Ιωάννης Π. Πογιατζής, Σοφούλη 2, Μέγαρο Σιαντεκλαίρ, 8ος όροφος, Γραφείο 804, 1096 Λευκωσία.

Ημερομηνία Διορισμού : 10 Σεπτεμβρίου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας DOPHINE DEVELOPMENTS LIMITED, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2015.

Αριθμός 5183

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία DOPHINE DEVELOPMENTS LIMITED (Η.Ε. 236845) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Νέας Έγκωμης 33, NBC (Nicosia) Business Centre, 1ος όροφος, 2409 Έγκωμη, Λευκωσία, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 9:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίστηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

14 Σεπτεμβρίου 2015

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΟΓΙΑΤΖΗΣ,
Εκκαθαριστής.**Αριθμός 5184**

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας MONETRESIDENCE LTD

σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας MONETRESIDENCE LTD η οποία έγινε στις 10 Σεπτεμβρίου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία MONETRESIDENCE LTD να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5185

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 325674.

Όνομα Εταιρείας : MONETRESIDENCE LTD.

Είδος Εργασίας : Επενδυτικές δραστηριότητες.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Ηγουμενίτσας 12, Connectedsky House, 2027 Στρόβολος, Λευκωσία.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Ιωάννης Π. Πογιατζής, Σοφούλη 2, Μέγαρο Σιαντεκλαίρ, 8ος όροφος, Γραφείο 804, 1096 Λευκωσία.

Ημερομηνία Διορισμού : 10 Σεπτεμβρίου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας MONETRESIDENCE LTD, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2015.

Αριθμός 5186

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία MONETRESIDENCE LTD (Η.Ε. 325674) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Ηγουμενίτσας 12, Connectedsky House, 2027 Στρόβολος, Λευκωσία, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 9:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίστηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

14 Σεπτεμβρίου 2015

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΟΓΙΑΤΖΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5187

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας CAMPER ESTATE LIMITED

σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας CAMPER ESTATE LIMITED η οποία έγινε στις 10 Σεπτεμβρίου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία CAMPER ESTATE LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5188

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 236801.

Όνομα Εταιρείας : CAMPER ESTATE LIMITED.

Είδος Εργασίας : Επενδυτικές δραστηριότητες.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Νέας Έγκωμης 33, NBC (Nicosia) Business Centre, 1ος όροφος, 2409 Έγκωμη, Λευκωσία.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Ιωάννης Π. Πογιατζής, Σοφούλη 2, Μέγαρο Σιαντεκλαίρ, 8ος όροφος, Γραφείο 804, 1096 Λευκωσία.

Ημερομηνία Διορισμού : 10 Σεπτεμβρίου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας CAMPER ESTATE LIMITED, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2015.

Αριθμός 5189

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία CAMPER ESTATE LIMITED (Η.Ε. 236801) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Νέας Έγκωμης 33, NBC (Nicosia) Business Centre, 1ος όροφος, 2409 Έγκωμη, Λευκωσία, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 9:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίστηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

14 Σεπτεμβρίου 2015

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΟΓΙΑΤΖΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5190

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας BERFORD ESTATE LIMITED
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας BERFORD ESTATE LIMITED η οποία έγινε στις 10 Σεπτεμβρίου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία BERFORD ESTATE LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5191

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 238173.

Όνομα Εταιρείας : BERFORD ESTATE LIMITED.

Είδος Εργασίας : Επενδυτικές δραστηριότητες.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Νέας Έγκωμης 33, NBC (Nicosia) Business Centre, 1ος όροφος, 2409 Έγκωμη, Λευκωσία.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Ιωάννης Π. Πογιατζής, Σοφούλη 2, Μέγαρο Σιαντεκλαίρ, 8ος όροφος, Γραφείο 804, 1096 Λευκωσία.

Ημερομηνία Διορισμού : 10 Σεπτεμβρίου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας BERFORD ESTATE LIMITED, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2015.

Αριθμός 5192

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία BERFORD ESTATE LIMITED (Η.Ε. 238173) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Νέας Έγκωμης 33, NBC (Nicosia) Business Centre, 1ος όροφος, 2409 Έγκωμη, Λευκωσία, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 9:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίσθηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

14 Σεπτεμβρίου 2015

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΟΓΙΑΤΖΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5193

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας CALMACIL INVESTMENTS LIMITED
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας CALMACIL INVESTMENTS LIMITED η οποία έγινε στις 12 Αυγούστου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία CALMACIL INVESTMENTS LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5194

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 270197.

Όνομα Εταιρείας : CALMACIL INVESTMENTS LIMITED.

Είδος Εργασίας : Επενδύσεις.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Γεωργίου Γρίβα Διγενή, Panayides Building, 2ος όροφος, Γραφείο 3, 3030 Λεμεσός.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Ειρήνα Λουτσιήνα Σκιπτιδίη, Αγίας Ζώνης 63, Απεσιά, 4541 Λεμεσός.

Ημερομηνία Διορισμού : 12 Αυγούστου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας CALMACIL INVESTMENTS LIMITED, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2015.

Αριθμός 5195

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας MERINGOL TRADING LIMITED

σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας MERINGOL TRADING LIMITED η οποία έγινε στις 19 Αυγούστου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία MERINGOL TRADING LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5196

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 336584.

Όνομα Εταιρείας : MERINGOL TRADING LIMITED.

Είδος Εργασίας : Αδρανής.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Ποσειδώνος 1, Ledra Business Centre, 2406 Έγκωμη, Λευκωσία.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Φοίβος Ζωμενής, Αγίου Παύλου 15, Οίκημα Λήδρα, Άγιος Ανδρέας, 1105 Λευκωσία.

Ημερομηνία Διορισμού : 19 Αυγούστου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας MERINGOL TRADING LIMITED, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2015.

Αριθμός 5197

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία MERINGOL TRADING LIMITED (Η.Ε. 336584) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Ποσειδώνος 1, Ledra Business Centre, 2406 Έγκωμη, Λευκωσία, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 9:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίστηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

14 Σεπτεμβρίου 2015

ΦΟΙΒΟΣ ΖΩΜΕΝΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5198

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας LARSKBURY MANAGEMENT LIMITED
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας LARSKBURY MANAGEMENT LIMITED η οποία έγινε στις 19 Αυγούστου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία LARSKBURY MANAGEMENT LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5199

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 209329.

Όνομα Εταιρείας : LARSKBURY MANAGEMENT LIMITED.

Είδος Εργασίας : Γενικό εμπόριο.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Αφέντρικας 4, Αφέντρικα Κωρτ, Γραφείο 2, 6018 Λάρνακα.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Ανδρέας Α. Γεωργίου, Λεωφ. Σπύρου Κυπριανού 83, Ελένειον Μέγαρο, 4ος όροφος, Γραφείο 402, 6051 Λάρνακα, Τ.Θ. 40602, 6306 Λάρνακα.

Ημερομηνία Διορισμού : 19 Αυγούστου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας LARSKBURY MANAGEMENT LIMITED, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2015.

Αριθμός 5200

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας MASCARENA LIMITED
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας MASCARENA LIMITED η οποία έγινε στις 14 Αυγούστου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία MASCARENA LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5201

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 175505.

Όνομα Εταιρείας : MASCARENA LIMITED.

Είδος Εργασίας : Αδρανής.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Θεμιστοκλή Δέρβη 23, Κτίριο ΣΤΑΔΥΛ, 5ος όροφος, 1066 Λευκωσία.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Σάββας Πολυβίου, Λεωφ. Λεμεσού 11, 3ος όροφος, 2112 Αγλαντζιά, Λευκωσία.

Ημερομηνία Διορισμού : 14 Αυγούστου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας MASCARENA LIMITED, ημερομηνίας 14 Αυγούστου 2015.

Αριθμός 5202

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία MASCARENA LIMITED (Η.Ε. 175505) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Θεμιστοκλή Δέρβη 23, Κτίριο ΣΤΑΔΥΛ, 5ος όροφος, 1066 Λευκωσία, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 10:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίστηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

14 Σεπτεμβρίου 2015

ΣΑΒΒΑΣ ΠΟΛΥΒΙΟΥ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5203

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας AGEL MEDINVEST CYPRUS LTD
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας AGEL MEDINVEST CYPRUS LTD η οποία έγινε στις 14 Αυγούστου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία AGEL MEDINVEST CYPRUS LTD να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5204

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 334774.

Όνομα Εταιρείας : AGEL MEDINVEST CYPRUS LTD.

Είδος Εργασίας : Αδρανής.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Λεωφ. Σπύρου Κυπριανού 18, Γρ. 301, 1075 Λευκωσία.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Σάββας Πολυβίου, Λεωφ. Λεμεσού 11, 3ος όροφος, 2112 Αγλαντζιά, Λευκωσία.

Ημερομηνία Διορισμού : 14 Αυγούστου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας AGEL MEDINVEST CYPRUS LTD, ημερομηνίας 14 Αυγούστου 2015.

Αριθμός 5205

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία AGEL MEDINVEST CYPRUS LTD (Η.Ε. 334774) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Λεωφ. Σπύρου Κυπριανού 18, Γρ. 301, 1075 Λευκωσία, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 10:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίστηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

14 Σεπτεμβρίου 2015

ΣΑΒΒΑΣ ΠΟΛΥΒΙΟΥ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5206

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας CAP - WEST HOLDING LTD
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας CAP - WEST HOLDING LTD η οποία έγινε στις 24 Αυγούστου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία CAP - WEST HOLDING LTD να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5207

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 172281.

Όνομα Εταιρείας : CAP - WEST HOLDING LTD.

Είδος Εργασίας : Ιθύνουσα.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Αγίου Γεωργίου 25, Διαμ. 202, 1040 Παλλουριώτισσα, Λευκωσία.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Χάρης Χρίστης, Σοφούλη 16, 3ος όροφος, Γραφείο 303, 1096 Λευκωσία.

Ημερομηνία Διορισμού : 24 Αυγούστου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας CAP - WEST HOLDING LTD, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2015.

Αριθμός 5208

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας KID/S CLUB DAISYSTAR LTD
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας KID/S CLUB DAISYSTAR LTD η οποία έγινε στις 17 Αυγούστου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία KID/S CLUB DAISYSTAR LTD να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5209

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 309171.

Όνομα Εταιρείας : KID/S CLUB DAISYSTAR LTD.

Είδος Εργασίας : Holding and management.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Ηνωμένων Εθνών 48, Guricon House, 6042 Λάρνακα.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Γιάννης Πεττεμερίδης, Ηνωμένων Εθνών 48, Guricon House, 6042 Λάρνακα.

Ημερομηνία Διορισμού : 17 Αυγούστου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας KID/S CLUB DAISYSTAR LTD, ημερομηνίας 17 Αυγούστου 2015.

Αριθμός 5210

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία KID/S CLUB DAISYSTAR LTD (Η.Ε. 309171) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείστε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Ηνωμένων Εθνών 48, Guricon House, 6042 Λάρνακα, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 11:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίσθηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

14 Σεπτεμβρίου 2015

ΓΙΑΝΝΗΣ ΠΕΤΤΕΜΕΡΙΔΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5211

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας KAMBELO HOLDINGS LIMITED

σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας KAMBELO HOLDINGS LIMITED η οποία έγινε στις 21 Αυγούστου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία KAMBELO HOLDINGS LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5212

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 132384.

Όνομα Εταιρείας : KAMBELO HOLDINGS LIMITED.

Είδος Εργασίας : Εταιρεία επενδύσεων.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Χρυσάνθου Μυλωνά 3, 3030 Λεμεσός.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Δημήτρης Ιωαννίδης, Λεωφ. Αρχ. Μακαρίου III 256, Εφτάπατον Κωρτ, 3105 Λεμεσός.

Ημερομηνία Διορισμού : 21 Αυγούστου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας KAMBELO HOLDINGS LIMITED, ημερομηνίας 21 Αυγούστου 2015.

Αριθμός 5213

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας LOURO TRADING LIMITED

σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας LOURO TRADING LIMITED η οποία έγινε στις 21 Αυγούστου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία LOURO TRADING LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5214

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

 Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 134899.

Όνομα Εταιρείας : LOURO TRADING LIMITED.

Είδος Εργασίας : Εταιρεία επενδύσεων.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Χρυσάνθου Μυλωνά 3, 3030 Λεμεσός.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Δημήτρης Ιωαννίδης, Λεωφ. Αρχ. Μακαρίου ΙΙΙ 256, Εφτάπατον Κωρτ, 3105 Λεμεσός.

Ημερομηνία Διορισμού : 21 Αυγούστου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας LOURO TRADING LIMITED, ημερομηνίας 21 Αυγούστου 2015.

Αριθμός 5215

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

 Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας PAPILINIA LIMITED
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας PAPILINIA LIMITED η οποία έγινε στις 22 Ιουλίου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία PAPILINIA LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5216

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

 Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 217792.

Όνομα Εταιρείας : PAPILINIA LIMITED.

Είδος Εργασίας : Ιθύνουσα.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Ιακώβου Τομπάζη 1, Vashiotis Business Center, 1ος όροφος, Γρ. 101, 3107 Λεμεσός.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Γιώργος Σαββίδης, Ιωάννη Κονδυλάκη 3Α, 4044 Γερμασόγεια, Λεμεσός.

Ημερομηνία Διορισμού : 22 Ιουλίου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας PAPILINIA LIMITED, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2015.

Αριθμός 5217

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

 Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας COZY GAMES (CYPRUS) LTD
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας COZY GAMES (CYPRUS) LTD η οποία έγινε στις 11 Αυγούστου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία COZY GAMES (CYPRUS) LTD να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5218

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 201533.

Όνομα Εταιρείας : COZY GAMES (CYPRUS) LTD.

Είδος Εργασίας : Παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών (software manufactures).

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Θέκλας Λυσιώτη 35, Eagle Star House, 6ος όροφος, 3030 Λεμεσός.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Τώνια Αντωνίου, Δωδεκανήσου αρ. 62, 4043 Γερμασόγεια, Λεμεσός.

Ημερομηνία Διορισμού : 11 Αυγούστου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας COZY GAMES (CYPRUS) LTD, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2015.

Αριθμός 5219

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας GPBL (CYPRUS) LTD

σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας GPBL (CYPRUS) LTD η οποία έγινε στις 13 Αυγούστου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία GPBL (CYPRUS) LTD να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5220

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 299731.

Όνομα Εταιρείας : GPBL (CYPRUS) LTD.

Είδος Εργασίας : Αδρανής.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Αγίου Ανδρέου 332, "Patrician Chambers", 3035 Λεμεσός.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Γεώργιος Γιαλλουρίδης, Σωτήρη Τοφίνη 4, Audeh Quarters, 1ος όροφος, Γρ. 2 & 3, 4102 Άγιος Αθανάσιος, Λεμεσός.

Ημερομηνία Διορισμού : 13 Αυγούστου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας GPBL (CYPRUS) LTD, ημερομηνίας 13 Αυγούστου 2015.

Αριθμός 5221

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας PEARLENE HOLDINGS LIMITED

σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας PEARLENE HOLDINGS LIMITED η οποία έγινε στις 27 Ιουλίου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία PEARLENE HOLDINGS LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5222

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

 Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 198824.

Όνομα Εταιρείας : PEARLENE HOLDINGS LIMITED.

Είδος Εργασίας : Επενδυτική.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Αντώνη Π. Αναστασιάδη 6, 4008 Μέσα Γειτονιά, Λεμεσός.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Γεώργιος Γιαλλουρίδης, Σωτήρη Τοφίνη 4, Audeh Quarters, 1ος όροφος, Γρ. 2 & 3, 4102 Άγιος Αθανάσιος, Λεμεσός.

Ημερομηνία Διορισμού : 27 Ιουλίου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας PEARLENE HOLDINGS LIMITED, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2015.

Αριθμός 5223

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

 Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας CAMILIA COMMERCIAL LTD
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας CAMILIA COMMERCIAL LTD η οποία έγινε στις 26 Μαρτίου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία CAMILIA COMMERCIAL LTD να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5224

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

 Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 212315.

Όνομα Εταιρείας : CAMILIA COMMERCIAL LTD.

Είδος Εργασίας : Commercial.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Λεωφ. Αρχ. Μακαρίου III, 155, Proteas House, 5ος όροφος, 3026 Λεμεσός.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Χριστίνα Αντωνιάδου, Καλοψίδας 1, 3115 Λεμεσός.

Ημερομηνία Διορισμού : 26 Μαρτίου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας CAMILIA COMMERCIAL LTD, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2015.

Αριθμός 5225

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

 Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας MILLENIUS HOLDINGS LTD
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας MILLENIUS HOLDINGS LTD η οποία έγινε στις 3 Αυγούστου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία MILLENIUS HOLDINGS LTD να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5226

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 319645.

Όνομα Εταιρείας : MILLENIUS HOLDINGS LTD.

Είδος Εργασίας : Holdings.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Μουσαίου 1, Kithira Court 5, 3ος όροφος, Γραφείο 301, Μέσα Γειτονιά, 3090 Λεμεσός.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Χριστίνα Αντωνιάδου, Καλοψίδας 1, 3115 Λεμεσός.

Ημερομηνία Διορισμού : 3 Αυγούστου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας MILLENIUS HOLDINGS LTD, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015.

Αριθμός 5227

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας SUCCESS LINK HOLDINGS LIMITED

σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας SUCCESS LINK HOLDINGS LIMITED η οποία έγινε στις 11 Αυγούστου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία SUCCESS LINK HOLDINGS LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5228

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 197612.

Όνομα Εταιρείας : SUCCESS LINK HOLDINGS LIMITED.

Είδος Εργασίας : Παροχή δανείων.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Μάξιμου Μιχαηλίδη 6, Maximos Plaza, Tower 3, 5ος όροφος, Γραφείο 3502, 3106 Λεμεσός.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Ρόης Ποταμίτης, Λεωφ. Αρχ. Μακαρίου Γ΄146, Alfa Tower, 4ος όροφος, 3021 Λεμεσός, Τ.Θ. 51681, 3507 Λεμεσός.

Ημερομηνία Διορισμού : 11 Αυγούστου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας SUCCESS LINK HOLDINGS LIMITED, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2015.

Αριθμός 5229

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας ALOVISIO LIMITED

σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας ALOVISIO LIMITED η οποία έγινε στις 10 Αυγούστου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία ALOVISIO LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5230

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

 Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 311559.

Όνομα Εταιρείας : ALOVISIO LIMITED.

Είδος Εργασίας : Επενδύσεις σε χρηματοπιστωτικούς τίτλους.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Ομήρου 10, 3095 Λεμεσός.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Ρόης Ποταμίτης, Λεωφ. Αρχ. Μακαρίου Γ' 146, Alfa Tower, 4ος όροφος, 3021 Λεμεσός, Τ.Θ. 51681, 3507 Λεμεσός.

Ημερομηνία Διορισμού : 10 Αυγούστου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας ALOVISIO LIMITED, ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2015.

Αριθμός 5231

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

 Εκούσια Εκκαθάριση υπό Πιστωτών
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας KEMBLA TRADING LIMITED
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας KEMBLA TRADING LIMITED η οποία έγινε στις 15 Απριλίου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία KEMBLA TRADING LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5232

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

 Εκούσια Εκκαθάριση υπό Πιστωτών

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 176747.

Όνομα Εταιρείας : KEMBLA TRADING LIMITED.

Είδος Εργασίας : Γενικό εμπόριο.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Χριστοδούλου Χατζηπαύλου 221, Helios Court, 1ος όροφος, 3036 Λεμεσός.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Μαρία Χριστοδούλου, Χριστοδούλου Χατζηπαύλου 221, Helios Court, 5ος όροφος, Γραφείο 52, 3036 Λεμεσός.

Ημερομηνία Διορισμού : 15 Απριλίου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από τους μετόχους και πιστωτές σε συνεδρίαση της KEMBLA TRADING LIMITED.

Αριθμός 5233

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

 Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας SEPELOR ESTATES LIMITED
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας SEPELOR ESTATES LIMITED η οποία έγινε στις 26 Αυγούστου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία SEPELOR ESTATES LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5234

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 322014.

Όνομα Εταιρείας : SEPELOR ESTATES LIMITED.

Είδος Εργασίας : Αδρανής.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Ποσειδώνος 1, Ledra Business Centre, 2406 Έγκωμη, Λευκωσία.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Χριστόδουλος Κληρίδης, Αγίου Παύλου 15, Οίκημα Λήδρα, Άγιος Ανδρέας, 1105 Λευκωσία.

Ημερομηνία Διορισμού : 26 Αυγούστου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας SEPELOR ESTATES LIMITED, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2015.

Αριθμός 5235

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία SEPELOR ESTATES LIMITED (Η.Ε. 322014) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Ποσειδώνος 1, Ledra Business Centre, 2406 Έγκωμη, Λευκωσία, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 8:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιεσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίστηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

14 Σεπτεμβρίου 2015

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ ΚΛΗΡΙΔΗΣ,
Εκκαθαριστής.**Αριθμός 5236**

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας LEMBIOR FINANCE LIMITED

σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας LEMBIOR FINANCE LIMITED η οποία έγινε στις 26 Αυγούστου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

"Η Εταιρεία LEMBIOR FINANCE LIMITED να διαλυθεί εκούσια".

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5237

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 322442.

Όνομα Εταιρείας : LEMBIOR FINANCE LIMITED.

Είδος Εργασίας : Αδρανής.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Ποσειδώνος 1, Ledra Business Centre, 2406 Έγκωμη, Λευκωσία.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Χριστόδουλος Κληρίδης, Αγίου Παύλου 15, Οίκημα Λήδρα, Άγιος Ανδρέας, 1105 Λευκωσία.

Ημερομηνία Διορισμού : 26 Αυγούστου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας LEMBIOR FINANCE LIMITED, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2015.

Αριθμός 5238

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία LEMBIOR FINANCE LIMITED (Η.Ε. 322442) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Ποσειδώνος 1, Ledra Business Centre, 2406 Έγκωμη, Λευκωσία, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 8:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίσθηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

14 Σεπτεμβρίου 2015

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ ΚΛΗΡΙΔΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5239

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας LOBSTEN INVESTMENTS LIMITED
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας LOBSTEN INVESTMENTS LIMITED η οποία έγινε στις 10 Σεπτεμβρίου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία LOBSTEN INVESTMENTS LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5240

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 271187.

Όνομα Εταιρείας : LOBSTEN INVESTMENTS LIMITED.

Είδος Εργασίας : Εμπορικές υπηρεσίες.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Ποσειδώνος 1, Ledra Business Centre, 2406 Έγκωμη, Λευκωσία.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Χριστόδουλος Κληρίδης, Αγίου Παύλου 15, Οίκημα Λήδρα, Άγιος Ανδρέας, 1105 Λευκωσία.

Ημερομηνία Διορισμού : 10 Σεπτεμβρίου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας LOBSTEN INVESTMENTS LIMITED, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2015.

Αριθμός 5241

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία LOBSTEN INVESTMENTS LIMITED (Η.Ε. 271187) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Ποσειδώνος 1, Ledra Business Centre, 2406 Έγκωμη, Λευκωσία, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 8:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίσθηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

14 Σεπτεμβρίου 2015

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ ΚΛΗΡΙΔΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5242

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας FINSTARTA TRADING LIMITED
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας FINSTARTA TRADING LIMITED η οποία έγινε στις 10 Σεπτεμβρίου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία FINSTARTA TRADING LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5243

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 202472.

Όνομα Εταιρείας : FINSTARTA TRADING LIMITED.

Είδος Εργασίας : Εμπορικές υπηρεσίες.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Αγίου Παύλου 15, Οίκημα Λήδρα, Άγιος Ανδρέας, 1105 Λευκωσία.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Χριστόδουλος Κληριδης, Αγίου Παύλου 15, Οίκημα Λήδρα, Άγιος Ανδρέας, 1105 Λευκωσία.

Ημερομηνία Διορισμού : 10 Σεπτεμβρίου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας FINSTARTA TRADING LIMITED, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2015.

Αριθμός 5244

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία FINSTARTA TRADING LIMITED (Η.Ε. 202472) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Αγίου Παύλου 15, Οίκημα Λήδρα, Άγιος Ανδρέας, 1105 Λευκωσία, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 8:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιοσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίσθηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

14 Σεπτεμβρίου 2015

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ ΚΛΗΡΙΔΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5245

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων
Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας SANDERSTON ENTERPRISES LIMITED
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας SANDERSTON ENTERPRISES LIMITED η οποία έγινε στις 27 Αυγούστου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

“Η Εταιρεία SANDERSTON ENTERPRISES LIMITED να διαλυθεί εκούσια”.

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5246

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 323143.

Όνομα Εταιρείας : SANDERSTON ENTERPRISES LIMITED.

Είδος Εργασίας : Γενικό εμπόριο.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Λεωφόρος 25ης Μαρτίου αρ. 27, 1ος όροφος, Διαμ. 106, 2408 Έγκωμη, Λευκωσία.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Μάριος Κοντεμενιώτης, Παντελή Κατελάρη 4, 2413 Έγκωμη, Λευκωσία.

Ημερομηνία Διορισμού : 27 Αυγούστου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας SANDERSTON ENTERPRISES LIMITED, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2015.

Αριθμός 5247

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Ειδικής Απόφασης της Εταιρείας EREMAR HOLDINGS LIMITED
σύμφωνα με το άρθρο 262 (1)

Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας EREMAR HOLDINGS LIMITED η οποία έγινε στις 27 Αυγούστου 2015 λήφθηκε η πιο κάτω Ειδική Απόφαση :-

"Η Εταιρεία EREMAR HOLDINGS LIMITED να διαλυθεί εκούσια".

Γραμματέας / Πρόεδρος

Αριθμός 5248

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Εκούσια Εκκαθάριση υπό Μετόχων

Γνωστοποίηση Διορισμού Εκκαθαριστή σύμφωνα με το άρθρο 288

Αριθμός Εταιρείας : Η.Ε. 318856.

Όνομα Εταιρείας : EREMAR HOLDINGS LIMITED.

Είδος Εργασίας : Αδρανής.

Διεύθυνση Εγγεγραμμένου Γραφείου : Ποσειδώνος 1, Ledra Business Centre, 2406 Έγκωμη, Λευκωσία.

Όνομα και Διεύθυνση Εκκαθαριστή : Χριστόδουλος Κληριδής, Αγίου Παύλου 15, Οίκημα Λήδρα, Άγιος Ανδρέας, 1105 Λευκωσία.

Ημερομηνία Διορισμού : 27 Αυγούστου 2015.

Από ποιόν διορίστηκε – Από την Έκτακτη Γενική Συνέλευση της Εταιρείας EREMAR HOLDINGS LIMITED, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2015.

Αριθμός 5249

Ο ΠΕΡΙ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΣ, ΚΕΦ. 113

Ειδοποίηση Τελικής Συνέλευσης Μετόχων

Αναφορικά με την Εταιρεία EREMAR HOLDINGS LIMITED (Η.Ε. 318856) (υπό εκούσια εκκαθάριση μετόχων),

- και -

Αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμον, Κεφ. 113.

Ειδοποιείτε ότι σύμφωνα με το άρθρο 273 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, η Τελική Γενική Συνέλευση των Μετόχων της πιο πάνω αναφερόμενης Εταιρείας θα γίνει στην οδό Ποσειδώνος 1, Ledra Business Centre, 2406 Έγκωμη, Λευκωσία, στις 19 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 8:00 π.μ. για να τεθούν ενώπιον της εν λόγω Γενικής Συνέλευσης οι λογαριασμοί της εκκαθάρισης της πιο πάνω Εταιρείας και να δοθούν οποιεσδήποτε τυχόν εξηγήσεις πάνω σ' αυτούς που τυχόν θα ζητηθούν.

Οποιοσδήποτε μέτοχος δικαιούμενος να παρευρεθεί και ψηφίσει κατά την πιο πάνω συνέλευση δικαιούται να διορίσει αντιπρόσωπο ο οποίος δεν είναι ανάγκη να είναι μέτοχος όπως παρευρεθεί και ψηφίσει αντ' αυτού. Το σχετικό έγγραφο πρέπει να κατατεθεί στον τόπο της συνέλευσης τουλάχιστον 48 ώρες πριν από το χρόνο που ορίστηκε για τη σύγκληση της συνέλευσης.

15 Σεπτεμβρίου 2015

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ ΚΛΗΡΙΔΗΣ,
Εκκαθαριστής.

Αριθμός 5250

**Αποτελέσματα κλήρωσης αρ. 22/2015 του Κρατικού Λαχείου
που έγινε στις 16 Σεπτεμβρίου 2015**

Λαχνός	Ποσό	Τυχερός Αριθμός	Λαχνός	Ποσό	Τυχερός Αριθμός
	€			€	
1ος	50.000	30910	13ος	200	24265
		ΤΖΑΚΠΟΤ*	14ος	200	15922
2ος	1.000	13574	15ος	200	13989
3ος	400	31552	16ος	100	48861
4ος	400	44305	17ος	100	50120
5ος	400	46176	18ος	100	18960
6ος	200	36917	19ος	100	21764
7ος	200	48948	20ός	100	59046
8ος	200	59612	21ος	100	30088
9ος	200	34788	22ος	100	14414
10ος	200	37122	23ος	100	14522
11ος	200	17491	24ος	100	32123
12ος	200	29314	25ος	100	45641

Άλλα ποσά κερδίζουν οι λαχνοί που λήγουν:

ΣΕ ΤΕΣΣΕΡΑ ΨΗΦΙΑ

1. Από €50 5 λαχνοί που λήγουν σε **4168**
2. Από €50 5 λαχνοί που λήγουν σε **3930**
3. Από €50 5 λαχνοί που λήγουν σε **2067**
4. Από €50 5 λαχνοί που λήγουν σε **5346**
5. Από €50 5 λαχνοί που λήγουν σε **6685**
6. Από €50 5 λαχνοί που λήγουν σε **4259**

ΣΕ ΤΡΙΑ ΨΗΦΙΑ

1. Από €25 50 λαχνοί που λήγουν σε **480**
2. Από €25 50 λαχνοί που λήγουν σε **956**
3. Από €25 50 λαχνοί που λήγουν σε **589**
4. Από €25 50 λαχνοί που λήγουν σε **326**

*ΤΖΑΚΠΟΤ:

ΕΠΕΙΔΗ ΤΟ ΛΑΧΕΙΟ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ 30910 ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΑΔΙΑΘΕΤΩΝ ΛΑΧΕΙΩΝ, ΤΟ ΠΟΣΟ ΤΩΝ €50.000 ΜΕΤΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΠΟΜΕΝΗ ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΑ ΚΛΗΡΩΣΗ ΜΕ ΑΡ. 23/15 ΠΟΥ ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΣΤΙΣ 23 ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2015, ΟΠΟΥ Ο ΠΡΩΤΟΣ ΤΥΧΕΡΟΣ ΘΑ ΚΕΡΔΙΣΕΙ €100.000.

Σ Η Μ Ε Ι Ω Σ Η

Τα λαχεία που κέρδισαν εξαργυρώνονται στο Γραφείο του Κρατικού Λαχείου τις εργάσιμες ημέρες και ώρες λειτουργίας των Κυβερνητικών Γραφείων.

Για να εξαργυρωθεί ένα λαχείο που κέρδισε πρέπει ο κάτοχός του να το παρουσιάσει στο Γραφείο του Κρατικού Λαχείου το αργότερο σε έξι μήνες από την ημέρα της κλήρωσής του.

Ένα λαχείο κερδίζει μόνο μια φορά.

ΣΤΑΥΡΟΣ Α. ΜΙΧΑΗΛ,
ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΛΑΧΕΙΩΝ.